

पाराशर्यविजये प्रथमान्यायप्रथमपादस्य मूलाध्यायानुक्रमणिका ।

पृष्ठसङ्ख्या ।

अतएव प्राणः	(१ १ २४)	२५७
अथातो ब्रह्मनिजासा	(१ १ १)	७१
अन्तस्तद्दर्शोपदेशात्	(१ १ २१)	२२६
अग्निन्नस्य च तद्योगं शास्ति	(१ १ २०)	१८७
आकाशस्तद्विद्वात्	(१ १ २३)	२५२
आनन्दमयोभ्यासात्	(१ १ १३)	१८१
ईक्षतेर्नाशब्दम्	(१ १ ५)	१६४
उपदेशभेदात्तेति चेन्नोभयस्मिन्	(१ १ २८)	२६४
कामाद्य नानुमानापेक्षा	(१ १ १९)	१८६
गतिसामान्यात्	(१ १ ११)	१७१
गौणश्चेन्नात्मशब्दात्	(१ १ ६)	१६९
छन्दोभिधानात्तेति चेन्न	(१ १ २६)	२६०
जन्माद्यस्य यतः	(१ १ २)	१४०
जीवश्रुत्प्राणलिङ्गोत्तेति	(१ १ ३२)	२७५
ज्योतिश्चरणाभिधानात्	(१ १ २५)	२५८
तत्रु समन्वयात्	(१ १ ४)	१६२
तद्वेतुव्यपदेशाच्च	(१ १ १५)	१८६
तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्	(१ १ ७)	१६९
न वनतुरात्मोपदेशादिति	(१ १ ३०)	२७३
नेतरोनुपपत्ते	(१ १ १७)	१८६
प्रतिज्ञाविरोधात्	(१ १ ९)	१७०
प्राणस्तथानुगमात्	(१ १ २९)	२७१
भूतादिपादव्यपदेशाच्चैवम्	(१ १ २७)	२६१
भेदव्यपदेशाच्च	(१ १ १८)	१८६
भेदव्यपदेशाच्चान्य	(१ १ २२)	२२९

(२)

मान्त्रयर्णिकमेव च गीयते	(१ १ १६)	१८६
विकारशब्दात्नेति चेन्न	(१ १ १४)	१८५
शास्त्रयोनित्वात्	(१ १ ३)	१४८
शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्	(१ १ ३१)	२७४
श्रुतत्वाच्च	(१ १ १२)	१७१
स्वाप्ययात्	(१ १ १०)	१७०
हेयत्वावचनाच्च	(१ १ ८)	१७०

—(*)—

अधिकरणमूर्त्ती ।

	पुटसंख्या ।
जिजासाधिकरणम्	७१
जन्माद्यधिकरणम्	१४०
शास्त्रयोनित्वाधिकरणम्	१४८
समन्वयधिकरणम्	१६३
ईक्षत्यधिकरणम्	१६४
आनन्दमयाधिकरणम्	१८१
अन्तरधिकरणम्	२२६
आकाशाधिकरणम्	२५१
प्राणाधिकरणम्	२५७
ज्योतिरधिकरणम्	२५८
इन्द्रप्राणाधिकरणम्	२७१

धीगन्तु ।

श्रीहृदयप्रीचाय नमः ।

शास्त्रमुक्तावली ।

पाराशर्यविजयः ।

पाराशर्यो दयालुर्जयति बहुविधान् वेदमार्गप्रतीपान्
सम्यक्तर्काख्यशस्त्रैः प्रतिभटजनतागर्वसर्वरूपैस्तैः ।
ब्रह्मण्यैश्वर्यभूती गुणगणवितर्ति हर्षुकामान् कुतर्कैः
स्तैस्तैर्दुर्लङ्घ्यमायावितर्तिविरचितैर्न्यायमार्गप्रहीणैः ॥

वेदापहारिणं दैत्यं मीनरूपी निराकरोत् ।
तदर्थहारिणस्सर्वान् व्यासरूपी महेश्वरः ॥
पाराशर्यजयोस्माभिः ख्याप्यतेद्य सतां मुदे ।
वाधूलश्रीनिवासार्यगुरूणामनुकम्पया ॥

श्रिय.पतिरवाप्तसमस्तकामस्तमस्तकल्याणगुणगणभूपितो भगवा-
नात्मतनूजाय ब्रह्मणे वितीर्णं ब्रह्मशेवधिं वेदवृन्दं दैत्येनापहृतं मीनरूपे
णावतीर्य दैत्यं तं सहस्र्य पुनर्ब्रह्मणे प्रदाय तदर्थं कुदृष्टिभिरपहृतं पुन
र्व्यासरूपेणावतीर्य कुदृशो निर्जित्य विबुधेभ्यः प्रददी ।

तत्र तावदिदं विचार्यते- किं ब्रह्ममीमांसाशास्त्रं द्वैतविषयं उता
द्वैतविषयमिति ! द्वैतविषयमिति केचित् । शुद्धाद्वैतविषयमिति परे ।
विशिष्टाद्वैतविषयमिति वेदान्तिनः । तत्र पूर्ववादिनः “तदनन्यत्वमा-
रम्भणशब्दादिभ्यः” इत्यादिसूत्रविरोधात्समानार्थकश्रुतिविरोधाच्च निरस्ताः।
परे प्रष्टव्याः, किं सूत्रस्वारस्याद्द्वैतविषयत्वं उत तस्यैव तात्त्विकत्वात् ?

उच्यते — 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य' इत्यत्र ब्रह्मणि प्रपञ्चाध्यासो न केनापि पदेन प्रतीयते ; चिदचितोरभेदासम्भवात् आध्यासिकाभेदपरो ऽनन्यत्वशब्दो वाच्यः, सच ब्रह्मणि प्रपञ्चाध्यासार्थान् इत्येवमध्यासपरत्वं सूत्रस्येति चेन्न; - तात्विकाभेदपरत्वे सम्भवति काल्पनिकाभेदपरत्वासम्भवात् । तत्सम्भवश्च वक्ष्यते । 'तद्गुणसारत्वात्' 'यथा च तक्षोभयथे' ति सूत्रद्वयेपि मिथ्यात्वगन्धोपि नाध्यायते, स्वोत्प्रेक्षितार्थे सूत्रयोर्यथाकथञ्चिदाकर्षणं च निरसिष्यते । 'अंशोनानाव्यपदेशा' दित्यत्र नानात्वेन व्यपदेशो हि भेदव्यपदेशः, तत्र प्रकृतत्वाद्ब्रह्मप्रतियोगि, तस्माद्ब्रह्मणो भेदव्यपदेशादित्यर्थः । एवं च ब्रह्मणो भेदव्यपदेशो कथं ब्रह्मांशत्वसिद्धिः । नहि घटाकाश आकाशादन्यः । विस्तरस्तु तत्सूत्रव्याख्यानावसरे । 'आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति चे' त्यत्र आत्मशब्दो ऽन्तर्यामिपरः । तस्मात्किमपि सूत्रमद्वैतविषयं न पश्यामः ।

नाप्युपनिषदामद्वैतविषयता । 'सदेवे' त्यत्र अग्र इत्युक्तेर्ना द्वैतसिद्धिः । 'तदैक्षत बहुस्यामि' त्येतदुपयुक्तार्थश्च पूर्ववाक्ये वक्तुं मुचितः, सच कार्याभाव एव । 'यदेवेह तदमुत्रे' त्यत्र खण्डादौ 'परां चि खानि व्यतृणत्स्वयम्' तस्मात्पराद् पश्यति नान्तरात्मन् । कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्नि' ति जीवात्मस्वरूपं प्रतिपाद्य, तमेवार्थं 'पराचः कामाननुयन्ति बालाः ते मृत्यो र्यान्ति विततस्य पाशम् । अथ धीरा अमृतत्वं विदित्वा ध्रुवमध्रुवेष्वथ न प्रार्थयन्ते ॥' इति विवृत्य, उत्तरग्रन्थेन ब्रह्मस्वरूपं प्रति पाद्यते । प्रतीचो ज्ञानोपायः क इत्यत्राह—

'येन रूप रसं गन्धं शब्दान् स्पर्शाश्च भैधुनान् ।
एतेनैव विजानाति किमत्र परिशिष्यते ॥
एतद्वै तदि' ति ।

एवं विभागः प्रत्यक्षपदानुसारात्कृतः । स्वयमेव हि प्रत्य-
गात्मान्तरमपि स्वापेक्षया परागेव । कृत्स्नमपि भगवत्परमेववा, अन्त-
रात्मपदानुसारात् । प्रत्यगात्मशब्दः तदन्तर्यामिपरः, येनैकेनैवानन्तो
जीवलोकः- रूपादीन् विजानाति तदधीनो जानाति । अत्र रूपादिसकल
दर्शनहेतुभूते अस्मिन् विद्यमाने किं परिशिष्यते, तत्प्रसादेन दुर्वि-
ज्ञेयमपि ज्ञास्यत एवेत्यर्थः । ' येने ' ति परांचि खानीत्येतदर्थानूदितः ।
किं तादृशं वस्त्वित्यत्राह ' एतद्वै तदि ' ति, रूपादिसकलदर्शनहेतुभूतं
वस्तु ' तद्विष्णोः परमं पदमि ' ति पूर्वोक्तमित्यर्थः । शङ्करेणाप्येव
मेव व्याख्यातम् ।

‘ स्वप्नान्तं जागरितान्तञ्चोभौ येनानुपश्यति ।
महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥
य इदं मध्वदं वेद आत्मानं देवमञ्जसा ।
ईशानं भूतभव्यस्य न ततो विजुगुप्सते ॥
एतद्वै तदि ' ति ।

स्वप्नान्तम्— स्वप्नमध्यगत पदार्थम्, जागरितान्तम्— जागरितमध्य-
गतं पदार्थम्, अन्तशब्दस्य निश्चयार्थम्य तद्विषयलक्षकत्वात् ; यद्वा
स्वप्नम्य— निद्रायाः, अन्त - अवधि, जागरितम्, तस्यान्तः- स्वप्नः,
अन्तशब्दस्तत्सम्बन्धिपदार्थपरः, एवं पूर्वोक्तं रूपादिकमेव द्वेषा विभज्य
दर्शितम् । तं महान्तं इत्यन्वयः । अनेन ' किमत्र परिशिष्यत '
इत्येतद्विबृतम् । य, मध्वदम् - कर्मफलभोक्ता जीवः, विभक्तिव्यत्ययश्छा-
न्दसः । इदम्-आत्मानम्, इदंशब्देपि लिङ्गव्यत्ययश्छान्दसः, यद्वा, मध्वदम्-
निरतिशयानन्दतृप्तम्, यएवंविधं भूतभव्येशानं परमात्मानं वेद स ततो
भूतभव्यान् विजुगुप्सते, भगवदात्मकतया सर्वं तन्मोपादेयमिति भावः ।

‘ य पूर्व तपसो जातमद्भ्य पूर्वमजायत ।

गुहा प्रविश्य तिष्ठन्त यद्भूतेभिर्यपश्यत ॥

एतद्व तद्वि ’ ति ।

य परमात्मा , पूर्वम्-सर्गाद्यकाले, तपस-सङ्कल्पात्, जातम्-चतुर्मुखम् अद्भ्य अबुपलक्षितभुवनेभ्य , पूर्वमजीजनत्, करणकळे-वरयोगेन हृदयगुहा प्रविश्य भूतेस्सह तिष्ठन्तम्, अपश्यत भगवानेव पूर्वं चतुर्मुखं मृष्ट्वा स्थानुग्रहलब्धशक्तिविशेषेण भूतैः स्वकार्यभूत-भुवनादिभिस्सह तिष्ठन्तमपश्यदित्यर्थः । एतद्वै तत् पूर्ववत् ।

‘ या प्राणेन सम्भवत्यदितिर्देवतामयी ।

गुहा प्रविश्य तिष्ठन्ती या भूतेभिर्यजायत ॥

एतद्व तद्वि ’ ति ।

हृदयगुहा प्रविश्य तिष्ठन्ती परदेवतारूपा अदिति , प्राणेन-जीवेन, सम्भवति तद्वारा ज्ञानविकासशरीरसम्बन्धरूपस्थूलावस्थाभाम्भवति, भूतेभिः भूतेश्च, स्थूलावस्थाभाम्भवति । यद्वा जीनद्वारक-सम्भवे वा हेतूपन्यासः । भूतेभिरिति विशिष्टोपादानरत्नमुक्तम् । एतद्वै-तदिति पूर्ववत् । बृहदारण्यके तृतीये अथाये द्वितीये ब्रामणे ‘ स यद्यदेवा-मृजत तत्तदनुमाधियत मयं वा अर्त्ताति तददितैरदितित्व सर्वम्येतस्यात्ता-भवति सर्वमम्यान्न भवति य एवमदितैरदितित्व वेदे ’ ति परमात्मन्यदिति-शब्दनिर्वचनात् एव व्याख्यातम् । यद्वा कर्मफलान्यर्त्तीत्यदितिर्जावि-अर्त्तीत्यदिति रिति बृहदारण्यकरुनिरुक्त्यनुमारादेव, एवहि प्राणशब्द-स्वरसार्थः, मयत्प्रत्ययश्च स्वार्थः, अन्यथा हि मयडम्बार्थिकतया त्र्यर्थ-स्यात् । ततश्च, देवतामयी इन्द्रियप्रचुरा, इन्द्रियार्थानभोगेति तात्पर्यम् । ‘ या भूतेभिर्यजायते ’ त्युक्तं शरीरसम्बन्धनिबन्धन-जन्म-च जात्रम्येव-प्रागिदम् । एतद्वैतद्विति तत्परमार्थित्वम् ।

अरण्योर्निहितो जातवेदा गर्भ इव सुभृतो गर्भिणीभिः ।
दिवे दिव ईड्यो जागृवद्भिः हविष्माद्भिर्मनुष्येभिरग्निः ॥
'एतद्वै तदि' ति ।

अनेन गुहां प्रविश्य स्थितो दृष्टान्त उच्यते; अन्तर्यामित्ये वा ।
गर्भिणीभिःसुभृतो गर्भ इवारण्योर्निहितो जातवेदश्शब्दवाच्योऽग्निः, जागृ
वद्भिः- अवहितैः, हविष्माद्भिः- प्रशस्तसोमादिहविर्गुक्तैः, मनुष्येभिः-
मनुष्यैः, दिवेदिवे- तत्तत्स्वर्गमुद्दिश्य, ईड्यः । दिने दिन इत्यपरे । गुहा
स्थे अन्तर्यामिणि वा दाष्टान्तिके तात्पर्यम् । इदं वाक्यं अज्ञान्तर्यामि
परं वा । एतद्वै तत्, पूर्ववत् ।

यतश्चोदेति सूर्योऽन्तं गच्छति यत्र च ।
तं देवास्सर्वेऽपिताः तदु नात्येति कश्चन ॥
'एतद्वै तदि' ति ।

तद्वस्तु, ब्रह्मरुद्रादिः कोऽपि नात्येति . तदपिततया तस्मिन्नात्म-
त्वान् । एतद्वै तत् - पूर्ववत् ।

यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह ।
मृत्योऽम्स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥
मनसैवेदमाप्तव्यं नेह नानाम्ति किञ्चन ।
मृत्योऽम्स मृत्यु गच्छति य इह नानेव पश्यति ॥
अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति ।
ईशानो भूतमव्यम्य न ततो विजुगुप्सते ॥
'एतद्वै तदि' ति ।

एवं सर्वप्रपञ्चाधिष्ठातृतया वर्तमानं वस्तुदेव . अमुत्र- मुक्तप्राप्यं
च । 'यदमुत्रे' ति तात्पर्यातिरेकव्यापनाय । यस्त्वन्मात्प्राप्यन्व भेदं

पश्यति स पुनरससायेव भवति । मनसैव - ज्ञानेनैव, इदं वस्त्वाप्तव्यम्-
 इह प्रपञ्चे, नानाभूतम् तेन विनाभूतम्, स्वतन्त्रं वस्तु किमपि ना-
 स्तीत्यर्थं, 'यत्तद्धोदेति सूर्यो तं गच्छति यत्त च । त देवास्सर्वेर्षिता तदु-
 नात्येति कश्चने' ति अपृथक्सिद्धत्वावगमात्, अतो नान्यत्र कुत्रचित्ताद-
 शत्वशङ्कावकाश इति भावः । यद्वा - 'मनसेवेदमाप्तव्यम्' इति भगवत्प्रा-
 सिद्धसाधनस्य प्रस्तुतत्वान्मोक्षसाधने यो नानात्वं पश्यति कर्मणोन्यस्य वा
 साधनत्वं पश्यतीति भावः । एतद्वै तत् पूर्ववत् । एतद्वैतदित्यभ्यास-
 देवतान्तरस्य परत्वशङ्कानिरासाय । बृहदारण्यके 'नेह नानास्ति किञ्चने'
 ति वाक्यमप्युक्तार्थकम्, तत्रैव 'यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च
 प्रतिष्ठितः ।' इत्यपृथक्सिद्धत्वावगमात् ।

यस्तु सर्गाणि भूतानी' त्यत्र, 'यस्मिन् यदा, तत्र तदा-
 एकत्वमनुपश्यत -सर्वव्यापके एकत्वं पश्यत, सर्वव्यापकवस्त्वन्तरं नास्तीति
 पश्यत इत्यर्थः ।

'इदं ब्रह्मेदं क्षत्र' मित्यत्र ब्रह्मक्षत्रादिवत्सर्वदेवतानां भगवद्विमूर्तित्वा-
 न्नान्यत्र तत्तुल्यत्वशङ्कावकाश इति भावः । 'यत्र हि द्वैतामिव भवती' त्यत्र
 यत्र यदा, द्वैतं भवति द्वैतबुद्धिर्भवति, तत् तदा, इतरं स्वतन्त्रं,
 इतरेण स्वतन्त्रकरणेन, इतरम् स्वतन्त्रम्, जिघ्रति । 'केने' त्युच्यते वक्ष्य-
 माणत्वात् इतरेणेत्यध्याहार्यम् । स्वतन्त्रोह स्वतन्त्रकरणेन स्वतन्त्रं वस्तु
 जिघ्रामीति बुद्धिर्भवतीति तात्पर्यम् । एवमुच्यतेऽपि योज्यम् । यत्र यदा,
 अस्य ज्ञातुं, सर्वमात्मैवाभूत् परतन्त्रत्वेन ज्ञातमभूदिति । इदं वाक्यं
 मितरमिथ्यात्वपरमिति पक्षे, यदा द्वैतबुद्धिर्भवति तदा इतरं इतरं जि-
 घ्रति यदा सर्वमात्मैवेत्यद्वैतबुद्धिर्भवति तदा सर्वमपि निश्चये केन कं जिघ्रेत्,
 करणमावात् ज्ञेयाभावाच्चेति नार्थः, सर्वमात्मैवाभूदित्यभ्यासभेदपरत्वे ऽचिददशे
 बाधान्, बाधार्थपरत्वे चिददशे बाधान् । यद्वा-यदा द्वैतबुद्धिर्भवति, तदा इतरो
 हमितरेणेत्यत्र जिघ्रामीति बुद्धिर्भवति यदात्वद्वैतबुद्धिर्भवति तदा इतरोहमितरेण

इतरं जिघ्रामीति बुद्धिर्न भवतीत्यपि नार्थः, 'यत्रत्वस्य सर्वमि' ति दोषतादवस्थ्यात्; अद्वैतज्ञानिनोपि मिथ्यात्वेन ब्रह्मणोन्यमेव गन्धन्तं शोभतेनैव प्राणेनैव जिघ्रामीति ज्ञानाच्च । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवा-
भूद्भि' त्युक्तसार्वात्म्यबुद्धिः केन भवतीत्यत्राह 'येनेदमि' ति । ततो-
न्येन केन विजानीयात् तेनैव विजानीयादिति भावः । पश्यतीत्यादिनां
प्रेकृतं जीवस्य ज्ञानमपि तेनैवेत्याह 'विज्ञातार' मिति । भगवत्प्र-
सादाद्वैते स्वस्वरूपमपि केन विजानीयादित्यर्थः । पूर्वत्र 'स यथा
सैन्धवखिल्य' इति मोक्षे भेदप्रतिपादनादिदं वाक्यं यथोक्तार्थपरमेव ।

“अदृष्टो द्रष्टे” त्यत्रापि अदृष्टो द्रष्टा इतोऽन्यो नास्तीत्येवं
योज्यम् । अनेनान्यस्य परत्वनिषेधसिद्धेः चिदचिद्वैशिष्ट्यमपि नान्य-
स्येति फलितम् ।

“ब्रह्मा नारायण” इत्यत्रापि एतादृशसर्वप्रपञ्चविभूतिको द्वितीयो
नास्तीत्यर्थः ।

“अद्वयोद्वयमात्मे” त्यत्रापि, अद्वय - स्वतुल्यद्वितीयरहित
इत्यर्थः । “नह्यस्ति द्वैतसिद्धि” रित्यत्रापि अद्वितीयशब्द- स्वतुल्य-
द्वितीयराहित्य एव स्वरस, तत्रैव भूरिप्रयोगात् । ननु द्वितीयनिषेध-
मात्रे, तद्विवक्षाया हि द्वितीय नैत्येवोच्येत, नत्वद्वितीय इति, अन्यो-
पसर्जनतया प्रतिपादने प्रयोजनाभावात् । तस्मान्निस्समत्वप्रतिपादनार्थ-
मेवाद्वितीयपदप्रयोगः । स्वाभिलषितार्थपरत्वे अस्वारस्यात् । एवंच
“नह्यस्ति द्वैतसिद्धि” रित्यपि तत्परमेव ।

“सएव मायापरिमोहतात्मे” त्यत्रापि 'सएवे' ति 'आत्मान
मरणं कृत्वा प्रणव चोत्तरारणिम् । ध्याननिर्मथनादेव पाश दहति
पण्डित' इति पूर्ववाक्ये पण्डितशब्देन प्रकृतो जीवः परामृश्यते ।
'स्वप्नेतु जीव' इत्यत्र निर्दिष्टो जीवशब्दस्त इत्यनेन सम्पद्यते । अनेन

तस्यैव पाशबन्धप्रकार उच्यते । ' स्वमायये ' ति । स्वगोचरमाययेत्यर्थः, ननु स्वाधीनमाययेत्यर्थः । जीवलोकः- स्वाप्नमित्रादिलोकः । ' तमोभिभूत ' इति । तमसाभिभवेन ज्ञानसङ्कोचात् परमात्मनि लीनो मगतीत्यर्थः । ' जन्मान्तरे ' ति । जन्मान्तरारम्भकर्मयोगवशात्, स्वपिति- म्रियते, सकलः-प्रबुद्धः, अनेन स्वपितीति निर्दिष्टमरणप्रतिसम्बन्धिभूतजीवनं लक्ष्यते । पुरत्रयम्- ज्ञाप्रत्स्वप्नसुषुप्तिरूपावस्थात्रयम्, तत्तद्दशायां जीवाश्रयभूतप्रदेश विशेषो वा । ' शरीरमास्थाय करोति सर्वमि ' त्यनेन प्रसक्त स्वातन्त्र्यं वारयितुमाह ' ततस्मुजातमि ' ति । सर्वाधारे आनन्दमये सर्वज्ञे यस्मिन् पुरत्रयोपलक्षितो जीवः लयं याति तत एवाम्य जीवस्य भोग्यभोगोपकरणभोगस्थानरूपेण तदवान्तरवैजात्येन च विचित्रं सकलमपि वस्तुजातं सम्यगेव निष्पन्नम् । ' एतस्मात् ' - तत इत्यादिना निर्दिष्टात्परमात्मनः । एतच्च बगत्कारणत्वं विशिष्टोपादानत्वात्मकमिति तत्त्वमसीति- वदुपसंहरति ' तत्त्वमेव त्वमेवतदि ' ति ।

“ अनादिमायये ” ति । अनादिसिद्धदृढतरप्रकृतिसम्बन्धाधीन देहात्माभिमानेन तद्विवेकशून्य. देवोहं मनुष्योहमिति भ्रान्त. यदा तद्विवेकवान् भवति तदा जन्मादिविकाराणा सोपाधिकत्वपरिज्ञाने स्वतस्तच्छून्यतया देवादिभेदमपश्यन् उक्ताकारैस्तमानरूपमेवात्ममात्रं पश्यतीत्यर्थः । प्रबोधानन्तरं किं देवादिभेदमपश्योत्र निवर्तते येन प्रबोधस्तप्रयोजनस्स्यादित्यत्राह ' प्रबोचो यदी ' ति । देवत्वादिभेदमपञ्चो यदात्मनि विद्येत तदा स तत्र निवर्तते, नच भेदमपश्यस्तत्र वर्तते, किन्तु देवत्वादिद्वैतमात्मनि. मायामात्रमेव- आरोपविषयमात्रमेव, अद्वैतस्य- ज्ञानानन्दान्मकतयैकरूपबन्धस्य पारमार्थ्यान्; अतो न निवर्तते इत्यर्थः । कथं तर्हि प्रबोधन्तप्रयोजन इत्यत्राह— “ विकल्प्य ” इति । विकल्प- निपरीतकल्पः, भ्रमः, यदि केनचित्कल्पितः- उत्पादितः, स निवर्ततेव, अतोऽऽकल्पितो देवत्वादिभ्रमो निवर्तते इति

भावः । “ विकल्पो यदी ” ति व्याप्तिप्रदर्शनपरम् । एतदपेक्षयैवेयं प्रसिद्धिरित्याह ‘ उपदेशादि ’ ति । उपदेशात्, आत्मस्वरूपे ज्ञाते द्वैतं न विद्यत इत्ययं वादो भ्रमनिवृत्तिनिवन्धन इति भावः । पूर्वत्र “ वहिः प्रज्ञो विभुर्विश्वोऽन्तःप्रज्ञस्तु तैजसः । धनप्रज्ञस्तथा प्राज्ञः एक एव त्रिधा स्मृत ” इति विश्वतैजसप्राज्ञतुरीयाणां पादत्वकीर्तनप्रयुक्त भेदशङ्काव्यावृत्तये विश्वतैजसप्राज्ञानामेकत्वमभिधाय उत्तरत्र “ सर्वे जनयति प्राणश्चेतौशून् पुरुषः पृथगि ” ति पादत्रयत्वेन कीर्तिता जीवाद्भेदेन कीर्तनाद्द्वैतपरैवेयमुपनिषत् । पृथक्- पृथग्भूत इत्यर्थः । प्रकरणादवस्थान्नयवतः प्रतियोगितया लाभः । ननु पूर्वत्र ‘ अयमात्मा ब्रह्मे ’ त्यभेदः प्रतिपन्न इति चेन्न ;— “ यच्चान्यत्त्रिकालातीतं तदप्योद्धार एव ” ति आदावेवात्राभेदोपदेशस्य स्तुत्यर्थत्वावगमात् । यद्यपि माण्डूक्योपनिषदि श्लोका गौडपादीयाएव, तथापि कश्चिच्छ्रुति-त्वाभ्युपगमात्तदनुसारेण व्याख्यातम् ।

एवं न काप्यद्वैतप्रमितिसिद्धिः ।

द्वैतन्तु तात्विकमेव, मोक्षदशायामपि भेदस्य भेदज्ञानान्मोक्षस्य च श्रूयमाणत्वात् ।

तथाहि- कठवल्क्यां चतुर्थे खण्डे- “ यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिकं तादृगेव भवति एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवती ” ति । ब्रह्म प्राप्तस्तत्साम्यमुपैतीत्यर्थः ।

मुण्डके पञ्चमे खण्डे- “ समाने वृक्षे पुरुषो निममोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरज्जनः परमं साम्यमुपैती ” ति । अत्राह कश्चित्परममूर्खः- साम्यस्य पारम्येन विशेषणादैक्यसिद्धिरिति ; तन्न, पारम्येन विशेषणे मौर्ख्य इव भेदघटित

साम्य एव अतिशयसिद्धौ भेदे धर्मे चातिशयस्सिध्वेत्, 'नतु भेद निरासः । षष्ठे- 'यथा ज्ञयः स्पन्दमानास्समुद्रे ऽस्तं गच्छन्ति ज्ञाम रूपे विहाय । तथा विद्वान् नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिङ्मम् ॥ सयो हवै तत्परं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति ।" । अत्र एवशब्द इवार्थः, परमं साम्यमुपैतीति पूर्वानुसारात्; वाक्यशेषानुसाराच्च । तत्र हि नदीसमुद्रदृष्टान्तः प्रतिपादितः । नहि तत्राभेदोस्ति, किन्तु नामरूपकृतभेदाभाव एव, 'स्पर्धमानो विष्णुरेव भूत्वेमांलोकानभिजयती' तिवत्, 'विष्णुरुमान् क्रमते विष्णुरेव भूत्वेमांलोकानभिजयती- तिवच्च । नहि तत्र पश्वालम्भनादिमात्राद्विष्णुतादात्म्यमुपपद्यते । 'इवव- द्वैवमेवे' ति नैघण्टुकाश्च पठन्ति । अन्यथा नैरर्थक्यान् । तस्तुतस्तु अवधारणार्थ एवायमेवकारः, स्वारस्यात् । परमसाम्यश्रुत्यनुग्रहाच्च । सौसादृश्यविवक्षया हि सेनान्यां राजैवायमिति त्वरिता वकारो भवन्ति । अवधारणार्थ एवकारस्तौसादृश्यपरः ।

दहरविद्यायां 'परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत' इति, बृहदारण्यके चतुर्थे अध्याये चतुर्थे ब्राह्मणे 'स यथा सैन्धव- खिल्य उदके प्रास्त उदकमेवानुविलीयते न हाम्योद्ग्रहणायेव स्याद्यतो यतस्त्वाददीत लवणमेव, एवं वा अरे इदंमहद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव, एतेभ्यो भूतेभ्यस्समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति, न प्रेत्य संजास्तीति' ति । अनेन वाक्येन मुक्त्यवस्था प्रतिपाद्यते । विज्ञानघनो जीवः, पञ्चभूत- मयं देहं विस्रस्य तद्विशरणानन्तरक्षण एव, सर्वस्य गतिभूते पर- मात्मानि, नश्यति - लीनो भवति, देवादिनामरूपग्रहाणादित्यर्थः । अवि- लम्बित प्रतिपादनस्य वान्यन्वित्युक्तिः । जीववियोगोत्तरक्षण एव शरीर- विशरणं भवति, तदुत्तरक्षण एव ब्रह्मप्राप्तिर्भवति, न विलम्ब इति भावः । देवादिर्वैजात्यग्रहाणान् परममास्यापत्तेऽध्यात्यन्तर्वधर्म्याग्रहणं शेषत्वा- दिकृतिपवधर्मैर्वधर्म्याग्रहणं चाभिप्रेत्य - तदनुगुणं दृष्टान्तमाह 'स यथा

सैन्धवखिल्य ' इति । सैन्धवखिल्यः - सैन्धवघनः लवणापिण्डः, अत्य-
प्रासितुः । अत्र लयप्रतिपादनेन रूपतो वैधर्म्यग्रहणाभावः प्रतिपादितः ।
यतोयत इति आदिमध्यान्ताचामेषु रसतो वैधर्म्यं गृह्यत इति भावः ।
उद्ग्रहणायोग्यत्वप्रतिपादनेन अपुनरावृत्तिर्व्यज्यते । ' अस्ये ' ति । संयो-
जकन्यापि न पृथग्भावकरणसामर्थ्यमिति प्रतिपादनेन स्वप्राप्तिप्रदस्यापि
भगवतः पुनरावृत्तौ न सामर्थ्यमिति गम्यते । अस्य वाक्यस्याभेदप-
रत्वे दृष्टान्तवैधर्म्यम्, ' नप्रेत्ये ' त्यादिवाक्यवैधर्म्यञ्च ।

ताप्रनीये पञ्चमोपनिषदि —

“ तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति मूरयः, दिवीव चक्षुरा-
ततम्, तद्विप्रासो विपन्यवो जागृवासस्सामिन्धते, विष्णोर्धत्परम
म्यदमि ' ति ।

मैत्रायणीयोपनिषदि—

“ तमिन्नेव यजमानास्सैन्धवघन इव लीयन्त्येषा वै ब्रह्मैक-
ता नाम अत्रहि सर्वे कामास्तमाहिता । ” इति ।

‘ सैन्धवघनइवे ' ति । यथा सैन्धवघन उदके प्राप्तस्तत्र लयं
प्राप्नोति तत्समानरूपतया दुर्ग्रहविवेको भवति, रसविशेषेण विवेक्तुं
च योग्यः, तद्ब्रह्मज्ञानि लीनोपीति भावः । अत्र च ब्रह्मैकतानुवादेन
लयरूपताविधिः प्रतीयते, तदयं भावः - सर्वेषु भोक्तृप्रकरणेषु ' ब्रह्म-
वेद ब्रह्मेव भवती ' त्यादिरूपेणाभेदप्रतिपादकत्वेन प्रतीयमानान् वाक्या
नामयमेवार्थ इति ।

श्वेताश्वतरे—

“ पृथगात्मानं प्रेरितारञ्च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृतत्व
मेति ” इति,

भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तन्निविधं ब्रह्ममेतन् ” ।

“समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोनीशया शोचति मुह्यमान । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यर्माशमस्य महिमानमिति वीतशोक ॥” इति ।

प्रपञ्चमिष्यात्वर्जीवन्नभेदतन्मूलाविद्यानिरामश्च वेदान्तविजये प्रपञ्चितोऽन्नाभि । तस्माच्छुद्धाद्वैत सूत्रम्भारन्याभावात्, श्रुतितत्पर्याभावादुपपत्तिविरोधाच्च न ब्रह्ममीमासाशास्त्रविषय ।

सूत्रम्भारम्यादुपनिषदनुरोधादनुपपत्त्यभावाच्च विशिष्टाद्वैतन्त द्विषय ।

तथाहि सूत्रम्भारम्यन्तावत्— “ईक्षतेर्नाशब्द” ‘तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य ।’ ‘प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ।’ इत्यादिषु । ‘ईक्षतेर्नाशब्दमि’ ति बहुम्यामितीक्षणानुसारात् प्रकृतिनिरासकृत, अयं कथमुपपद्यताम् ? न तावत्स्वरूपपरिणामात्, निर्विकारत्वश्रुतिविरोधात्, सकलहेयाम्पदत्वप्रसङ्गेन निदोषत्वश्रुतिविरोधाच्च, नापि प्रपञ्चमिष्यात्वात्, चैतन्यमात्रे इक्षणासम्भवात्, सदेवस्यधिष्ठानम्, अधिष्ठानेनैव चाध्यासिकभेदसम्भव, नचाविद्यास्रक्म्याधिष्ठानत्वम्, अविद्याया दोषतया परिणामितयावोपयोगेप्यधिष्ठानत्वासिद्धे, नन्वविद्याशानलित ईश्वर, तस्यैवायमविद्यावृत्तिरूपस्तद्वत्त्व, अधिष्ठानभूतचैतन्यम्येश्वरानुन्यूतेरीश्वरभेदनिर्देशोपपत्तिरिति चेन्न;— ‘हन्ताहमिमांस्तिस्रो देवता’ इति वाक्ये अहमिति निर्देशेन तन्मते ईश्वरादीनामीश्वरगतत्वात्सम्भवात् । ‘तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य’ इत्यत्र चिदचिदात्मकम्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मभेद प्रतिपाद्यते, स च सदेव सोम्येदमग्र आसीदित्यत्र इदशब्दस्य चिदचिद्विशिष्टब्रह्मपरत्वनिबन्धन, अन्यथा सामानाधिदरण्यानुपपत्ते, नच वापार्य सामानाधिकरण्यात्, ‘अग्र’ इति निर्देशविरोधात् । ‘प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादि’ त्यत्र ब्रह्मण उपादानत्वमुच्यते, उपादानत्व च कायभेद एव, पूर्वोत्तरावस्थायोगनियन्तत्वादुपादानोपादेयभावव्यपदेशस्य, नच विवर्ताधिष्ठानत्वेनोपादानत्वम्,

पटत्वेन घटत्वमिति वदयोग्यार्थत्वात् ; नच शूक्ती रजतोपादानतया लोकसिद्धा ।

उपनिषदनुरोधश्च । सद्विद्या हि विशिष्टोपादानत्वं प्रतिपादयति । अथाहि- तत्रोपोद्घातेन प्रथमखण्डेन पितापुत्राख्यायिकया प्रतिपादयिषितार्थोवतार्यते । अनन्तरं षड्भिः खण्डैः- प्रतिपादयिषितार्थः प्रतिपाद्यते । अनन्तरं च नवभिस्सष्ट्वुव स्थाप्यते । केन सिद्धोयं विभागः ? उच्यते, सद्विद्यान्त इव सप्तमखण्डान्तेपि “ तद्दाम्य विज्ज्ञावित्री ” ति पिता पुत्रस्योत्पिपादयिषितं ज्ञानं सम्यगेव निर्धृतमिति ह्यवगम्यते । नचेदमवान्तरार्थस्य ज्ञाततापरम्, पूर्वोत्तरखण्डेष्ववान्तरार्थेषु तददर्शनात् ; ‘ उद्दालकोद्दालुणि ’ रिति पुनरुपदेशारम्भप्रतीतेश्च पूर्वप्रक्रान्त उपदेशः परिसमाप्त इत्यवगम्यते । तस्मात्प्रथमखण्डो नवखण्डो च मध्यषट्कशेषभूतौ ।

तत्र विवक्षितार्थस्य साधिष्ठताज्ञापनार्थं पितापुत्राख्यायिकामाह (श्वेतकेतुरित्यादि) “ अननूच्य ”— अनुक्तिः, स्वाध्यायानध्ययनम्, स्वाध्यायमनशीत्येत्यर्थः । ‘ सः- ’ श्वेतकेतुः । ‘ उपेत्ये ’ ल्युपनीतत्वं गम्यते, ‘ उपनयीते ’ ति प्रयोजकव्यापारान्तर्गतप्रयोज्यव्यापारस्य उपपूर्वणैतिना प्रत्यभिज्ञानेन गुरुकुलान्युपेत्येत्यवगमात् । ‘ महामनाः ’— फर्ममीमांसोपचितमनाः । ‘ अनूचान ’ - अधीतवेदाङ्गः । ‘ स्तब्धः ’— अव्यापारः, अलम्पटः, परिपूर्णः । उद्दालकः पुत्रत्वेहेन ब्रह्मोपदिदिक्षुस्तस्य ब्रह्मजिज्ञासामुत्पादयितुमाह (“ श्वेतकेतवि ” त्यादि) ‘ तमादेशम्’- प्रसिद्धजिन्यन्तारम् । उत्तरमच्छब्दस्य तच्छब्दनिरपेक्षत्वात्तच्छब्दः प्रसिद्धिपरः । ‘ एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि ’ ‘ यः पृथिवीमन्तरो यमयति ’ ‘ तनो वा इदमास, तत् परेणेरितं विषमत्वं प्रयाती ’ त्यादिषु प्रसिद्धिर्द्रष्टव्या । आदेश इति कर्तुरपि साधकतमत्वात् स्वातन्त्र्यमविवक्षित्वा साधकतमत्वविवक्षया । वस्तुतः कर्तयेव करणे घञ् ,

“ विवक्षातः कारणाणि भवन्ती ” तिन्यायान्; कर्मणिघनङ्गीकारेणोपदेश्य परत्वाभ्युपगमे प्रकृत्यम्वारम्यम्, आङ्पूर्वस्य दिशोः प्रशासनार्थत्वात् । किञ्च — धर्मादेरप्युपदेश्यत्वेन तस्य ब्रह्मासाधारण्यासिद्धेः अप्राक्ष्य इत्यनेनैवोपदेश्यत्वसिद्धेश्चादेशशब्दो व्यर्थः । किञ्च- ‘ सदेव सोम्येदं मिति वक्ष्यमाणत्वेन नपुंसकान्तेन पदान्तरेण निर्देशे स्वरसेपि पुल्लिङ्गनिर्देशो- निर्यन्तृप्रतीत्यर्थएव, नियन्तृपरम्यादेशशब्दस्य ‘एपत आत्मान्तर्याम्यमृत.’- ‘ एषे सर्वमूतान्तरात्मा अपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणं ’ इत्यत्र पर्यवसानेन तत्प्रसिद्धिसापेक्षम्य निर्देशस्य पुल्लिङ्गत्वोपपत्तेः । किञ्चात्र तच्छब्दः प्रमिद्धिपर इत्युक्तमेव । नियन्तृत्वमेव हि बहुश उपदिश्यते, न तथैवोपदेश्यत्वम् । अतो नियन्तैवादेशशब्दार्थः । प्रकरणानुसारादपि नियन्तृपरत्वमेव युक्तम्, अत्रोपादानमात्रप्रतिज्ञायां ‘ तदक्षत ’ ‘ अष्ट- जते ’ त्येव वक्तव्यं स्यात्, ‘ तत्तेजोभवदित्यादि ’ हि वाच्यम्, अत उत्तरत्र कर्तृत्वम्याभिधानादिहापि तदुक्तेरपेक्षितत्वादपेक्षितविधानन्यायेन तदभिधानमेव युक्तम् । ‘ उत तमादेश ’ मित्याक्षेपाभिप्रायम् । ब्रह्मज्ञानं हिं मन्व्यताहेतुः, तदभावेपि सां विस्मयनीयेति भावः । (येनाश्रुत मिति) ‘ आत्मनि स्वल्पे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विज्ञातं भवती ’ ति मैत्रायणीयश्रुतनुसारादुपादानप्रकरणानुगुण्याच्च ‘ येन श्रुतेनाश्रुतं श्रुतं भवति येन मतेनामतं मतं भवति येन विज्ञातेनाविज्ञातं विज्ञातं भवती- त्यर्थः । अत्र श्रुतत्वादिहं साध्यम् । श्रुतादिः करणत्वेन निर्दिश्यते । एवं च श्रवणादे करणत्वे तात्पर्यम् । यच्छ्रवणमेव यच्छ्रवणं भवतीति पर्यवसितोर्थः । अश्रुतत्व स्पृष्टाद्वागविशिष्टरूपेण, श्रुतत्व सूक्ष्मरूपेण, धर्मैक्याच्छ्रुतत्वाश्रुतत्वयोस्तामानाधिकरण्यम् । आवृत्त्या ज्ञातंतां दृढीकर्तुं श्रवणादित्रयमुपन्यस्तम् । इति पितोवाचेत्यन्वयः । अन्यज्ञानेनान्यस्य ज्ञातत्वात्सिम्भवम्नवान पुत्र पृच्छति (कथन्विवाति) गुरुराह (यथेत्यादि) अत्रापि मूर्खिण्डादेर्जातत्वं विवाक्षितम् । रूपभेदानामभेदाच्च कार्यद्रव्यम्य कारणद्रव्याद्भिन्नत्वेन दृष्टान्तेष्वमग्नराशद्वा परिहरति (वाचारम्भणीमिति)

अध्ययनेन वसतीति वत् प्रयोजनतया हेतुत्वं वाचेति विवक्षितम् ।
 विकारग्रहणाज्जलाहरणादिव्यवहारो ऽप्युपलक्ष्यते । वाग्व्यवहारार्थं जला-
 हरणादिव्यवहारार्थं च पृथुबुधोदराकारादिविकारो घटादिनामधेयञ्च मृदा
 स्पृश्यते । आरम्भणमिति कर्मणि ल्युट् । तत्र प्रत्यभिज्ञां युक्तिमाह
 (मृत्तिकैत्येवेति) प्रातर्या मृत्तिका मयोपलब्धा सैवेदानां घटादिरमू-
 दिति प्रत्यभिज्ञानं दृश्यते, तच्च अबाधितमित्यर्थः । इतिकरणेनानुकरण
 रूपता एवकारोपश्लेषात्प्रत्यभिज्ञावाक्यानुकरणरूपताच प्रतीयते । इत्य-
 न्तेन व्यवहारानुकरणेन तद्धेतुभूता प्रत्यभिज्ञा विवक्षिता । सत्यम्—अबा-
 धितम् । मृत्तिकैत्येति प्रत्यभिज्ञानमबाधितमित्यर्थः । यद्वा - अनुकरणे-
 नानुकार्यमुपस्थाप्य तस्यैवाबाधितत्वमुच्यते । लोहमाणिः—स्वर्णापिण्डः ।
 नखनिकृन्तनमिति चिकीर्षिताकारप्रागवस्थाकारसाम्यादभिधीयते । प्रतिज्ञा
 वाक्ये कर्तृत्वं विशिष्टोपादानत्वसिद्धये ब्रह्मज्ञानेन कृत्स्नस्य ज्ञातत्वंच
 प्रतिज्ञातम्, तत्र द्वितीये शब्दा दृष्टान्तेन परिहृता । पुनर्गुरुकुल
 प्रस्थापनशब्कयाह (नवै इति) (मइति) निजकुमारेभ्योप्यतिशयितव्यामोह-
 विषयाय मखमित्यर्थः । (तद्ब्रवीत्विति) दृष्टान्ते उपादानोपादेय
 भावाद्युज्यते, इह कथमिति भावः ।

एवं प्रथमखण्डेन द्विविधं कारणत्वमवतारितम् । अथ कारणत्व
 माह (सदेवेति) समष्टिव्यष्टिसर्गौ व्यष्टिसर्गार्थं त्रिवृत्करणं विकारस्य
 नामधेयस्य च स्वपर्यन्तत्वसिद्धये नामरूपव्याकरणयोरनुप्रवेशाधीनतां
 जीवस्य कार्यत्वसिद्धयेनुप्रवेशस्य जीवद्वारकतान्त्रिवृत्करणोपपत्तिं जीवस्य
 शरीरद्वारकसत्कार्यत्वसिद्धये शरीरस्य भूतत्रयमयत्वं सूक्ष्मनिर्गममाप्या-
 यितत्वञ्चोपपाद्य, विशिष्टोपादानत्वं प्रसाध्योपसंहरति पट्टिभः खण्डैः ।

द्वितीयखण्डेन समष्टिमृष्टिमाह (सदेवेति) अप्ययपूर्वकत्वान्
 मृष्टेः प्रथमतो लक्षमाह । अनेन सर्गप्रलययोः प्रवाहानादित्वं सूच्यते ।
 तेन द्रव्यानादित्वसिद्धेरसत्कार्यानिरासः, कारणस्यैव कार्यभावस्य प्रवाहा-

नादितावगमात् । इदम् - परिदृश्यमान चेतनाचेतनात्मकं विभक्तनाम-
 रूप स्थूलकार्यम्, सर्गात्प्राचीने प्रलयकाले, अद्वितीयम् - कर्त्रन्तरानि-
 पेक्षम्, एकम् - अविभक्तनामरूपतया कार्यावस्थानिवन्धनगुह्यत्वशून्यम्,
 सदासीदित्यर्थः । सत एव कर्तृत्वस्य कार्यरूपेण बहुभवनस्य च वक्ष्य-
 माणत्वात् - प्रकरणानुसारेणैवाद्वितीयपदयोरर्थः उक्तः । प्रतिज्ञायामादेश
 पदेन नियन्तृतयावगतस्थैवोपादानत्वोक्तेरिदमिति प्रसिद्धकार्यनिर्देशाच्च
 श्वेतकेतुर्महामना सदेवेति विशिष्टग्रहणमिति स्वयमेव ज्ञास्यतीत्यभि-
 प्रायेण वैशिष्ट्यत्र कण्ठरवेणोक्तम् । ततश्चेद सदासीदित्यस्य स्थूल
 चिदचिद्विशिष्ट सूक्ष्मचिदचिद्विष्टमासीदिति पर्यवासितार्थः । सच्छब्देन
 निर्देशो वादिनिराकरणार्थः । मिथ्यावादिमतमनूद्य दूषयति (तद्वैक इति)
 तत् - तत्र, इदम्, अद्वितीयम् कार्यशून्यम्, अत एवैकम्, सद्विलक्षण
 मज्ञानमासीत्, तस्मादसतोज्ञानात्प्रातिभासिकाव्यावहारिकसचाशून्यात्,
 व्यावहारिकसज्जायत इत्यर्थः । “ कथमसतस्सज्जायत ” इति अज्ञाव-
 स्यैनासिद्धिरसतस्सदुत्पत्त्यसम्भवश्च विप्रक्षितौ । सच्छब्देन मिथ्यात्व-
 निरासोभिप्रेतः । ‘ असदेवेदमग्रमासी ’ इति तन्त्रावृत्त्यन्यतरेण नैय्या-
 यिकमतानुवादः, ‘ कुतस्तु खलु सोम्ये ’ इति तन्निरासश्चाभिप्रेतः ।
 शून्यवादानुवादस्तु न सम्भवति, असत्त्वस्य कालविशेषानपेक्षत्वात्,
 सज्जायत इति तैरनङ्गीकाराच्च । लयउक्तः, अथ कर्तृत्वमुपादानत्व
 चाह (तदैक्षतेति) ईक्षणात्म्यामितिचोभयसिद्धिः । तत्सत् - सूक्ष्मचिद
 चिद्विशिष्ट ब्रह्म, तेज - तेजोमयम्, ‘ बहुम्याम् ’ ‘ तत्तेज ऐक्षते ’ इति
 पूर्वोत्तरानुसारात्, तस्मादित्यौचित्यद्योतनम् ।

इदं सदासीदिति स्थूलम्य लय उक्तः, सृष्टिरप्यस्यैव वाच्या,
 तत्कथमभूता सृष्टिरुच्यते इति शङ्का परिहरन् व्यष्टिसृष्टिमाह तृतीय
 म्वण्डेन (तेषामिति) आण्डज जीवजमुद्भिज्जमित्येतेषाम्, भूतानाम्
 कार्याणाम्, बीजानि, त्रीण्येव - तेजोब्रह्मान्येन । व्यष्टिमृष्ट्यर्थमेव

भूतमृष्टिरुकोति भावः । व्यष्टिमृष्टिसङ्कल्पमाह (सेयमिति) ननु सत ईक्षणमनुपपन्नम्, अचेतनत्वात्, चेतनत्वेपि निरुक्तेक्षणानुपपत्तिरिति शङ्कां देवताशब्देन परिहरति । सा- आदेशपदेन निर्दिष्टा, इयम्- सत्पदेन निर्दिष्टा, तिष्ठो देवताः - अत्र देवताशब्देन देवताशरीरत्वाद्भूतान्युच्यन्ते, यथा देवाधिष्ठितत्वाद्देवशब्देनेन्द्रियाणि । नामरूपयोः स्वपर्यन्तत्वसिद्धये अनुप्रवेशकीर्तनम्, अनुप्रवेशस्य नामरूपव्याकरणार्थत्वद्वौतनार्थं ल्यपा समानकर्तृकत्वनिर्देशः । अनुप्रवेशस्य हि तादर्थ्यन्नामरूपयोस्त्वपर्यन्तत्व एव हि सिद्धयति । अत एव हि श्रुत्यन्तरम् - “ तन्नामरूपाम्यां व्याक्रियत ” इति । जीवस्यापि कार्यत्वसिद्धये तद्द्वारकमनुप्रवेशमाह (अनेनेति) अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्याहं व्याकरवाणीत्यन्वयः । जीवपदं स्वपर्यन्तम्, अतः स्वपर्यायेणाल्मशब्देन सामानाधिकरण्योपपत्तिः । अनेन जीवानुप्रवेशस्तद्द्वारकत्वानुप्रवेशश्च विवक्षितः । “ नानावीर्याः पृथग्भूतास्ततस्ते संहतिं विना । नाशक्नुवन्प्रजास्तप्तुमसगागम्य कृत्स्नशः ॥ ” इति त्रिवृत्करणे विना भूतानां कार्याक्षमत्वान्नामरूपव्याकरणार्थं त्रिवृत्करणसङ्कल्पमकरोदित्याह (तासा- मिति) कार्यसङ्कल्पानन्तरं कारणसङ्कल्पो युक्त एव । ‘ सेयन्देवते ’ ल्यत्र पाठक्रमो न क्रमनियामकः, किन्त्वर्थस्वभाव एव, सच कार्यकारणभावः । व्याकरणस्य कार्यत्वं सङ्कल्पप्राथम्यादवगतमेव । एवमनुप्रवेशकथनात् सद्द्वारकावस्थाश्रयतयोपादानत्वमुक्तम् । अचितः कार्यत्वमवस्थाद्वारकम्, चितः कार्यत्वमवस्थावद्द्वारकम्, परमचेतनस्य तदु- भयद्द्वारकम् । सद्द्वारककारणत्ववत् सद्द्वारकमाश्रयत्वं चास्त्येव, सद्द्वारकां शयनेपि प्रासादे शेत इत्यभिधानात् ; जलपूर्णकुम्भवहने श्रमाधि- क्योपलम्भाच्च, उद्यमानगुरुत्वमैव श्रमप्रयोजकताया यथाप्रमाणमन्यत्र फलसत्त्वेन स्वरमेव प्रयोजकान्तरकल्पनम्यानवकाशत्वात् । नच भूतलस्य घटारस्थाश्रयत्वप्रसङ्गः, यथादर्शनं पृथग्विद्वत्स्य पृथग्विद्वत् प्रति-अपृ- थक्ताद्वर्यैवापृथक्विद्वत् प्रति च द्वारत्वात् । एव च ब्रह्मणस्तद्द्वारक

वस्थाश्रयत्वान्न निर्विकारश्रुतिविरोधोपि । सर्वत्रापि हि निषेधो यथाप्रसक्तिः, अचेतने ज्ञानत्रेत्युक्ते यस्सम्बन्धश्चेतने दृष्टस्तत्सम्बन्धेनाचेतनेपि प्रसक्तौ तेन संसर्गेण निषेधः क्रियते, लौकिकेष्वेव ज्ञानत्र शास्त्रार्थेष्वित्युक्तौ लौकिकेषु दृष्टविषयाविषयिभावसम्बन्धेनैव वैदिकेष्वपि प्रसक्तौ तेन संसर्गेण निषेधः क्रियते, एवमिहापि येनाद्वारकसम्बन्धेनाचेतने विकारो दृष्टस्तेनैव सम्बन्धेन निषेधः क्रियते, अन्यथोपादानत्वसर्वाधारत्वश्रुति-विरोधात् । नचाद्वारकसंसर्गप्रतीतौ लक्षणा, प्रतियोग्याधिक्रणभावाप-स्थापकपदेषु लक्षणाविरहात् । केन तर्हि तत्प्रतीतिः ? प्रतियोगित्वप्रतियो-गितावच्छेदकत्ववन्निषेधकवाम्येनैव । एवं विशिष्टस्योपादानत्वमुपादेयत्व-ञ्चोक्तम् । यदाह - किमिदं विशिष्टोपादानत्वम् ? न तावदुभयोः, निर्वि-कारत्वश्रुतिविरोधात् ; विकाराश्रयत्वं ह्युपादानत्वम् ; अत एव न विशेष-प्यस्य; नापि विशेषणस्य, ब्रह्मणोनुपादानत्वप्रसङ्गादिति; तत्र, उभयोपादा-नत्वस्यैव विवक्षितत्वात् - विशेषणं विशेषणोपादानं विशेष्यं विशेष्यो-पादानमिति । उक्तरात्या ब्रह्मणि विकाराश्रयताया द्वारसापेक्षत्वादपि विशि-ष्टोपादानत्वव्यपदेशः । एवञ्चेदमिति स्थूलचिदचिद्विशिष्टब्रह्मरूपं कार्यनिर्दिश्य सदासीदिति तस्य स्थूलावस्थाप्रहाणेन सूक्ष्मचिदचिद्वि-शिष्टकारणरूपता प्रतिपाद्यते । एतत्सर्वमभिप्रेत्य नामरूपव्याकरणमनु-प्रवेशप्रयोज्यमुक्तम् । प्रयोजकत्वं च रूपाश्रयत्वनामवाच्यत्वाभ्यामेव सिद्धयति । नहि पितृकुलालयोरनुप्रवेशो नामरूपव्याकरणे हेतुतया दृष्टः । कार्यप्रयोजकमेव हि त्रिवृत्करणमिह कीर्त्यते । अतः प्रकरणावगतञ्च प्रयोजकत्वम् । अन्यथा भूतमृष्टचनन्तरं कार्यमृष्टिं वक्तुं प्रथमतस्तामान्येन कार्यत्रैविध्यमुरेन कार्यमुपक्षिप्य ' हन्ताहमिमा ' इत्या-दिना कार्यमृष्टिं प्रतिपादयितुं प्रवृत्तस्य मध्येनुप्रवेशकृतितनं श्रुतान् गच्छतो मातृवत्प्रधान्वेपणवद्गद्गतमेव म्यान् । एवदृष्टान्ते विकारो

नामधेये च स्पृश्यते न तु द्रव्यगुत्पद्यन्न इति यत्पूर्वमुच्छ्रम्, तदार्थान्तिके स्पष्टीकृतम् । एवन्तृतीयखण्डे व्यष्टिसृष्टिरूपपादिता ।

एवन्निवृत्तरणमन्यस्य कार्यद्रव्यस्याभावञ्च संवादकृति चतुर्थखण्डेन (यदग्रेरित्यादि) (अपागादिति) अमित्वेन पराभिमतात् कारणादन्यस्मात् अमित्वमपागादित्यर्थः । पूर्वोक्तामुपपत्तिं स्मारयति (वानारम्भणामिति) भूतत्रयरूपाण्येवाग्नौ प्रत्यभिजायन्ते, साच प्रत्यभिजा साधिता, रूपान्तरानुपलम्भादिति भावः । गुर्वन्तरसंवादनाह (एतद्धस्मेति) तत् - कार्यकारणयोरनन्यत्वम्, एतत् - त्रिवृत्करणम्, विद्वांसः, आहुरित्यर्थः । तेभ्यस्सकाशादन्ये केचनेममर्थमवेदिपुरित्याह (पूर्वं महाशाला महाश्रोत्रिया न नोद्य कश्चनाश्रुतममतमविज्ञातमुदाहरिष्यतीति द्वेभ्यो विदाचकारिति) महाशालाः- यज्वानः, महाश्रोत्रियाः- श्रुतवेदान्ताः, अविज्ञातम् - भूतत्रयातिरिक्तं कार्यद्रव्यम्, नकश्चिदपि, नः - अस्माकम्, अस्मत्पुरतः, उदाहर्तुं शक्नोतीतीममर्थम्, एभ्यः- विद्वांस इति निर्दिष्टेभ्य, विदाञ्चकारित्यर्थः ।

जीवस्य शरीरद्वारकं कार्यत्वमभिप्रयन् तस्य कार्यत्वासिद्धये शरीरन्य भूतत्रयमयत्वमाह पञ्चमखण्डेन (अन्नमाशितमिति) 'तन्मन' इति आयुर्वृतमिति वक्ष्यपदेशः । तेनाप्यायितमित्यर्थः । सूक्ष्मस्य सारांशस्य कथन्ततो निर्गम इत्यभिप्रायेणाह (भूय इति)

सूक्ष्मनिर्गममुपपादयति षष्ठखण्डेन । आप्यायकत्वमुपपादयेत्याह (भूय इति)

आप्यायकत्वमुपपादयति सप्तमखण्डेन (षोडशेति) (अभ्याहितस्येति) वह्नेरिति शेषः । एतर्हि - इदानीन् (तद्भास्येति) आचार्येण प्रतिषिपादयिषित ' तमादेशमि ' ति प्रतिज्ञातं कार्यकारणयो

रनन्यत्वं कर्तुरुपादानत्वं चिदचिद्विशिष्टस्योपादानोपादेयभावञ्च. विशिष्य सोपपत्तिकं कुट्टष्टिनिरसनपूर्वकं ज्ञातवानित्यर्थः । 'हे' ति कुट्टष्टिनिरसन प्रयुक्तहर्षो द्योत्यते । श्वेतकेनोस्वेनोत्पादितां भगवत्सर्वोपादनत्वबुद्धि मवेदान्तिनोपहरेयुरिति पुत्रस्नेहेनापायमाशङ्क्य स्वेनोत्पादितां बुद्धिं विशिष्टोपादानत्वं सोपपत्तिकं नवकृत्वोभ्यस्य दृढयति नवभिः खण्डैः ।

जीवविशिष्टस्य परमात्मनः कार्यता द्विविधा, एका ज्ञानावस्था द्वारिका, अपरा शरीरद्वारिका, द्विविधामपि तामुपपपादयति अष्टमखण्डेन (स्वमान्तमिति) स्वप्नस्यान्तः— सुपुस्रचवस्था, यत्र - यदा, सुपुस्रच वस्थायाम्, पुरुषशब्दो ब्रह्मपर्यन्तः, सता सम्पन्नो भवति — ज्ञान विकासरूपस्थूलावस्थाप्रहाणेन सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मणि लीनो भवति । - आचक्षत ' इति वैदिकप्रसिद्ध्यभिप्रायम् । स्थूलावस्थाप्रहाणमुपपाद यति (यथा शकुनिरिति) प्राणोजीवः । द्वितीयं कार्यत्वमुपपादयति (अशनायेत्यादिना) तत्र स्वपितीति प्रसिद्धचेवाशनायापिपासाप्रसिद्धिभ्यां विवक्षितं साधयति । किन्तत इत्यत्राह (तत्रैतादिति) तत्र— अश नावस्थायाम्, एतत्— एतत्कालीनो विकारः, शुङ्गम्- अङ्कुरम् — कारणानुमापकमित्यर्थः (तस्येति) अङ्किर्नीतम्, क्षीणमन्नम्, तत्कारण मित्यर्थः (अत्रेनेति) उक्तरीत्या तत्रैतृत्वात् कारणत्वाच्चेति भावः । (सन्मूला इति) यत एव भूतत्रयात्मकत्वं शरीरस्य भूतानाद्य सन्मू लत्वम्, अतः प्रजा भूतत्रयात्मशरीरसंसृष्टाः, सन्मूलाः— सत्कार्यभूताः । सदायतना इति स्थितिरुक्ता, सत्प्रतिष्ठा इति लयः (यत्रैतत्पुरुषः पिपासति नामेति) पूर्ववद्योज्यम् । जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वसिद्धये शरी रस्य भूतत्रयात्मकत्वमुक्त्वा तदपि त्रिवृत्कृतभूतत्रयात्मकत्वमेवेत्यभिप्रायेण त्रिवृत्करणोपपादनं स्मारयति (यथात्विति) भूतावस्थाद्वारकं लयमुपपादयति (अस्त्य सोम्येति) एवमुपादानत्वमुपपद्यत एवेत्यभिप्रायेणोपसंहरति (म य इति) यस्सआदेशः, स एषसदित्युक्तः, अयमपिनेत्यर्थः । एतदात्म्यमिदत्सर्वम् —

एतदात्मकं सदादेशस्वरूपं स्थूलचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं
 ब्रह्माभिन्नमित्यर्थः । कुट्टिभिरविचाल्यत्वाभिप्रायेणाह (तत्तत्त्वमिति)
 स्वरूपाभेदबुद्धिं वारयति (स आत्मोति) तस्यान्तर्यामित्वेन स्थूलसूक्ष्मा
 वस्थाद्वययोगादयं भेदन्यपदेश इत्यर्थः । तत्त्वगसीति विशिष्टोपादानो
 पादेयभावे श्वेतकेतुमेवोदाहृत्योपसंहरति वाक्यार्थम् । 'स त आत्मान्तर्याम्यमृत'
 इति वत्, 'तत्त्व' मिति पदद्वयमपि परमात्मपर्यन्तम् । श्वेतकेतुपदन्तु न
 तथा, सम्बोधनत्वात् । युष्मदुपपदत्वान्मध्यमपुरुषः । कथन्तर्द्धमनेन
 सम्पन्न इति सम्पत्त्यग्रहणमित्यभिप्रायेण पृच्छति (भूय इति) ननु-
 'स्वाप्ययादि' ति सूत्रे 'सता सोम्ये' त्युक्ता सत्सम्पत्तिः प्रकृति
 निरासहेतुतयोच्यते, तस्याश्च तद्धेतुत्वं 'स्वमपीतोभवती' ति सत्ता-
 म्पत्तेः स्वस्मिन् लयरूपत्वोपपादनात् ; जीवस्य सति लयः तथाहि
 स्वस्मिन् लयो भवति , यदि जीवब्रह्मणोरभेदस्स्यात् ; स्थूलजीवशरीर-
 कस्य सूक्ष्मजीवशरीरके लयस्यात्र विवक्षायामपि साहचर्यान्प्रति कथमियं
 युक्तिरुच्येत, ब्रह्मण एव तैरनङ्गीकारात् ; इति चेत् ? उच्यते,
 जीवब्रह्माभेदपक्षे जीवस्य ब्रह्मणि लयो हि न मुक्तेः प्राक्सम्भवति,
 सुषुप्तिकाले हि अन्तःकरणस्य सूक्ष्मरूपतापत्त्या स्थूलस्य जीवस्य सूक्ष्मे
 जीवे लय इति स्यात्, तस्माज्जीवस्य प्रकृतौ लयासम्भवाज्जीवब्रह्माभेदेपि
 लयप्रतिपादनानुपपत्तेश्च उक्तरीत्यैव स्वाप्ययविवक्षया साहचर्यनिरासोभिप्रेतः ।

अग्रहणमुपपादयति नवमस्वप्नेन (यथासोम्येति) 'पुरुषः
 स्वपिति' 'नविदुरि' ति एक्यचनबहुवचनाभ्यां पूर्वत्र ब्रह्मपर्यन्ततां
 उत्तरत्र जीवपर्यवसानञ्च स्फोरयति । तेन जीवस्य ब्रह्मसम्पत्तिः
 स्थूलावस्थावियुक्तब्रह्मण्यवस्थानम् । (अमुष्याहमिति) अमुष्य, सोह
 मेभित्सङ्गतोस्मीति विवेको नेत्यर्थः । सामग्रीविरह एव तस्य तथा
 ज्ञानाभावनिबन्धनम्, स एवैहापीति भावः । सामग्रीसम्भावनामपि
 वारयितुं जडदृष्टान्तोपादानम् । (त इहेति) यथा पूर्वं सुप्तास्तद्दशा-

यामपि व्याघ्रादयो भवन्त्येव, तथापि तद्रूपन्न जानन्ति. तद्विहायीति भावः । सुप्तोत्थितज्ञानं वा विवक्षितम् । 'तदे' ति सुप्तोत्थितकालः परामृश्यते । अत्रापि पक्षे स्वापकाले व्याघ्रादिरूपवदेव सत्संसर्गमपि न जानन्तीत्येव भावः । (सएपोणिमेति) पूर्ववत् । कथमागमनाग्रहणमिति पृच्छति (भूय इति)

तदुपपादयति दशमखण्डेन (इमास्तोम्येति) (इयमहमस्मीति) अस्मात्समुद्राद्रागताहमस्मीति न जानन्तीत्यर्थः । 'स य एष' इति पूर्ववस्थाविशिष्टस्य लय उक्तः, तत्र जीवस्यैव कथं भरणं वदन्तीत्यभिप्रायेणाह (भूयइति)

तदुपपादयत्येकादशेन (अस्यसोम्येति) 'सय' इति पूर्ववत् । अग्निम्नः कथम्हत्वमित्यभिप्रायेणाह (भूय इति)

तदुपपादयति द्वादशेन (न्यग्रोधेति) यदि परमात्मा कार्यकारणानुगतः, कथन्तर्हि तदनुपलम्भः, अनुपलम्भे तस्य तत्रानुगतत्वे किम्मानमित्यभिप्रायेणाह (भूय इति)

तदुपपादयति त्रयोदशेन । 'सय' इति पूर्ववत् । लवणवादिह ज्ञानोपायः क इत्यभिप्रायेणाह (भूय इति)

तदुपपादयति चतुर्दशेन (यथासोम्य पुरुषमिति) (आचार्यपाणिनि) आचार्यवानुपदेशेन तं सदादेशं वेद, तद्विदो मम सम्पत्तौ शरीरवियोगपर्यन्तमेव विवृण्व इत्यपि जानाति, तदुपासनस्य मोक्षसाधनतया आचार्येणाभिधानादिति भावः । 'न विमोक्ष्य' इति मोक्षतया किं विवक्षितमित्यभिप्रायेणाह (भूयइति)

विवक्षितमाह पञ्चदशेन (पुरपं सोम्येति) 'सय' इति पूर्ववत् । इतः परमप्युपपादनीयमस्ति चेदुपपादयेत्यभिप्रायेणाह (भूय इति)

इदम्—ब्रह्मणः कर्तृत्वं विशिष्टोपादानत्वं च तत्तत्परशुग्रहणेन
 अद्वापयितव्यमित्याह चरमखण्डेन (पुरुषंसोम्येति) (सयथेति) तथा -
 विशिष्टोपादानवाद्यपि तच्छूद्रापनाय तत्तत्परशुग्रहणे न दक्षेतेति भावः ।
 ' सय ' इति पूर्ववत् ।

कर्तृविशिष्टोपादानताया ' आदेशम् ' ' येनाश्रुत ' मित्युपक्रमः,
 ' ऐतदात्म्यामिदं सर्वमाग्रे ' स्युपसंहारः, अस्यैवाभ्यास, अपूर्वत्वं प्रसिद्धम्,
 ' अथ सम्पत्स्य ' इति फलम्, आख्यायिकार्थवादः, दृष्टान्तप्रदर्शनानु-
 प्रवेशरुधनादिरूपपत्ति, एव पद्धिप्रवृत्तात्पर्यलिङ्गोपेतया सद्भिद्यया कर्तु-
 विशिष्टोपादानभायस्तमर्थितः ।

श्रुत्यन्तराप्यपीमामेवानुरुन्धते । ' असद्वा इदमग्र आसीत् ' -
 स्थूलावन्धं ब्रह्म तच्छून्य सूक्ष्मावस्थमासीत् । ' तत् ' - असत्,
 सूक्ष्मावस्थादित्यर्थः । ' सत् ' - स्थूलावन्धम् । कार्यकारणयोरभेदं
 विशिष्टोपादानत्वं कर्तृत्वञ्चाह (तदात्मान स्वयमपुरुतेति) अनेन ' तत्तेजो
 मृजते ' त्यादौ तेजआदिपदाना भगवत्पर्यन्तत्वं प्रख्यापितम् । ' तत् ' -
 असत्, सूक्ष्मावस्थम् । एवम् - ' आत्मा वा इदम् ' ' ब्रह्म वा इदम् '
 ' एकोह वै नारायण ' ' ब्रह्म वन ब्रह्म स वृक्ष आसीद्यतो द्यावापृथिवी
 निष्टतद्भु ' ' आत्मन आकाशान्तम्भूत ' ' यतो वा इमानि भूतानि
 जायन्ते ' ' तत्सृष्ट्या तदेवानुप्राविशत् तदनुप्रविश्य सच्च त्वाभवदि '
 त्यादिवाक्यान्वप्येतदर्थकानि ।

इम सद्भिचाराद्दान्तनसहमाना प्रकारान्तरमपि उपादानत्वे निर्वोद्भु
 मसमर्था केचिद्वाहु विशेष्यस्य विशेष्यनिष्पन्नयोर्वोपादानत्वे निर्वि-

कारत्वश्रुतिविरोध , विशेषणस्योपादानत्वे तु न ब्रह्मण उपादानत्वसिद्धि-
रिति न ब्रह्मोपादानमिति , - तेच सद्विद्यामनुरुन्धाना इव प्राहुः
सादृश्यप्राथान्याभ्या प्रतिज्ञादृष्टान्तौ । तथाहि - (येनाश्रुत मिति)
येन श्रुतेन ब्रह्मणा, अश्रुत ब्रह्मणि जाते तत्सादृश्यात् सर्वं ज्ञात
भवतीत्यर्थ । ब्रह्मज्ञानेन कृत्स्नफलसिद्धेरितरत् सर्वं ज्ञातप्रायमित्यर्थ ।
प्रथमे दृष्टान्तमाह (यथेति) अप्रापि सादृश्यात् ज्ञान विवक्षितम् ।
द्वितीये ' तनूर्वपिष्टे ' ति वदाष्टेन ' यथासोम्येकेन मृत्पिण्डेन सर्वं
मृण्मय विजात स्यादि ' त्यनेन दृष्टान्तोपन्यास । मृदित्येतस्मिन्पदे
ज्ञाते सर्वं मृण्मयमृत्पदापत्रशभापापदानि ज्ञातप्रायाणि, भापापदानि ह्य
व्यापकानि, सम्कृतन्तु सर्वदेशव्यापकम्, अतस्तददेशे तेन तेनापत्रशेन
यो यो व्यवहारो भवति तस्य सर्वस्यापि सत्कृतैर्नैव करणसम्भवादप
त्रशो ज्ञातप्राय इत्यर्थ । उक्तार्थमुपपादयति (वाचारम्भणमिति)
अपत्रशभूतन्नामधेय वाचारभ्यते, तस्मादनित्यम्, मृत्तिदेति पदन्तु
नित्यम्, अपत्रशास्त्रतत्पुरुषवागुपज्ञत्वात् व्यापका, सत्कृतपदन्त्वपुरुषो
पज्ञत्वाद्वाचापम्मित्यर्थ इति ।

अत्रोच्यते बहुश्रुतिमृत्तिविरुद्ध ब्रह्मणोनुपादानत्वम् । श्रुतय
उदाहृता । स्मृतय परिकरविजये द्रष्टव्या । उपादानत्वञ्च निर्यूढम् ।
यश्च वाक्यार्थ उक्त, सोनुपपन्न, सादृश्यग्य साधारणतया तन्नि-
बन्धनज्ञानहेतुताया अपि साधारण्येन ब्रह्मणि विशेषाभावात् 'तमादेशमप्राप्त्य'
इत्यसाधारण्येन तन्ननिर्देशानुपपत्ते । दृष्टान्तवैयर्थ्याच्च । सदृशज्ञानात्
सदृशज्ञाननियमश्चासिद्ध । तत्सदृश इति ज्ञानम्य तादधीन्यमागविव-
क्षाप्यनुपपन्ना, विसदृश इति जानत्यापि तादधीन्येन सादृश्ये निश्चे-
पाभावात् । तन्नोत्पन्नसदृशत्वाच्च । वस्तुत्वादिना सादृश्यम्य सर्वं

साधारण्यात् । बहुधास्तद्दृश्यस्य घटादावेव राग्भावात्, ब्रह्मणि तद-
सम्भवात् । किञ्च - श्रुत मतं विज्ञातमित्युच्यते । ब्रह्मज्ञाने सति कथंचि
त्सादृश्यात् ज्ञाततासम्भवेपि कथं ब्रह्मणि श्रुतत्वाद्दौ सत्यन्यत्र श्रुतत्वा-
दिसम्भ्रः । प्राधान्यपरत्वे मतविज्ञातपदयोरपि तथात्वे पौनरुक्त्यम् ।
ब्रह्मणः प्राधान्यात् सर्वस्य श्रुतादिप्राथम्यविवक्षायामौपचारिकत्वं स्पष्टम् ।
किञ्च - श्रुतपदेन युगपच्छ्रुतत्वश्रुतप्रायत्वरूपमुख्यामुख्यार्थप्रोधानासम्भ-
वान् श्रुतपदावृत्तिस्तन्नित्यन्वनयान्यावृत्तिश्च प्रसजेत् । यथा सोम्येकेनेत्यस्या
वृत्तिश्चानुपपन्ना । 'तनूर्वापिष्टे' त्यत्र तु अयाशयारजाशयेत्यनयोत्साकाङ्क्षत्वा
दावृत्तिरुपपन्ना । मृदादिशब्दानामशब्दानुशासनत्वार्थपरत्वेन शब्दपरत्वमनु-
पपन्नम् । मृत्पिण्डमृगमयमृत्तिकाशब्दानां लोहमणिलोहमयशब्दयोर्नस्वनि-
कृन्तनकार्णायसशब्दयोश्च मिथो व्याघातः । व्याकरणाध्ययनसाध्यत्वात्
संस्कृतस्य तदेवाव्यापकम् । किञ्च - 'वाचारम्भणं विकारो नामधेयं
त्रीणि रूपाणीत्येव सत्य' मित्यत्र कां गतिं यास्यथ । तत्र उक्तकुमुष्ठ्य
भावेन तद्वैरूप्यामिहानुपपन्नम् । यच्च - तैर्योक्तम् - 'बहुस्या' भिति
तत्कार्यानुप्रवेशार्थं विग्रहविशिष्टरूपेण बहुभवनमुच्यत इति; तत्रुच्छम्, स्व-
रूपेण बहुभवनस्य सिद्धे, कार्यगितिष्टबहुभवनस्य वस्तु शक्यत्वाच्च,
'यस्य पृथिवीशरीर' मित्यादिना सर्वेषां विग्रहत्वसिद्धे कार्यरूपविग्रहविशिष्ट
रूपेण बहुभवनं सङ्कल्प्यत इति कुतो नेप्यते । किञ्चैवं सति सङ्कल्पसर्गयो पर
स्परवार्तानभिज्ञत्वप्रसङ्ग, तथाच 'नामरूपे व्याकरवाणि' 'नामरूपे व्याकरोत्'
'त्रिवृत करवाणि' 'त्रिवृतमकरोदि' ति सङ्कल्पितकरणोक्तिप्रकरण
विरोध । 'तत्तेज ऐक्षत' 'बहु स्याम्' 'ता आप ऐक्षन्त' 'बह्व्य
स्स्याम' इति कथं सङ्कल्पक्रीर्तनम् । ब्रह्मलक्षणायां स एव दोष ।
एवमुत्तरत्राप्यस्वारस्य द्रष्टव्यम् ।

अपरेतु - मिथ्याभूतस्य जगतो मिथ्याभूता मायोपादानम्, सा
लक्षण्यात्, यथा घटस्य मृत् ; ब्रह्माधिष्ठानतयोपादानम्, उपादानत्वं च

विकाराश्रयत्वम्, स्वसमानसत्ताकविकाराश्रयत्व परिणामितयोपादानत्वम्, असमानसत्ताकविकाराश्रयत्व विवर्ताधिष्ठानतयोपादानत्वम्, कार्यं च कारणाद्विन्नम्, कार्यत्वादेव प्रातर्या मृण्मया दृष्टा सैवेदानो घटादिरभूदिति प्रत्यभिज्ञया कार्यं कारणादभिन्नञ्च, अभेदश्चानिर्वचनीय, तादात्म्यमेववा सामानाधिकरण्यनिमित्तम्, तच्च भिन्नत्वे सत्यभिन्नसत्ताकत्वम्, इदं पृथक्सिद्धमात्रसाधारणम्, अत एव शुक्लो घट इति सामानाधिकरण्यम्, तस्मान्माया ब्रह्मणि उपादानमिति, तेच सद्विद्यामनुरुन्धाना इव स्वोत्प्रेक्षितार्थे कथञ्चित्सद्विद्या पातयन्ति । आदेशशब्द उपदेशपर । (येनाश्रुतमित्यादि) ब्रह्मस्वरूपे ज्ञाते प्रपञ्चस्वरूप ज्ञातमेव, मिथ्यार्थस्याधिष्ठानमेव हि स्वरूपम्, तदतिरिक्तस्वरूपाभावात्, दृष्टान्ते - मृत्पिण्डमृण्मयादीनामपि ब्रह्मण्यध्यस्ततया मृदादिस्वरूपे ज्ञाते तत्कार्यस्वरूपमपि ज्ञातमेव (वाचारम्भणमिति) वागालम्बनम्, व्यावहारिकमित्यर्थ (मृत्तिकेत्येव सत्यमिति) मृत्तिका स्वरूपेणैव मत्यमित्यर्थ, तद्व्यतिरेकेण सत्ताविरहादिति ।

तदपि न, अधिष्ठानम्यानुपादानत्वात् । नहि शुक्लारजतोपादानम्, रजतानाश्रयत्वात् । रजताभेदेन हीदमर्थस्य प्रतीति । कार्याश्रयत्वह्युपादानत्वत्वयोक्तम् । यच्च भेदाभेदोपपादनम्, सत्तैरेव भेदाभेद निराकरणाद्विरुद्धम् । नच निपमसत्ताकयोरङ्गीकारादविरोध, इह भेदाभेदयोर्विपमसत्ताकत्वासिद्धे । ननु भेद पारमार्थिक, अभेदोनिर्वचनीय, नचाद्वैतक्षति, भेदो ब्रह्मस्वरूपमित्यङ्गीकारादिति चेन्न, घटस्यापि पटवद्घटभेदप्रसङ्गात्, भेदवादिनापि तथैव वक्तुं शक्यतया भेदखण्डनासम्भवाच्च । नच प्रातिभासिकव्यावहारिकरूपेण भेद, अभेदस्यानाधितप्रत्यभिज्ञामिद्धतया प्रातिभासिकत्वानुपपत्ते । भेदस्य प्रातिभासिकत्वे कार्यत्वानुपपत्ते । नच यौक्तिकत्वात् भेदो व्यावहारिक, अभेद प्रतीतिमात्रसिद्धत्वात् प्रातिभासिक इति वक्तुं शक्यम्, वाचारम्भणश्रुत्यैव कार्यभेदमाधक्युक्तिनिरामात् ।

साद्विधानिपातनञ्चानुपपन्नम् । तथाहि - उक्त आदेशशब्दार्थः परोक्तार्थानुपपत्तिश्च । येनाश्रुतामिति जधिष्ठानस्य मिथ्यावस्तुस्वरूपत्वं मानाभावादसिद्धम् । नच स्वरूपान्तराभावो मानम्, मिथ्यावस्तुन एव मिथ्यावस्तुस्वरूपत्वात् । यदि तत्तस्य स्वरूपन्न भवेत्, तर्हि तन्निःस्वरूपमेव स्यात् । नहि वायौ रूपान्तराभावात् पृथिव्यादिरूपमेव तदीयमित्यङ्गीक्रियते, किन्तु नीरूपमित्येव ।

किञ्च - मिथ्यात्वादेव यथा मिथ्यार्थस्वरूपन्न स्यात् तथा मिथ्यात्वादेव स्वरूपसापेक्षोपि न स्यात् । अश्रुतामताविजातपदानां स्वरूपे लक्षणा च म्यात्, अश्रुतादिपदार्थात् प्रपञ्चरूपात् ब्रह्मणोन्यत्वादनृतजडपारिच्छिन्नव्यावृत्तिं छावर्तयसि । यथासोम्येति पिण्डघटयोः कथमेकसत्ताकत्वम्, भिन्नकार्यत्वात् ।

किञ्च - ' कथेन्नु भगवस्स आदेश ' इति पृष्टवन्तं प्रति ह्ययं दृष्टान्त उच्यते, दृष्टान्तश्च पूर्वं निर्जात, अद्वैतोपदेशार्थश्चायमारम्भ इति तव मतम्, एवञ्च प्रपञ्चमिथ्यात्वस्य प्रागनवगमात् दृष्टान्ते मृत्पिण्डघटयोः ब्रह्मेव स्वरूपमित्यनवगमात् कथं दृष्टान्त ? दृष्टान्तस्याप्यपरिज्ञानादेव ' वाचारम्भण ' मिति तदुपपाद्यत इति चेत् ; — प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानात् प्राक्त्वदुक्तवाक्यार्थस्याप्यपरिज्ञानात् ।

किञ्च - मृत्पिण्डमृण्मयलोहमणिलोहमयनखनिकृन्तनकार्णायसपदानां लक्षणा च स्यात् । तथा मृत्तिकादिपदत्रयस्यापि । ब्रह्मण एव सर्वेषां स्वरूपत्वाद्यस्य कस्यापि स्वरूपे जाते सर्वेषां स्वरूप ज्ञातमेवेति विशिष्य प्रतिद्वन्द्व्युक्तिर्निर्णयबन्धना । कारणस्वरूपमेव कार्यस्वरूपमिति चेत्, विशेषणत्वे मृत्पिण्डस्यापि घटस्वरूपत्वप्रसङ्ग, उपलक्षणत्वे पूर्वोक्तदोषस्तदवस्थ ।

किञ्च - ब्रह्मज्ञानेन सर्वस्य स्वरूपज्ञाने प्रतिपादिते ब्रह्मणोपिष्ठान्त्ये तत्र प्रपञ्चम्याप्यस्तत्त्वे च सत्येव ब्रह्मज्ञानेन प्रपञ्चस्वरूपस्य ज्ञातता सेत्स्यतीति बुद्ध्या श्वेतकेतु प्रपञ्चमिथ्यात्व ज्ञाम्यतीति मत्वा

खलु एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम्, तत्र कथमस्य दृष्टान्तस्यानुगुण्यम्, यथा सोम्यैक्या रज्ज्वा सर्पभृदृलनाम्बुधारादि सर्वं विज्ञातं स्वादित्युक्तिर्हि तदनुगुणा ।

किञ्च- मिथ्यात्वे प्रतिपिपादादिपिते ' वाचारम्भण ' नित्येवालम्, ' मृत्तिकेत्येव सत्यमि ' त्वेवं रूपनाम्यत्रयं व्यर्थम् । मृत्तिकापदस्य मृत्तिकामात्रपरत्वे एवकारेण घटन्यामृत्तिरनुपपन्ना, मृदघटयोस्तात्वे विशेषाभावात् । स्वरूपपरत्वेन तथैव मृत्तिकापदं स्वरूपपरम् । व्यावर्त्य मृण्मयमात्रमित्युक्तौ न मृत्तिकाग्रहणे निमित्तं पद्यामः । यदि तदकार्यस्य सत्त्वप्रतीतेर्गमनिकोच्यत इति न वैयर्थ्यम्, तर्हि विकारम्यरूपमेव सत्यमित्येव वाच्यम् । ननु कारणसत्यत्व कार्यस्य मिथ्यात्वञ्च खलु प्रतिज्ञाभिप्रेते, तथैव दृष्टान्तेऽपि विवक्षितमिति दृष्टान्तानुगुण्यमिति चेन्न;— तथा सति मृत्तिका सत्या न घट इत्यनुपपत्तेः, उभयोर्मिथ्यात्वस्य व्यावहारिकत्वस्य चाविशेषात् । इतिपदञ्च व्यर्थम्, मृत्तिका सत्येति हि वाच्यम् । वाचारम्भणपदेन व्यावहारिकत्वलाभश्चातिक्लिष्टः । कटकादिकार्यक्षमत्वं हि व्यावहारिकत्वम्, नतु वाग्निपयत्वम्, प्रातिभासिकेऽपि सत्त्वात् । यदि व्यावहारिकपदं रूढम्, तदा सुतरां व्यावहारिकपदार्थस्य वाचारम्भणपदेनोपस्थापनासम्भवः । नामधेयश्रवणञ्च व्यर्थम् । सिद्धान्ते तु नामभेदात् कार्यद्रव्यभेदज्ञानिरासः प्रयोजनम् ।

यच्चेदमुच्यते- ब्रह्मणि ज्ञाने सर्वं मिथ्यात्वेन ज्ञातं भवतीति; तदपि मन्दम्, घटादिज्ञानानामपि ब्रह्मविषयतया तेषु सत्त्वमपि मिथ्यात्वज्ञानासिद्धेः । ब्रह्मणोऽद्वैतमित्यज्ञानविवक्षायां मिथ्यात्वज्ञानपर्यवसानादात्माश्रयः । ' कस्मिन्नु खलु विज्ञाते इदं सर्वं विदितं भवती ' इति वाक्ये प्रपञ्चस्य ब्रह्मज्ञानविषयतायाम्भवरसतः प्रतीतेस्तज्ज्ञानमाध्यत्वोक्तिरनुपपन्ना । दृष्टान्तानुपपत्तिश्च स्पष्टा । ' सदेव सोम्येदमग्रआसी ' इति प्रपञ्चमिथ्यात्वमुच्यत इत्यप्यनुपपन्नम्, ' अग्रे इदं सदासी ' इति इदानीं सत्त्वेनावगतस्य पूर्वकालेऽपि सत्त्वप्रतीत्या सर्वकालसत्त्वस्यैव

प्रतिपादनात् । सत्पदेन ब्रह्मोपस्थापने कथन्तदभेदोक्तिः ? यद्यधिष्ठानाध्य-
स्यमानभावेन तादात्म्यात् सा, तदा अग्र इत्यनुपपन्नम्, इदानी
मप्यधिष्ठानाध्यस्यमानभावात् । वस्तुतस्तु इदानीमेवाधिष्ठानाभेदः, अध्या
सकाल एव तदभेदात् । तत्त्वापेदेकवाक्यस्य अत्रोत्पादकत्वञ्चानुपपन्नम् ।
अग्रे नासीदित्यर्थाङ्गीकारे लक्षणा, मिथ्यात्वासिद्धिश्च । नहि - कालविशे
पासत्त्वमात्रेण मिथ्यात्वसिद्धिः । नच सजातीयविजातीयत्वगतभेदशून्य-
वस्तुप्रतिपादनान्मिथ्यात्वसिद्धिः । किं सदनुवादेन सजातीयादिभेदशून्यत्वं
विधीयते, किं वा सजातीयादिभेदशून्यवस्त्वनुवादेन प्रपञ्चभेदः ? नाद्यः,
तदा खलु सदेवाग्रे एकमेवाद्वितीयमासीन्नान्यदग्रे एकमेवाद्वितीयमासी-
दित्यर्थस्स्यात्, तत्रेदमिति पदानन्वयः स्पष्टः । सदेवेत्येवकारस्य विधी
यमानार्थस्य तत्काले ऽन्यत्र व्यवच्छेदपरतया तस्य त्वदभिलषितार्थपरत्व
मङ्गश्च । न द्वितीयः, प्रपञ्चस्य विद्यमानतादशायामेवाधिष्ठानतादात्म्यत्र
पूर्वमित्युक्तत्वात् । तस्मात्प्रलयकाले प्रपञ्चजातमेकमेवाद्वितीयं सदासी-
दित्यर्थः । एकमेव बहुस्यामिति वक्ष्यमाणबहुत्यावस्थाशून्यमेव कर्त्तन्तर
निरपेक्षं सदासीदित्यर्थः । बहुस्यामित्यनुसारादेकशब्दार्थनिर्णयः, उपादानत्व
बोधनेन कर्त्तन्तरस्य घटादिवदाकाङ्क्षितत्वात् । अद्वितीयो देवदत्त आस्त
इति सजातीयपुरुषान्तरनिषेधवत् सत्पदस्यादेशपदार्थोपस्थापकतया कर्तृ
परत्वेनाद्वितीयशब्दस्य कर्त्तन्तरनिषेधपरत्वात् आकाङ्क्षासत्पदाभ्यां अद्वि-
तीयपदस्यार्थनिर्णयः ।

‘तद्वेक आहु’ रित्यस्य परोक्तार्थपरत्वं प्रागेव निरस्तम् ।
मिथ्यात्वादिनिराकृष्टणपरत्वं च प्रागेदोक्तम् । बहुस्थामित्यप्यनुपपन्नम् ।
न तावन्निर्विशेषस्यायं सङ्कल्पः, तत्त्वादेव । नापीश्वरस्य, तस्य अमा-
भावेन प्रपञ्चे बहुस्यामिति स्वाभेदभ्रमासम्भवात् । ‘हन्ताह’ मित्य-
प्राहमिति निर्देशश्च निर्विशेषस्य - ईश्वरस्यचानुपपन्नः । तेजसोपाञ्च
ईक्षणकर्तृत्वप्रतिपादनञ्चानुपपन्नम् । किञ्चैवमिमिथ्यात्वतात्पर्ये कर्तृत्वोप-
वर्णन व्यर्थम् । अतः कर्तृत्वोपादानत्वयोः प्रतिपादन

एव तात्पर्यम् । तत्रैव कृत्स्नानुगुण्य प्रागेगेपपादितम् ,
 एव प्रथमखण्डे आदेशपिण्डमणिपदत्रयमश्रुतादिपदत्रयम्मृत्पि-
 ण्डादिपदत्रय मृण्मयादिपदत्रय वाचारम्भणपदत्रय नामधेयपदत्रय मृत्ति
 कादिपदत्रयमितिपदत्रयमिति चतुर्विंशतिपदान्यस्वरसानि । अनिर्ज्ञातत्वा
 द्वैरूप्याच्च दृष्टान्तवाक्यत्रयमस्वरसम् । नहि पराभिलाषितार्थानुगुणो दृष्टान्त
 इत्युक्तमेव ।

द्वितीयखण्डे सत् , इदम् , अग्रे, आसीत् , सज्जायते, सत्त्वेव
 इदमग्र आसीत् , तदैक्षत बहुस्या प्रजायेयेति तत्तेजोसृजत, तेज ऐक्षत,
 बहुस्या प्रजायेयेति, तदपोसृजत, ता आप ऐक्षन्त, बह्व्य स्याम प्रजाये
 महीति, ताअसृजन्ते, त्यादिपदान्यस्वरसानि ।

तृतीयखण्डेपि ' अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरणवाणि, अनुप्रविश्य
 व्याकरोदि ' ति ब्रह्मणस्सङ्करूपकर्तृत्वे ऽनुपपन्ने इति प्रागेवोक्तम् । ईश्वरस्य
 तु जीवाद्भिन्नत्वात्समानकर्तृकत्वानुपपत्ति ।

चतुर्थखण्डे ' अपागादग्ररमित्व ' मित्यादेर्मिथ्यात्वपरत्वे अग्रेरभि
 त्वमपागादिति अग्रिमङ्गीकृत्य तत्र धर्मनिषेधो ऽनुपपन्न । ' त्रीणि रूपा-
 णीत्येव सत्यमि' त्यपि न मिथ्यात्वसाधकम् , अनुपपन्नञ्च । त्रीणि रूपाणी-
 त्येव सत्यमित्यत्र त्रिरूप्यधिष्ठानसद्विजाया तल्लक्षणैव दोष ।
 कार्याधिष्ठानसतोपि सत्यत्वाद्विशेषोक्त्यमभवश्च ।

' न्यग्रोधफल ' मित्यादिद्वादशखण्डे ' श्रद्धत्स्व सोम्ये ' त्युच्यते ।
 अतएव तदर्थ एव प्रकरणे प्रतिपाद्यत इत्यवगम्यते । नचान्नाधिष्ठानत्व
 प्रतिपाद्यते, किन्तु परिणामित्वम् , अधिम्नो महान् न्यग्रोधमितिष्ठतीत्यभि
 धानात् । न्यग्रोधफलेपि वृक्षो न दृश्यते, नापि तदन्तर्गतास्वर्णवीपु
 धानासु, तस्मादण्व्या धानाया एवाय परिणामो वृक्ष इति—परिणामो
 पपादने हि तात्पर्यं गम्यते । यदि रूक्षमस्थूलाध्यासोपपादने तात्पर्यं
 म्यात्तदा हि काचाद्यधीनलिपिस्थूलायासादिरदाहर्तव्य । तस्मात्पूर्वोक्त
 म्भारसिक्वाक्यार्थानुरोधान् कर्तुर्विशिष्टोपादानत्वपरा सद्विद्या ।

‘ अराद्वा इदमग्र आसी ’ दित्यत्रासदिति कार्यस्वरूपासत्त्वमेवो-
च्यते, ‘ आत्मानमकुरुते ’ ति विग्रहविशिष्टरूपेण सृष्टिरुच्यत इति
कस्यचिद्ब्रह्मानमनुपपन्नम् ; तदित्यसतः परानर्शात्कर्तृत्वानुपपत्तेः ।
‘आत्मन आकाशस्सम्भूत’ इति प्रकृत आत्मा परामृश्यत इति चेन्नः- तदिति
नपुंसकत्वानुपपत्तेः । ‘सच्च त्यच्चाभवदि ’ ति सत्त्वादिगुणाभित्यक्तिपरमित्य-
प्यनुपपन्नम् , ब्रह्मणस्सत्त्वादिगुणासिद्धेः । सदिति स्वरूपविकारशून्यो
जीव उच्यते, त्यदिति स्वरूपविकारवदचेतनमुच्यते, सृष्टिकथनात्
सत्यद्भावस्यानुप्रवेशार्थीनत्वकथनाच्च विवर्ततात्पर्याभावोवगम्यते, सृष्ट्यनु-
प्रवेशसत्यद्भावानां समानकर्तृकत्वमात्रं विवक्षितम् ।

एवं निर्विकारत्वश्रुतेरुपादानत्वश्रुतेश्च सद्धारकमुपादानत्वं सिद्ध्यति,
कर्मणोऽपूर्वद्वारा स्वर्गसाधनत्ववत् । एवं विशिष्टोपादानत्वं श्रुतिभिः प्रति-
पन्नम् । तथा अपृथक्सिद्धचिदाचिद्वैशिष्ट्यञ्चान्तर्यामिब्रह्मणसुबालोपनिप-
दादिषु बहुशः प्रतिपन्नम् । तस्मात्सूत्रोपनिपदां सामरस्याद्विशिष्टाद्वैतं
ब्रह्ममीमांसाशास्त्रविषय इति सिद्धम् ।

अथ देवमीमांसा - अस्मिन् शास्त्रे का देवता प्रतिपाद्येति ?
रुद्र इति पाशुपततन्त्रानुसारिणः । भगवानेवेति वेदान्तिनः ।

पूर्ववादिन आहु - ‘ शब्दादेव प्रमित ’ इति सूत्रे शब्दशब्दः
श्रुति परः, ‘ ईशानो भूतभव्यस्ये ’ ति वाक्यमुदाहरणम्, ततश्च
‘ शब्दात् ’ - ईशानश्रुतेरित्यर्थः । श्रुतिश्च रूढिः । ईशानशब्दश्च रुद्रे
रूढ इति अनेन सूत्रेण तस्यैव ब्रह्मत्वावगमात् कृत्स्नं शास्त्रन्तद्विषयमेवेति ।

वेदान्तिनस्तु - जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणमभिहितम्, तदेव
पूर्वद्विकेन निरूपितम्, तदुपासनन्तृतीये, तत्प्राप्तिश्चतुर्थे, इति कृत्स्न
मपि शास्त्र कारणविषयत्वाद्भगवद्विषयमेवेत्यनुगृह्णन्ति । तेषामयमाशयः ।

‘ सदेव सोम्येदमग्र ’ आसीदिति सद्विद्यायां सतः कारणत्वं प्रतिपन्नम्, ‘ ब्रह्मवा इदमेकमेवाम आसी ’ दिति तदेव सद् ब्रह्मत्वेन विशेषितम्, इदमेकमेवाम आसीदित्यनुवादः, ब्रह्मेति विधिः, तथा - ‘ आत्मा वा इदमेक एवाम आसी ’ दिति तदेवात्मत्वेन विशेषितम्, अत्राप्यात्मेति विधिः, इदमित्यादिरनुवादः, तथा - एतदेव महोपनिषदि - ‘ एको ह वै नारायण आसी ’ दिति नारायणत्वेन विशेषितम्, अत्रापि नारायण इति विधिः, एक इत्यादिरनुवादः । तथा - नारायणोपनिषदि -

‘ अथ पुरुषो ह वै नारायणो कामयत प्रजास्मृजेयेति, नारायणाद्ब्रह्मा जायते, नारायणाद्बुद्रोजायते, नारायणादिन्द्रो जायते, नारायणाद् द्वादशादित्या रुद्रा वसवस्सर्वे देवास्सर्वे ऋषयस्सर्वे लोकास्समुत्पद्यन्ते सर्वाणिच भूतानि, नारायणादेव समुत्पद्यन्ते नारायणे प्रलीयन्ते ’

इति, महानारायणोपनिषदि च - ‘ अथ पुरुषो ह वै नारायणो कामयत प्रजास्मृजेयेति, अथापस्ससर्ज, नारायणाद्ब्रह्मा जायते, नारायणाद्बुद्रोजायते- नारायणात्प्रजापतय प्रजायन्ते, नारायणोदिन्द्रो जायते, नारायणोद्द्वादशा- दित्या रुद्रावसव. प्रजापतयश्च सर्वा देवतास्समुत्पद्यन्ते सर्वे लोकास्सर्वा- णिच भूतानि, नारायणादेव समुत्पद्यन्ते नारायणे प्रलीयन्ते ’ इति, पैङ्गिरहस्ये च - ‘ एको नारायण आसीन्न ब्रह्मा नच शङ्करः । स मुनि र्भूत्वा समनन्तयत्, तत एते न्यजायन्त, विश्वे हिरण्यगर्भोमियम वरुणविष्णुरुद्रेन्द्रा, तम्य हैतम्य पग्मस्य नारायणाम्ये ’ त्यादि; सुवा लोपनिषदि प्रथमदिकेन कारण वन्तु प्रतिपाद्य, तृतीयखण्डेन तस्य ब्रह्मत्वं स्फोरयित्वा, उपादानत्वसिद्धये सद्विद्यायामनुप्रवेशयत् पञ्चम खण्डेनान्तर्भावित्व प्रतिपाद्य, देवताविशेषजिज्ञासाया ‘ नैवेह किञ्चनाम आमीदि ’ त्सारम्य, सण्डह्वयेन कारणत्वमन्तर्यामित्व च भगवत एवेति प्रतिपादितम् ; एव देवतानिर्द्धारण एवोपनिषदस्तात्पर्यमिति दर्श यितु मध्ये सम्प्रदायो दर्शित. । यद्यपि श्वेताश्वतरादौ कचित्कनिद्देव

तान्तरस्य कारणत्वमुच्यत इव, तथाप्युदाहृतश्रुतिवत् सृष्टिलयप्रकारादि प्रतिपादनाभावेन तद्वत्कारणत्वतात्पर्यहेत्वभावात् तद्विरोधाच्च तेषामर्थ वादत्वमेव युक्तम् । यस्तुतस्तु तेष्वपि भगवत एव कारणत्वं स्वरसतो ऽवगम्यते । तथाहि - श्वेताश्वतरे प्रथमे खण्डे- ' ब्रह्म वादिनो वदन्ति, किं कारणं ब्रह्म कुतस्म जाता जीवाम केन क्व सम्प्रतिष्ठाः । अधिष्ठिता. केन सुखेतरेषु वर्तामहे ब्रह्मविदो व्यवस्था । कालस्वभावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यम् । संयोग एषान्न त्वात्मभावादात्माप्यनीशस्सुखदुःखहेतोः । ते ध्यान योगानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निर्गूढाम् । ' इत्याद्युक्त्वा, ' तत् ब्रह्मोपनिपत्वर ' मित्युपसंहियते । अतः प्रथमखण्ड एव प्रक्रान्तः प्रधानार्थो निर्धारित इत्यवगम्यते । तत्र किं कारणं ब्रह्मेति कारणभूतं वस्तु ब्रह्मवा कालोवा स्वभावो वा नियतिर्वा यदृच्छा वा भूतानि वा पुरुषो वेति- एव कारणधर्मिको ब्रह्मादिकोटिकसंशयो न सम्भवति, तदा तलु कारण ब्रह्म किं ब्रह्मवेत्यर्थस्स्यात्, तथा सति कोट्यन्तर मशाब्दं स्यात् । किञ्चैव संशये कालादिवाच्यस्य कालाद्याक्षेपपरताया वाच्यत्वात् ' संयोग एषान्नत्वात्मभावादि ' ति वाक्यमनन्वितं स्यात्, कालादीनां कारणत्वं परित्यज्य तत्संयोगस्य हेतुत्वस्य केनाप्यनुक्त्या पृथक्तदाक्षेपायोगात् । अचित कोटित्वे अधिष्ठिता. केनेति चानुपपन्नम्, कोट्यन्तराणामार्थिकत्वमङ्गीकृत्य ब्रह्मादिकोटिकत्वोक्तिः प्राचामभ्युपगम्य- वाद एव । तस्मात्कारणं ब्रह्मेति धर्मिनिर्देशः, किमिति कोटिप्रदर्शनम् ; किन्दैवतमित्यर्थः । ब्रह्मा विष्णु रुद्रो वेति विवक्षितम् । एवं किंशब्देनैव नानाकोट्युपस्थापनान् कोटेश्चाब्दत्वदोषः । उत्तरत्र कुतः केन क्व केनेति किं शब्देरेव नानाकोट्युपस्थापनादिहापि किंशब्देनैव नानाकोट्युप- स्थापनं युक्तम् । इत्थं संशयाद्देवताविषयमेव निर्धारणं चिकीर्षितमित्य वगम्यते । पराभिमतता च देवतानिर्धारणार्थता । अतः प्रथमखण्ड एव

देवतानिर्धारण वाच्यम् । तत्र पुरुपेशहरपदानि त्रीण्येव श्रूयन्त इति तदन्यतरस्मिन्नेवाय देवतानिर्धारणभार पर्यवसित । तत्र न तावदीश शब्दो निर्धारक, 'व्यक्ताव्यक्तमरत' इत्याधारत्वस्यैव श्रवणात्, कारणत्वस्याश्रवणात् । पृथगात्मानम् 'उद्गीथमेतदि' ति नियन्तृनियाम्य भेदज्ञानस्य मोक्षसाधनत्व तदनुष्ठानञ्चोक्त्वा तदेव ज्ञानस्य मोक्ष साधनत्व 'सयुक्तमेत' दिति परमात्मनो बन्धकत्वाज्जीविस्य बन्ध्य त्वाच्चास्य तदुपासनया बन्धनिवृत्तिर्युक्तेत्युपपाद्यते । अत कथमिद वाक्य कारण ब्रह्म किं देवतारूपमित्यन्योत्तर म्यात् । किंच "अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृभावादि" त्युत्तरवाक्ये समुच्चयासम्भवाच्च स्वर्थ । ईशो त्रिभर्ति, अनीशो बध्यत इतीशनमनीशनञ्च हेतुतया विवक्षिते, अन्यथा रुद्रस्वमात्रविवक्षाया अन्यश्चात्मा बध्यत इत्येतावत एव वाच्यत्वात् । अतो ऽनीश इत्यत्र योगार्थस्य विवक्षितत्वात् पूर्वं त्रापि तस्यैव वाच्यतया नात्रेशब्देन देवतानिर्धारणसम्भव । यत्र च योगोद्भवस्तत्र न ह्यदिपरिग्रहे निमित्तमस्ति, योगेनापि प्रयोगचारिता र्थ्यात् । अस्थेशशब्दस्य विवरणसापेक्षतया हरशब्दस्य तद्विवरण रूपता वदता परेणापीशशब्दस्यानिर्धारकत्वमङ्गीकृतमेव । ईशशब्दस्योन्मिषितयोगत्वात् भगवति प्रयोगप्राचुर्यात् ब्रह्मण्यपि स्वारस्येन ब्रह्म पदतुल्यतया निर्धारकत्वाभावादपि हि विवरणसापेक्षता । नापि हरशब्दो निर्धारक, "क्षर प्रधानममृताक्षर हर । क्षरात्मानावाशिते देव एक" इति श्रूयते, अत्रापि हि कारणत्वन्न प्रतीयते, किन्तु नियन्तृत्वमात्रम्, तच्चाकारणस्यैव जीवस्य शरीरनियमनवदुपपद्यते । सिद्ध अत्राक्षर पदविवरणमेव हरशब्द, भोग्यजात म्बार्थतया हरतीति हरो जीव । ननु 'हरतेरनुधमनेजि' ति सोपपदादङ्गिहित, निरुपपद चेदम्, नच पचाद्यन्, पचाद्यन्तर्भावकल्पने मानाभावादिति चेत्, - पश्यतोहर इत्यादिषु 'वादिक्पश्यद्गो गुत्तिदण्टहरेन्वि' त्यलुग्निधायकमूत्रादी

कृतस्य हरशब्दस्य दर्शनेन पचाद्यन्तर्भावकल्पनात् । हरशब्दस्य विवरणसापेक्षत्वात् 'क्षरात्माना' वित्यात्मपदप्रयोगः । तथा - 'संयुक्तमेतत्क्षरमक्षरंचे' त्युक्तक्षराक्षरशब्दयोर्विवरणमिह क्रियते । तत्र 'क्षरं प्रधानमि' ति व्याख्येयं पूर्वमुपादायानन्तरं व्याख्यानादुत्तरत्रापि तथैव वाच्यतया 'अक्षरं हर' इति हरपदेन व्याख्यानं युक्तम्, नह पूर्वेषामृतपदेन । किञ्च - उपक्रमे 'संयुक्तमेतत्क्षरमक्षरंचे' ति भर्तव्ये पृथक्पादेन निर्दिश्य, 'व्यक्ताव्यक्तं भरते विश्वमीश' इति पादान्तरेण भर्ता निर्दिश्यते; तथोत्तरत्र - 'क्षरंत्वविद्या ह्यमृतन्तु विद्ये' ति ईशितव्यं पृथङ्निर्दिश्य; 'विद्याविद्ये ईशते यस्तु सोम्य' इति ईशितपृथक्पादेन निर्दिश्यते; तदनुसारात्प्रथमपादस्येशितव्यमानपरत्वमेव युक्तम् । किञ्च नह्यमृतमिति श्रूयते, येन व्याख्यानरूपता स्यात्

यदुक्तम् - 'सप्तदशारलिर्बाजपेयस्य यूपो भवती' त्यत्र समासान्तर्गतस्यापि सप्तदशपदस्य यथा विधायकता, तथैव समासान्तर्गतस्याप्यमृतपदस्य विधायकतोपपत्तेर्विवरणरूपता युज्यत इति ; तत्र, तत्रहि परम्परासम्बन्धिवाजपेययूपोद्देशेन सप्तदशारलिरिति विधाने अरलिमात्रस्यापि प्राप्तत्वात् साप्तदश्ये विधिपर्यवसानमिष्यते, तत्रोद्दिश्य विधानरूपवाक्यमङ्गीसद्भावात् ; इह तदभावात्कथमुद्दिश्यविधिः । तत्र यूपोद्देशेन साप्तदश्यविधौ साप्तदश्यसम्बन्धघटकारणयोऽनूद्यन्ते, अमृतपदस्य जीवे रूढ्यभावाद्यौगिकत्वेन यौगिकाक्षरशब्दसगानार्थतया न व्याख्या नरूपता, अतो हरशब्देनैव व्याख्यानमुचितम् ।

किञ्च 'हरो देव' इत्यन्वये पादान्तरान्वयो व्यवहितान्वयश्च एवं हरशब्दो ऽक्षरशब्दव्याख्यानमिति स्थिते अमृतशब्दो व्याख्येयविशेषणम् । तस्य प्रयोजनमन्यत्राप्यमृतशब्दप्रयोगे जावोपलम्भः । एवममृतशब्दस्य विशेषणत्वे सत्येव ह्युत्तरत्र 'क्षरंत्वविद्या ह्यमृतन्तु विद्ये' ति अमृतपदेनाक्षरनिर्देश उपपद्यते । क्षरं प्रधानमित्यत्र यद्वा

रथेय क्षरपद तेनहि नरत्वविद्येत्यत्र क्षरम्य निर्देशो दृश्यते, नतु प्रधानमिति व्याख्यानपदेन, तस्मादमृतन्तु विद्येत्यत्रापि अमृताक्षरहर इत्यत्र यद्व्याख्यान तेन पदेनाक्षरम्य निर्देशो न कार्य, किन्तु व्याख्येयेनैव, एवञ्चामृतपदम्य व्याख्येयविशेषणतया व्याख्येयानुप्रवेशे सत्येव तेनाक्षरम्य निर्देशसम्भव, नतु व्याख्यानरूपत्वे, तस्माद्द्वरशब्दो जीवपर इति न तेन देवतानिर्धारणसम्भव । अतः पुरुषपदे देवतानिर्धारणभार पर्यवसित ।

किञ्च कालादिवाक्यम्य निर्धारकत्वाभावे कालादिकारणत्वाक्षेपपरता वाच्या, कारण ब्रह्मेति निश्चित्य देवताविमर्शे त्रियमाणे कालाद्याक्षेपस्य क प्रसङ्ग २ एतेन देवताविमर्शमङ्गीकृत्यापि कालादिवाक्यस्याक्षेपपरत्व वदन्त परे निरन्ता ।

तदयमर्थ (किंकारणमिति) कारणमिति कर्तृनिर्देश, कुत स्मजाता इत्युपादानस्य, केन जीवामेत्यन्वय, तेन रक्षकस्य, कच सम्प्रतिष्ठा इति सहर्तुल्यस्थानम्यच, समा प्रतिष्ठारूपलयस्थानस्य लयकर्तृत्व सूचनसम्भवात्तधिकरणम्य लयम्य तत्कर्तृकत्व सामीचीन्य विवक्षितम्, अधिष्ठिता केनेति नियन्तु । इत्थं विप्रतिपत्तिरुपन्यस्ता ।

अथ सिद्धान्त उपन्यस्यते (कालस्वभाव इत्यादि) कालस्वभाव - कालविशेष । कालपरिगणनामध्यप्रविष्टम्य स्वभावशब्दस्य तच्चद्वस्तु स्वभावपरत्वासम्भवात् कारणमस्तीति निश्चित्य सशयप्रवृत्ते स्वभाववादस्याप्रसक्त्या तन्निराकरणासम्भवात् योनिपदानन्वयाच्चाक्षेपपक्षेपीत्यमेव वाच्यत्वात् । यदि स्वभावशब्दम्य तच्चद्वस्तुस्वभावपरत्वे उक्तदोषपरिहारसम्भव, तदा तथैवास्तु । नियति - अदृष्टम् । यदृच्छा कचित्कवचित्तत्कार्यविशेषेषु हेतुभूतानि देवानि, देवाद्यदृच्छयेति समानार्थतया प्रयोगात् । मृतान्तीति महदादीनामुपलक्षणम् । एतानि पुरुष । निर्वाण

निर्वाहकभावनिवन्धनं सामानाधिकरण्यम्, तेन कारणनिर्वोद्धृत्वेन कर्तृत्वमुक्तम् । योनिरित्युपादानत्वमुक्तम् । एवं किं कुत इत्यस्योत्तरमुक्तम् । उभयविधकारणत्वरक्षकत्वलयाधिकरणत्वकर्तृत्वनियन्तृत्वविशिष्टं वस्तु किं दैवतमिति हि विप्रतिपत्ति । अतः कारणत्वादीनामेकधर्मिगतत्वस्य निश्चितत्वात् प्रधानभूतकारणनिर्धारणेनैव निर्धारणान्तरमपि सिद्धमितीह पृथक्-दनुक्तिः । (चिन्त्यमिति) निर्धार्यमित्यर्थः, सन्देहवाचिना तत्प्रयोज्यनिर्धारणाभिधानात् । अत एवाह भवनाथः - “ तत्सिद्धिजातिसारूप्यप्रशंसाभूमर्लिगसमवायादि ” त्यत्र- “ एवं शाब्दताम्यितिरिह नयान्तरात् गौणमुख्याधिकरणे नयान्तरात्, विवेकशब्दत्वेपीति चिन्त्य ” मिति । अत एव सम्यक्चिन्तितोयमर्थ इति वक्तारो भवन्ति । एतदभिप्रायेणैवेदं चिन्त्यमित्यादि वदन्ति । तद्वदिहापि निर्धारणमेवार्थः । इयांस्तु विशेषः, गौरव्यविषये तदुक्तमेति वक्तुमक्षमाश्चिन्त्यमिति व्यतिरेकनिर्धारणं लक्षयन्ति । इह तु तादृशविवक्षाहेत्वभावादन्वयनिर्धारणमेव विवक्षितम् । अतः कारण ब्रह्मेति धर्मनिर्देशः । किमिति नानादेवताकोटिप्रदर्शनम् । पुरुष इति परदेवतानिर्धारणम् । यदि हि कालादिवाक्यमाक्षेपस्स्यात्तदा भूतानि पुरुषो योनिरिति चिन्त्यामिति वाच्यम्, पुरुषशब्देन परमात्मनिर्देशादेव हि तेन पदेन जीवनिर्देशे पूर्वन्निर्दिष्टपुरुषप्रत्याभिज्ञा भावितेति तन्निवृत्तये पुरुषजीवयोर्भेदप्रतीतिसिद्धयर्थं ‘ आत्माह्वनीशस्सुखदुःखहेतोः ’ ‘ कालात्मयुक्तानि ’ ‘ पृथगात्मानम् ’ ‘ क्षरात्मानावीशते ’ ‘ अनीशश्चात्मा ’ इत्यात्मशब्देन जीवनिर्देशः, अस्मिन्प्रकरणे क्वापि पुरुषपदेन जीवनिर्देशाभावश्च । आक्षेपपरत्वे ‘ पुरुष इति चिन्त्य ’ मित्यनन्तरन्तद्धेतूपन्यासे पुरुषोप्यनीशस्सुखदुःखहेतोरिति हि वाच्यम् । एवं सति ‘ ब्रह्मवादिनो वदन्ति किन्दैवत्यं पूर्णमासमिति प्राजापत्यामिति गूयादि ’ त्यादिषु सशयप्रदर्शनवाक्यान्तरवाक्यस्यैव निर्धारणपरत्वदर्शनादिहापि तादृशश्रुतिशैल्यनुरोधो भवति । एव परम

पुरुषम्येव कारणत्वं प्रतिजायास्येवेदमुपपद्यत इत्यभिप्रायेणाह (सयोग इति) कालादिसमोऽस्य कायेऽपेक्षितत्वात् सयोगस्य कालादित्वरूप प्रयुक्तत्वाभावात्तदनुगुणसार्वसर्वशक्तियुक्तरमपुरुष एव तत्सयोजक, नतु ब्रह्मरुद्राद्विजीववर्ग, तस्य सुखदुःखभागित्वेन कर्मपरतन्त्रतया निरङ्कुशजानशक्त्योरभावादित्यर्थः । सुखदुःखहेतोरिति ब्रह्मवादिनो वदन्तीत्यन्वयः । एव भगवतः कारणत्वनिर्धार्य किं विशेषणद्वारकपरिणामान्वयाद्विशिष्टमुपादानम् ? किं स्वरूपपरिणामात् केवलस्वरूपमेवोपादानमिति ध्यानयोगेन विचार्य, विशिष्टोपादानत्वनिर्धारयाम्बभूवुरित्याह (ते ध्यानेति) आत्मशक्ति - अनन्यार्थिना शक्तिः । गुणवेषम्यनिगन्धनत्वात्कार्यस्य स्वगुणेर्निर्दूढामिति सत्त्वादिगुणत्रयोपन्यासः । एवमुपक्रमे भगवतः कारणत्वनिर्धारितम् । नचोत्तरत्र ' न सन्न चासच्छिव एव केवल ' इति शिवशब्दश्रवणात्तन्मैव कारणत्वप्रतिपाद्यत इति वाच्यम्, उपरमानुरोधेनोपसंहारस्थस्य शिवशब्दस्य भगवत्परत्वात् ।

निश्चान्य श्वेताश्वतरम्य भगवत्परत्वत्तत्रत्यकृत्स्नवाक्यैरेवावगम्यते । विरोधोऽपि नोपलभ्यते । तथाहि प्रथमखण्डस्य भगवत्परत्वन्तावदुक्तमेव । तत्र ' य कारणाणि निखिलानी ' ति वाक्येन पूर्ववाक्यसिद्धमधिष्ठातृत्वमनूद्य, विशिष्टकारणे विशेषणविशेष्यस्वरूपमुक्तम् । तत्रा ' धीमे ' ति ब्रह्मविदामनुसन्धानम् ' तमेकमेभि ' मित्यारभ्यार्थमित्यनेनैवान्वितम्, ' अपश्यन्ति ' त्यस्य परस्परानाङ्क्षानलेन ' शक्ति ' मित्यनेनैवान्वितत्वात् ।

एतेन - ' ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्ति ' ति वाक्ये गोरीदर्शनमुच्यते, ' य कारणाणि ' ति रद्रदर्शनमुच्यते, इति निरस्तम्, अपश्यन्तित्यस्योत्तरत्रान्वयासम्भवात् । नच अर्धमित्यस्याव्यवधानात् स्त्रीलिङ्गपदसोधितनर्मणवान्वयः, आकाशाया अविशेषेण एवम्य सन्निधेरवैशेषिकत्वात् । ' तन्पूर्वपिष्टे ' तिदन्त्सर्वाजीव इति अधिष्ठिता येने ' ति

उक्ताधिष्ठातृत्वस्यापि कालादिवाक्ये विवक्षितत्वात् तद्विवृतम् । ' पृथगात्मान ' मिति ब्रह्मचक्रभ्रमणरूपसंसारमोक्षणे हेतुरुक्तः । ' उद्गीथ ' मित्यनुष्ठानमुक्तम् । ' संयुक्तमेत ' दित्यनेन ' सर्वाजीवे ' ' पृथगात्मान ' मित्येतदुभयं विवृतम् । ' ज्ञाज्ञौ द्वा ' दित्यशक्तिवदज्ञानस्यापि बन्धहेतुत्वं तन्मोचकस्यानन्तविश्वरूपाभिधानस्य भगवतः कर्मवश्यत्वाभावश्चोक्तः । कर्मवश्यत्वाभावोक्त्या ईशने हेतुरुक्तः । ' ईश ' इति योगार्थस्य विवक्षितत्वात् । ' तस्याभिध्याना ' दिति ' ज्ञात्वा ' इत्येतद्विवृतम् । भूयोऽभिध्यानादित्यन्वयः । ' बहैर्यथे ' त्यादिना ध्याने प्रणवस्य साधनत्वमुक्तम् । एवं प्रथमखण्डे परा देवता तदज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वं च निर्धारिते ।

द्वितीयखण्डे— योगारम्भप्रयोज्यमन्त्रादिकमुच्यते । तत्र ' एको हि देव ' इति वाक्येन ' एष हि देव ' इत्यम्भसिवाक्यं प्रत्यभिज्ञाप्य, भगवानेवेह विवक्षित इति स्यापितम् ।

तृतीये खण्डे— ' विश्वतश्चक्षु ' रित्यादिना पुरुषसूक्तार्थप्रत्याभिज्ञापकेनांभसिवाक्येन भगवत्परेण जगत्कारणत्वमुक्तम् । ' योदेवाना ' मिति भगवदुपासनोपयोगी रुद्रगोचरो भगवदज्ञानप्रार्थनामन्त उक्तः । ' ईश्वरादज्ञानमन्विच्छेत् ' ' उपायोस्मि हरेस्मृता ' मिति हि स्मर्यते । (हिरण्यगर्भं जनयामासेति) हिरण्यगर्भमपश्यदित्यर्थः । अनुवादरूपस्यास्य हिरण्यगर्भेत्पत्तिविधायकमहोपनिषदादिवान्यानुसारेणैव ज्ञेयत्वात् । एवमर्थो जातः इदानीमर्थोजातः भ्रमार्थो न जातः अयमर्थो निष्पन्न इत्यादिभूयःप्रयोगदर्शनात् जनयामासेति ज्ञानपरत्वं युक्तम्, ' हिरण्यगर्भं पश्यत जायमान ' मिति तैत्तिरीयवाक्यानुसारादत्रत्यन्तादृशवान्यानुसाराच्च । इष्टप्राप्त्यानिष्टनिवृत्तिप्रार्थनारूपध्यानांगमन्त्रोपदेशानन्तरं ध्येयस्वरूपमाह (ततःपरमिति) मन्त्रप्रतिपाद्यरुद्रात्परमि-

त्यर्थः । 'तत' इत्यवधिपरम्, न तु हेतुपरम्, तथात्वे परपदद्वयानन्वयात् । अवधिपरत्वे तु प्रथमः परशब्दोऽन्यपरः, द्वितीयस्तवस्मादुत्कृष्टपरः । ईशशब्दविवरणार्थं भगवति तात्पर्यव्यञ्जनार्थञ्च पुरुषसूक्तर्चम्, 'अणोरणीयान्महतो महीयानात्मा गुहायान्निहितोस्य जन्तोः । तमक्रतुं पश्यति वीतशोको धातुः प्रसादान्महिमानमीशम् ॥एष देवस्तुमर्त्यानां पटेरिव पिधीयते । एष वै पुरुषो विष्णुर्व्यक्ताव्यक्तस्सनातनः ॥' इति शङ्खवचनेन भगवत्परतयोपबृंहिताणोरणियानित्यनुवाकस्थवाक्यं चोदाहृत्य, भगवति तात्पर्यं व्याजितं 'वेदाह' मित्यारभ्य, 'सर्व' मित्यन्तेन । (यस्मात्परन्नापरमस्ति किञ्चिदिति) यस्मात्परमन्यदवधिविशेषानपेक्षं परन्नास्तीत्यर्थः । यस्मात्परन्नास्तीत्येतावदुक्ते परशब्दस्यान्यार्थकत्वबुद्ध्या वाक्यमयोग्यार्थमिति स्यादिति परत्वविशेषणं कृतम् । तस्मिन् कृते अपरशब्देनान्यत्वप्रतीतिः परशब्देनोत्कर्षविवक्षाया एव प्रतीतिः स्वस्मादुत्कृष्टमन्नचन्नास्तीति वचोभङ्ग्या स्वयमेव स्वस्मादुत्कृष्टमिति प्रतीत्या स्वस्मादुत्कृष्टनिषेधलाभः । ननु - अणीयस्त्वज्यायस्त्वोभयनिषेधवत् इहापि परावरोभयनिषेध एव युक्तः, तथाचापरनिषेधवत् परनिषेधः कथञ्चित् स्तावकतया नेय इति चेन्न; - 'यस्मान्नाणीयो न ज्यायोस्ति कश्चि'दिति निषेध्यद्वयविवक्षायां नञ्द्वयदर्शनेनात्रैकनञ्ना एकस्यैव निषेधे तात्पर्यावगमात् अपरमिति विशेषणमेव । नन्वेवमप्यपरमिति नान्यदुच्यते, किन्तु निकृष्टम्, तथाच यस्मात् अपरं परं नास्तीति निकृष्टस्यैव पुरुषात्परत्वनिषेधात् - ब्रह्मणः पुरुषात्परत्वमुपपद्यत इति चेन्न; - यस्मादिति परावधितयोपस्थितस्यैव बुद्धिस्थतया अपरशब्दार्थावधित्वम्याप्याचित्येनापरशब्दस्यान्यत्वपरताया एव ग्राह्यत्वात् । प्रथमयोजनायान्तु परशब्देन सर्वोत्कर्षस्य भूयसा प्रयोगेन स्वतः प्रतीतिः यस्मादित्यस्य परावध्युपस्थापकत्वच्छास्त्रीकृतम् । (ततोयदुत्तरतरमिति) ततः - तस्मात्, उक्तहेतुभिः,

यदुत्तरतरं समस्तकल्याणगुणविशिष्टं अखिलहेयप्रत्यनीकं च पुरुषाख्यं
 वस्तु । (य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्तीति) 'यएनं विदुरमृतास्ते भवन्ती'
 ति अम्भसिवाक्यार्थः प्रत्यभिज्ञापितः । (तस्मात् सर्वगतश्शिव इति)
 यतो भगवान् अतस्सर्वगतत्वेपि शिव इत्युक्तम् । (महान्प्रभुर्वै पुरुष)
 इति सत्वप्रवर्तकत्वं भगवति प्रसिद्धमुक्तम् । (शान्तिमीशान इति)
 कर्मणश्शोपत्वेनाविवक्षितत्वात् . 'अधीगर्धदयेशांकर्मणी' ति न पृष्ठी ।
 शान्तिमीशानः पुरुषइत्याह (अङ्गुष्ठमात्र.पुरुष इति) पुरुषसूक्तोदाहर
 णेन भगवत्परत्वं स्पष्टीकृतम् । पुरुषसूक्तं विवृतं । (सर्वत.पाणिपादन्तादिति)
 सर्वस्य प्रभुं सर्वस्येशानमित्यन्वयः, सर्वस्य शरणं सर्वस्यसुहृदित्यन्वयवत् ।
 (नवद्वारइति) हंसो भगवान् । सएव सर्वशरीरत्वाद्देही । पौष्कर
 प्रादुर्भावे - 'अथायं भगवान् हंसो गतो योगेन वालता' मिति, 'तस्मि-
 न्चहनि सम्प्राप्ते तं हंसं महदक्षर' मिति, 'रराम सुखमेकान्तं शुश्रूषुर्हंस-
 मन्वय' मितिच । एकादशस्कन्धे वसुदेवनारदसंवादे- 'हंसस्सुपर्णो
 वैकुण्ठो धर्मो योगेश्वरो मल' । ईश्वरः पुरुषोव्यक्तः परमात्मेति गीयते' ॥
 इति । नानार्थरत्नमालायां - 'हंसः स्वप्ने स्मरे विष्णा' दिति । एव
 न्तृतीयखण्डे पुरुषशब्दः सप्तथाऽऽवृत्तः । भगवत्पुराणहंसशब्दाश्च श्रुताः ।
 'विश्वतश्चक्षु' 'वेदाहमेतं' 'यस्मात्परं' 'सहस्रशीर्षा पुरुषः' 'द्विदा
 मनीषा' 'अणोरणीया' निति पोढा भगवत्प्रत्याभिज्ञा । एवं भगवदभि-
 धानश्रुतेः प्रत्याभिज्ञया, 'ततः परं ब्रह्म परं बृहन्त' मिति रुद्रात्परत्व-
 श्रुतेश्चास्य खण्डस्य भगवत्परत्वं स्पष्टम् । 'तस्मात्सर्वगतश्शिव' इति-
 हेत्वन्वयान्मङ्गलपरः । 'शान्तिमीशान' 'सर्वस्येशान' मिति यौगिक
 इत्युक्तम् । 'ईशन्त' मिति 'ततः परं' मित्येतत्परामर्शात् भगवत्प-
 रत्वं स्पष्टम् । अतस्तृतीयखण्डे भगवत्परत्वहेतवो भूयासः । अत
 स्तामिन् खण्डे 'एको हि रुद्र' इत्यत्र, रुद्रशब्दस्सहारकालीनक्रो-
 र्याभिप्रायो भगवत्पर ।

चतुर्थखण्डे 'य एको वर्ण' इति वाक्यम् 'तदेवाग्नि' रित्यम्भसिवाक्य सच्छायेनोत्तरवाक्येन भगवत्परतया व्यास्यातम् । अजामेका' मिति ञणो रणीया नित्यनुवाकवाक्यमपि भगवन्त प्रत्यभिज्ञापयति । ' जुष्ट यदा पश्यत्यन्यमीश ' मित्यत्रेशशब्द 'अनीशया शोचती' ति पूर्ववाक्यानु रोधाद्यौगिक । ' मायिनन्तु महेश्वर ' मित्यत्र महेश्वरशब्दो भगवत्पर , 'मम मायादुरत्यये' त्यादिभिर्मायाया भगवदर्धानत्वावगमात् , सौना लादौ तथावगमाच्च । ' यो योनिं योनि ' मित्यत्रेशानशब्द कारणत्वा नुवादात्तथाप्रासिद्धभगवत्पर । 'यो देवाना' मिति पूर्ववदङ्गमन्त्र । ऋषित्वात्स्वपितरञ्जायमानावस्थमपश्यदित्यर्थ । ' य ईशे अत्ये ' ति भगवत्प्रत्यभिज्ञा , ' हिरण्यगर्भस्तमवर्तताम्र ' इत्यष्टर्चान्तर्भागात् । अष्ट र्चस्य च भगवत्परत्व वेदान्तविजयेऽभ्यधाम । ' ज्ञात्वा शिव शान्ति मत्यन्तमेती ' ति शिवशब्द ' ज्ञात्वा शिव सर्वभूतेषु गूढ ' मिति व्याख्यात । सर्वभूतसम्बन्धेषु दोषासम्पृष्टमित्यर्थ । तस्मात्सर्वगतदिशव इतिवत् । ' य एन विदुरमृतान्ते भवन्ती ' ति ' तमेव विद्वानमृत इह भवती ' त्यर्थप्रत्यभिज्ञानात् , ' हृदा मनीषा ' ' नेनमूर्ध्व ' मित्य म्भसिवाक्याभ्या भगवत्प्रत्यभिज्ञानाच्च भगवत्परम् । 'अनात' इति रुद्रविषयोयमङ्गमन्त्र भगवतो ब्रह्मणो वा जात , अत एव ' रुद्र यत्ते जनिम चारु चित्र ' मित्याद्युच्यते । सोय मन्त्र ' तव श्रिये मरुतो मार्चयन्ति रुद्र यत्ते जनिम चारु चित्रम् । पद् यद्विष्णो रुपमन्निधायि गुह्यन्नाम पाप्ति गोना ' मिति । हे रुद्र, यस्मात्ते जन्म चारु चित्रम् , तस्मात्तव श्रिये, मरुतो देवा ब्रह्माद्या , मार्चयन्ति क्षाञ्जित वन्त , किं मार्चयन्तीत्यपेक्षत्यामाह ' पद् य ' इति । उपमम् — मेयतुल्यम् मानम् , यद्वा माशब्दो भूमिपर , वचयन्त्या ' मा विश्वा पृथिवी ' त्यभिधानात् , उपममित्यव्ययीभावात् , भूम्याम्मनीषे दिवि , ऋमसौर्च्यप्रतिपादनायोपममित्युक्तम् , तेन द्वितीय क्रमो लभ्यते,

यद्विष्णो पदं निधायि, 'त्रेधा निदधे पद' मिति श्रुत्यन्तरम्, किञ्च - तेन पुण्येन जन्मना, गोगां - गिराम्, प्रकृतस्य विष्णोर्नाम्नाम् मध्ये, गुह्यं नाम- तारकाख्यम्, पसि - गोपायसि, शिरसा भगवत्त्वादोदकधारणात्तन्नामस्मरणाच्च तवैव जन्म सफलमिति । एवंच चतुर्थ-खण्डः प्रत्यभिज्ञावाहुल्यात् भगवत्परः । नच पुरुषसूक्तवाक्यानामिहा-ज्ञानात्तस्यैव रुद्रपरत्वं स्यादिति वाच्यम्; वेदान्तविजये तस्य सूक्तस्य भगवत्परताया अस्माभिः प्रपञ्चितत्वात् । श्वेताश्वतरस्यच उपक्रमादिहेत्वन्तरैर्भगवत्परत्वावगमात् । किञ्च ; सर्ववेदतात्पर्यानिर्धारकत्व मस्यसूक्तस्य 'इदं पुरुषसूक्तं हि सर्ववेदेषु पठ्यते । ऋतं सत्यं च विख्यातमृषिसिंहेन चिन्तित' मिति सर्ववेदेषु पाठात्, पुरुषसूक्तस्य कापि सूत्रे प्रातिस्विकरूपेण विचाराभावेपि चिन्तितमित्युक्ते; कारण-चिन्तामात्रस्य तदर्थाविषयचिन्तारूपत्वाभिसन्धिनिबन्धनत्वाच्च सिद्धम् । अतस्तत्स्वारस्यानुरोध एव श्रुत्यन्तराणां युक्तः, नतु विपरीतम् ।

पञ्चमपष्ठयोः कारणत्वनियन्तृत्वादिसुवालोपनिषदाद्यर्थानुवादात्, 'ब्रह्मयोनि' मिति 'यो ब्रह्माण' मिति च चतुर्मुखोत्पादकत्वोक्तेः, 'एको हंसः' 'तमेव विदित्वे' ति भगवत्प्रत्यभिज्ञानाच्च भगवत्परत्वं स्पष्टमेव । 'ब्रह्मणे ब्रह्मदायिन' इति कैलासयात्रायां श्रूयते । अपिच 'यदात्मः' इत्यनुवाद इति सर्वमभ्यतिपन्नम्, प्रळयावन्धपर इत्यपि, तत्प्रापकञ्च 'तमः परे देव एकीभवती' ति सौवालवाक्यम्, सच देवो नारायण एव । मैत्रेयोपनिषदि च 'तमो वा इदमेकमास' इति श्रूयते, तत्रापि 'सवा एष सूक्ष्मोऽप्राज्ञोऽदृश्य-पुरुषसंज्ञ' इत्युपक्रमएवास्या उपनिषदो भगवत्परत्वेन निर्णयात् तत्रापि भगवान् प्रतिपन्नः; 'नासदासीन्नो सदासीत्तदानीं तम आसी' दिति वाक्यमपि तदानीमिति सौवालादि-प्रसिद्धप्रळयानुवादादसदाद्यभावस्य तमस्सद्भावस्य च तत्रैव प्रपञ्चितत्वादनु-वादः । किञ्च - यदि कचित्तमोमात्रं श्रुतं तत्राप्युक्तश्रुत्यनुसाराह्वयस्था-

नत्वेन स एव देवो विवाश्रत, तस्मादिह प्रकृत्यावस्थतमसोऽनुवादात्तल्लय-
स्थानत्वेन तदधिष्ठातृत्वेन तत्प्रकारत्वेन च तत्र प्रतिपन्नस्य भगवतः
प्रत्यभिज्ञानात्तत्रैव भगवत्यक्षरत्वविधानमुचितम् । तत्रैव शिवत्वप्रतिपादन
तात्पर्येऽपि न दोषः, लीलापुरुषार्थसाधनशून्यत्वेन प्राप्तामाह्नव्यशङ्कानिरा-
साय माह्नव्यस्य प्रतिपाद्यत्वात्तस्यापि लीलोपकरणत्वात् पुरुषार्थाहाने
नर्माह्नव्यमिति भावः । माह्नव्यप्रतिपादने केवलशब्दोऽपि सप्रयोजनः,
कैवल्येऽप्यमाह्नव्यन्नास्तीत्यर्थात् ; कारणत्वशङ्कितदोषनिरासार्थं वा
शिवत्वोक्तिः । 'यदि शिव एव केवल' इति रुद्रो विधीयत इत्युच्येत,
तदा यदा तम तत् तदा न दिवा न रात्रि न सन्नचासच्छिव एवेति
दिवादिनिषेधस्यापि विधित्वप्रसङ्गः । नचेष्टापत्तिः, तमसस्सर्वदा सत्त्वेन
सार्वकालिकनिषेधप्रसङ्गात्, तमएवेति सावधारणत्वविवक्षाया एवकारेणा-
नूद्यमानस्य कथं विधिः, तदा शिव एवेत्यन्वये व्यवहितान्वयः ।
एवकारोपहृतविधिशक्तित्वात् न शिवशब्दो विधायकः । अतएव
'पङ्क्तिशतित्येव ब्रूया' इत्यत्र पङ्क्तिशतित्येव न विधिरित्युक्तम् ।
अश्वमेधे श्रूयते - 'चतुस्त्रिंशद्वाजिनो देवबन्धोर्वकीरश्वस्य स्वधिति-
स्समेती'ति अधिगुप्तमन्त्रः, सच वकीर्यताप्रकाशनसामर्थ्यात् लिङ्गा-
त्तत्प्रकृतौ दैक्षे श्रुतस्य वकीर्यताप्रकाशनकार्यकस्य 'पङ्क्तिशतित्येव
वक्रय' इत्यस्याधिगुप्तमन्त्रस्य मन्त्रस्य कार्यं वर्तते, तत्राश्वमधिकृत्येदं
श्रूयते - 'न चतुस्त्रिंश दिति ब्रूयात् पङ्क्तिशतित्येव ब्रूया' इति । तत्र
सशयः - किमयं वैशेषिकमन्त्रे चतुस्त्रिंशत्प्रतिषेधः, उत चतुस्त्रिंश
मन्त्रस्य वैशेषिकस्य प्रतिषेध इति, पूर्वपक्षे प्राकृतस्य पङ्क्तिशति
मन्त्रस्याश्वे निवृत्तिः, सिद्धान्ते तु प्रवृत्तिः । तत्र मन्त्रप्रतिषेधे च-
तुस्त्रिंशत्प्रदस्य मन्त्रे लक्षणा विकल्पश्च स्यात्, लिङ्गाकल्पितश्रुति
प्राणितस्य प्रतिषेध्यतया श्रुतिविहितप्रतिषेद्धत्वात्, तस्मात्प्रदनिषेध

इति प्राप्तञ्च्यते, पदानिपेधे मन्त्रस्य न्यूनता, यथाप्रकृति सङ्ख्याया अनभिधानात्, षड्विंशतिपदेन पूरणे अयधार्थाभिधानम्, अश्ववंशी-
णामधिकसंख्यत्वात् । चतुस्त्रिंशत्पदप्रतिपेधेपि षड्विंशतिपदाप्राप्तेस्तस्यापि
विधेयत्वे वाक्यभेदः, एवकारोपहतविधिशक्तिकत्वाद्विद्यसम्भवश्च । तस्मा-
न्मन्त्रप्रतिपेधः । तथासति चोदकस्य निर्वाधतया तत्प्राप्तषड्विंशति-
मन्त्रानुवादसम्भवाद्वाक्यभेदाद्यभावः, लक्षणा तु वाक्यभेदादिपरिहार-
लाभाच्च दुष्यति । वस्तुतस्सापि नास्ति, न चतुस्त्रिंशदिति इतिशब्देनैवा-
द्यर्थेन तदादिमन्त्रोपस्थापनात् । ननु चतुस्त्रिंशदिति पदस्थाने षड्विंश-
तिशब्दं ब्रूयादिति वाक्यद्वयार्थः, एवञ्च न वाक्यभेदः, नाप्ययथा
र्थाभिधानम्, वचनादैन्द्रीन्यायेनाभिधानसम्भवादिति चेन्न ; —
तथाप्येवकारोपबन्धेन विधित्वायोगादिति । तदयमर्थः — यदा —
'तमः परे देव एकीभवती' त्यभिभक्तावस्थं तमः, न दिवा- दिवा
दिच्च, समस्तकार्यविधुरोभगवानेव, तत्-तदा, अक्षरमिति भगवतः
स्वरूपतो विकाराभावो विधयिते, अत्र च शिवशब्देन भगवन्निर्देश
स्सर्वशून्यत्वेपि मङ्गलरूपत्वं व्यञ्जयितुम् । अस्तु वा शिवशब्दयैव
विधायकत्वम् । अथापि शिवशब्देन भगवत एव कारणतया विधिः
स्यात्, नारायणकारणत्वविध्यनुसारात् । नच वैपरीत्यं शङ्क्यम्, शिवा-
दिशब्दानां भगवदभिधानत्वाद्ब्रह्मन्तरनिगज्जनसाम्यान्यतरबद्रूढिमत्त्वात्,
भगवति दृष्टप्रयोगत्वाच्च । नचैवन्नारायणादिशब्दाः । भगवदभिधानत्वन्ता-
वद्भामने- 'नतु नारायणादीनां नाम्नामन्यत्र सम्भवः । अन्यनाम्नां
गतिर्विष्णुरेक एव प्रकीर्तित' इति । हरिवंशे कैलासयात्रायां रुद्रकृतभगवत्
खेत्रे रुद्रनामदर्शनेन परिसरवर्तिनां विचिकित्सानिराकरणार्थमुक्तम् -
'नामानि तव गोविन्द यानि लोके महान्तिच । तान्येव मम नामानि
नात्र कार्या विचारणा' ॥ इति । लोक्यतेनेनेतिलोकः प्रमाणम्, यानि
उदभिधायकतया प्माणप्रसिद्धानि परत्वगमकानि च भवन्ति, तान्येव

मम नामानि । तानिचैधरपरमेश्वरमहेश्वरमहादेवादीनि । अत्र भगवन्नामत्व-
महत्त्वरूपविशेषणद्वयापिशिष्टेतरव्यवच्छेदनेनावधारणेन नोभयविशेषणाभिधु-
रत्त व्यावर्त्यते, 'उग्रो भन्मधरो नम्र कपालीति शिवस्य चे' ति
वचनविरोधात् । एव चैकैकविशेषणमुक्तस्य व्यवच्छेद्यत्वे वाच्ये महत्त्वा-
विशेषित त्वदीयनाम मम नास्तीत्येव केवलभगवदीयत्वविशेषणवतो
व्यवच्छेदे तेन प्राकरणिकभगवत्प्रशसाया असिद्धे अवतारिकोक्तविचि-
कित्सानिरासे त गार्हेतुत्वाद्व्यवच्छेदग्यैः श्लोके प्रधानप्रतिपाद्यतया
स्वनामसु केषाञ्चित् भगवत्सम्बन्धप्रतिपादनमात्रे तात्पर्यासिद्धेश्च केवल-
महत्त्वविशेषणवतो व्यवच्छेदात् मदीयमहानामसु त्वदनभिधायक क्रिमापि
नाम नास्तीत्यर्थ । ननु यानि तव नामानि यानि च महान्ति एता-
न्युभयविधान्येव मम नामानीत्यर्थ किन्न स्यात्, यच्छब्दान्तर-
नामानीतिपदान्तरयोरध्याहारान्न स्यात् । 'धनसारश्चन्द्रसञ्ज' इति वत्
भगवन्नाम्नाङ्कात्स्वरेण रुद्रनामत्वविधान किन्न स्यात्? विधिशक्त्यार्क-
प्रकरणाध्याहारचलनैर्न स्यात् । एवकारेण हि विधिशक्तिराकृष्टा व्यव-
च्छेदरूपविषयव्रीता । प्रकरणञ्च भगवत्परत्वपरम् । त्वदीयान्यपि
मम महान्त्यपि ममेत्यत्राध्याहार उक्त एव । नामान्येवेत्यन्वये स्थान
चलनम् । एवमनेन वचनेन रुद्रेणैव शिनादिनाम्ना भगवदीयत्व सम-
र्थितम् । केचिच्छब्दास्सामान्यरूढिनिमग्नविशेषरूढिशक्तय, तत्समरूढ-
योवा, यथा महेश्वरमहापुरुषपरमेश्वरपरमपुरुषमहादेवादिशब्दा, केचि-
द्रूढिनिमग्नयोगशक्तय, यथा नारायणाविष्णुवासुदेवादय, तत्र द्विविधा अपि
शिवपुरुषमहेश्वरमहापुरुषादिशब्दा न रुद्रविष्णुव्यावर्तका, नारायणादि
शब्दास्तु व्यावर्तका एव । ननु शिवशब्दशक्तिद्वयानुग्रहाय रुद्रपर
एवेति कथं तस्यानिर्धारकतोति चेन्न, - शिवशब्दे रूढिद्वयानुग्रहे
नारायणशब्दे लक्षणा स्यात्, शिवशब्दे विशेषरूढिं परित्यज्य सामान्य
रूढिमात्राङ्गीकारे न कुत्रापि लक्षणेति विशेषरूढिर्नानुग्राह्या । अपिच

चर्हिराज्यनयान्न विशेषरूढिशिवशब्दस्य । नचैवं सति पुरुषशब्देऽपि विशेष-
रूढिर्नस्यादिति वाच्यम् , तत्संज्ञकत्वप्रमाणवलेन पुरुषशब्दे विशेषरूढि-
स्वीकारात् । नारायणशब्दे लक्षणाप्रसङ्गादेव ईशादिशब्देषु यौगिकेष्वपि
वृत्तिद्वयानुग्रहो निरस्तः । नारायणपदस्य भगवतोऽन्यत्र योगाङ्गीकारेणत्व-
सम्भवस्तुप्रसिद्धः । यथा कथञ्चिद्येन केन चिद्व्युत्पत्तिविशेषेण तदुपपादने
मनुस्मृत्यादिप्रसिद्धयोगपरित्यागः । अपिच- कारणविषयनारायणशब्दस्ये-
यन्निरुक्तिः प्रकरणात् , कारणगोचरनारायणशब्दस्यैव च त्वया रुद्र-
परत्वमिष्यते , अतस्तेनैव योगेन तत्र प्रवृत्तेर्णत्वानुपपात्तिरनिवार्या ।
न च तन्निरुक्तेश्चतुर्मुखपरत्वं शङ्कार्हम् 'अण्डोत्पत्त्यनन्तरोत्पन्नस्य महदादि
तत्त्वकारणत्वासम्भवात् । मानववचनव्याख्यानं च वेदान्तविजये द्रष्टव्यम् ।

अपिच- नेश्वरादिशब्दानां रुद्रे रूढिरपि, प्रोक्षणीन्यायेन योगेनैवोपपत्तेः ।
प्रसिद्धिप्रानुचर्यादमिधानकोशोप्युपपद्यते । भगवति दृष्टप्रयोगाश्च शिव-
शम्भ्वादिशब्दाः । तथाहि - 'शाश्वतं शिवमच्युतम् ।' यमस्मृतौ 'एष
वै पुरुषो विष्णुर्व्यक्ताव्यक्तस्सनातनः । एष धाता विधाता च प्रधान-
निष्कलशिवः ॥' समापर्वणि - 'बाहू द्वौ स्थापयामास कृष्णस्साक्षा-
त्स्वयं शिवः ।' हरिवंशे षट्चत्वारिंशच्छततमे - 'शिवयोर्देवयोस्तत्र
हरेश्चैव भवस्य च ।' त्रिपञ्चाशच्छततमे - 'ध्यायन् हरिं जगद्योर्नि
विष्णुं पीतांबरं शिवम् ।' पञ्चाशच्छततमे 'तपश्चतुं हरिं कृष्णो
विष्णुस्सर्वेश्वरशिवः ।' 'अव्ययश्शाश्वतो देवस्तकळो निष्कलशिवः ।'
एकनवतिशततमे - 'श्वसन्तमम्भोनिधिशायिनं हरिं भक्तप्रियं भक्तजना-
स्पदं शिवम् ।' चतुर्विंशतिद्विशततमे - 'महादेवं महाभागमनन्तं
शिव मच्युतम् ।' शान्तिपर्वणि- राजधर्मप्रशंसायां भीष्मः - 'लोक-
नाथ महाबाहो शिव नारायणाच्युत ।' श्रीवाराहे तृतीयध्याये -
'तत्र गत्वा मया विष्णुः पुराणपुरुषशिवः ।' द्वादशध्याये - 'शिव-
स्वरूपं प्रतरं महेश्वरं सदा प्रपन्नार्तिहरं वृत्तश्रियम् ।' पञ्चविंशध्याये

‘पुरुषो विष्णुरित्युक्तश्शिवो नारायण स्मृत ।’ सूर्यसिद्धान्ते ‘निरामय-
 निराभास निर्द्वन्द्व केशव शिवम् ।’ सुपर्णवैकुण्ठसवादे ‘भूतभव्य
 भवेशाय शिवाय शिवमूर्तये । शिवयोनये शिवाधाय शिवपूज्यत
 माय च ।’ इतिहाससमुच्चये — ‘तमाहु पुरुष केचित् केचिदीश्वरमव्य
 यम् । केचिच्च परमात्मान केचिच्छिवमनामयम् ॥’ हरिवशे शततमेऽध्याये
 ‘तुष्टुबुर्देवमीशान मन्त्रैर्भार्गवतैस्तथा ।’ एकोनपञ्चाशच्छततमे
 ‘इत्यादिभिस्तथा देव वाग्निरीशानमव्ययम् ॥’ द्विपञ्चाशच्छततमे ‘तन्देव
 द्रष्टुमीशान यतामस्साप्रत हरिम् ।’ एकषष्टिशततमे - ‘तानि त्वामा
 हुरीशान भूतानीति जगत्पते ।’ अन्यत्र ‘स्तुत्वाच्च देवमीशान वरद मक्त-
 वत्सलम् ।’ भारतसारसमुच्चये ‘आद्य पुरुषमीशान सर्वलोकमहेश्वरम् ।
 न चिन्तयति यो विष्णुं नारायणमनन्यधी ॥’ यज्ञाप्रहराध्याये
 ‘प्रापुरादित्यवर्षान्त पुरुषन्तमस परम् । वृहन्त सर्वग देवमीशान
 वरद विभुम् ॥’ महाभारते आदिपर्वणि ‘आद्य पुरुषमीशान पुरहूत
 पुरुष्टुतम् ।’ हरिवशे ‘सहि युद्धगत श्रीमानीशो न स्म व्यकपत ।’
 ‘जहि निद्रा जगद्धात केशवेश जनार्दन ।’ ‘एतैस्सप्तभिरधेशविचि
 न्वन्प्रणवन्तदा ।’ त्रिपञ्चाशच्छततमे ‘यज्ञात्मक यज्ञपतिञ्जगत्पतिं
 द्रष्टुन्तमीश वयमुद्यता स्म ’ ‘वेदात्तसस्थापितसत्वयुक्ता द्रष्टुन्तमीश
 वयमुद्यता स्म ’ ‘आहुर्मयात्मानमज पुराविदो द्रष्टुन्तमीश वय मुद्यता स्म ’
 ‘अन्तर्हितो माधव एव साक्षाद्द्रष्टुन्नग याति नगेन्द्रमीश ।’ पञ्चपञ्चा
 शद्द्विशततमे ‘त वाचक लोकगुरुन्दिवीश साङ्गाश्च वेदा मखदेवताश्च ।’
 प्रथमस्कन्धे द्वादशेऽध्याये ‘उत्तराया हतो गर्भईशेनाजीवित पुन ॥’
 तृतीयस्कन्धे त्रयोदशेऽध्याये ‘यस्याह हृदयादास स ईशश्श करोतु मे ॥’
 तत्रैव ‘विरिचिमुल्या उपतस्थुरीशम् ॥’ षष्ठस्कन्धे द्वितीयेऽध्याये ‘नाधर्मज
 तद्दृदय तदपीशाब्धिसेवया ॥’ सप्तमस्कन्धे दशमेऽध्याये ‘सर्वेषु भूतेष्व
 धियज्ञमणिम् ’ अष्टमस्कन्धे प्रथमेऽध्याये ‘स विश्वकाय पुरहूत

ईशः । ' ईहते भगवानीशः ' चतुर्थे ' सोऽनुकंपित ईशेन परिक्रम्य
 प्रणम्य तम् । ' चतुर्विंशे - ' भूयात् स ईशः परमो गुरुगुरोः ॥ ' नव-
 मस्कन्धे षष्ठे ' एकेश्वरत्रहसिचिचमनन्त ईशे ' चतुर्विंशे - ' तदा तु
 भगवानीश आत्मानं सृजते हरिः ॥ ' हरिवंशे ' कृत्वात्मानं महा-
 बाहुश्चतुर्था प्रभुरीश्वरः । ' ' एवन्तु स ममादिश्य गतोन्तर्धानमीश्वरः । '
 ' समुत्तरेतुरीश्वरौ । ' ' स्थापितो गोमिरीश्वरः । ' ' ईश्वरं जगदीश्वरम् । ' ' योगिनां
 योगगम्यन्तमीश्वरं जगदीश्वरम् । ' ' दृष्टवान्योहमीश्वरम् । ' विंशतिशततमे
 ' ददृशे कृष्णमीश्वरं । ' षड्विंशतितमे - ' ईश्वरं प्रणताः स्थिताः । '
 ' एकोनत्रिंशच्छततमे - ' जघान हरिमीश्वरम् । ' त्रयस्त्रिंशच्छततमे-
 ' यथा जज्ञे सहेश्वरः । ' एकोनपञ्चाशच्छततमे - ' तुष्टुबुः पुण्डरी-
 काक्षं चाभिरिष्टाभिरिमीश्वरम् ' ' तन्नविन्दे यथाकामं दुर्ज्ञेयेश्वरचिन्तना । '
 ' त्रिसप्ततिशततमे - ' स्तुत्वा स्तोतुं हरिं विष्णु मीश्वरं कमलेक्षणम् ' पञ्च-
 सप्ततिशततमे - ' अभ्यन्तरं जगन्नाथः प्रविश्य हरिरीश्वरः । ' ' ततस्त्व-
 भवनं विष्णुः प्रविश्य हरिरीश्वरः । ' पण्णवतिशततमे - ' करेणाकृप्य
 चाकर्षं धनुःप्रवरमीश्वरः । ' एकाद्विंशततमे - ' कृत्वा केशव ईश्वरः । '
 एकादशद्विंशततमे - ' शरेण हरिरीश्वरः । ' ' मनसा विष्णुमीश्वरम् । ' ' दैत्यस्य
 विभुरीश्वरः । ' ' मृगेन्द्रो हरिरीश्वरः । ' ' एकोनपञ्चाशच्छततमे - ' प्रणम्य
 हरिमीश्वरम् ' । ' जगाम हरिरीश्वरः । ' द्विसप्ततिशततमे - ' निश्शेषन्दान-
 चबलञ्चकार हरिरीश्वरः । ' षट्चत्वारिंशच्छततमे ' वसन्वृष्णिभिरिमीश्वरः । '
 पञ्चाशच्छततमे - ' समापौ यतेश्वरम् ' ' वन्दे त्वामहमीश्वर । '
 ' ईशस्त्वं सर्वभूतानामीश्वरोऽसि सदा हरे । ' समापर्वणि ' ईश्वरस्योत्तमस्यैनां '
 ' जगाम हरिरीश्वरः । ' ' दृष्ट्वापतितमीश्वरः । ' ' ' ईश्वरस्सर्वहृच्छयः । '
 ' ईश्वरो भणिपर्वतः । ' ' पूजितोऽस्माभिरिमीश्वरः । ' प्रथमस्कन्धे ऽष्टमे ऽध्याये-
 ' नमस्ये पुरुषन्त्वाद्यमीश्वरं प्रकृतेः परम् । ' दशमे - ' निवेशयित्वा
 निजराज्यईश्वरो युधिष्ठिरं प्रीतमना वभूत् ॥ ' त्रयोदशे - ' भवेद्यावदिहेश्वरः । '

‘पुरुषो विष्णुरित्युक्तश्शिवो नारायण स्मृत ।’ सूर्यसिद्धान्ते ‘निरामय-
 निराभास निर्द्वन्द्व केशव शिवम् ।’ सुपर्णवैजुष्टसवादे ‘भूतभव्य
 भवेशाय शिवाय शिवमूर्तये । शिवयोनये शिवाघाय शिवपूज्यत
 माय च ।’ इतिहाससमुच्चये — ‘तमाहु पुरुष केचित् केचिदीश्वरमव्य
 यम् । केचिच्च परमात्मान केचिच्छिवमनामयम् ॥’ हरिवशे शततमेऽध्याये
 ‘तुष्टुबुर्देवमीशान मन्त्रैर्भागवतैस्तथा ।’ एकोनपञ्चाशच्छततमे
 ‘इत्यादिभिस्तथा देव वाग्निरीशानमव्ययम् ॥’ द्विपञ्चाशच्छततमे ‘तन्देव
 द्रष्टुमीशान यतामस्साप्रत हरिम् ।’ एकपष्टिशततमे ‘तानि त्वामा
 हुरीशान भूतानीति जगत्पते ।’ अन्यत्र ‘स्तुत्वाच्च देवमीशान वरद भक्त-
 वत्सलम् ।’ भारतसारसमुच्चये ‘आद्य पुरुषमीशान सर्वलोकमहेश्वरम् ।
 न चिन्तयति यो विष्णुं नारायणमनन्यधी ॥’ यज्ञाग्रहराध्याये -
 ‘प्रापुरादित्यवर्णन्त पुरुषन्तमस परम् । बृहन्त सर्वग देवमीशान
 वरद विभुम् ॥’ महाभारते आदिपर्वणि ‘आद्य पुरुषमीशान पुरहूत
 पुरुष्टुतम् ।’ हरिवशे ‘सहि युद्धगत श्रीमानीशो न स्म व्यकपत ।’
 ‘अहि निद्रा जगद्धात केशवेश जनार्दन ।’ ‘एतैस्सप्तभिरघेशविचि
 न्वन्प्रणवन्तदा ।’ त्रिपञ्चाशच्छततमे ‘यज्ञात्मक यज्ञपतिञ्जगत्पति
 द्रष्टुन्तमीश वयमुद्यता स्म ’ ‘वेदान्तसस्थापितसत्वयुक्ता द्रष्टुन्तमीश
 वयमुद्यता स्म ’ ‘आहुर्यमात्मानमज पुराविदो द्रष्टुन्तमीश वयमुद्यता स्म ’
 ‘अन्तीर्हितो माधव एव साक्षाद्द्रष्टुन्नग याति नगेन्द्रमीश ।’ पञ्चपञ्चा
 शद्द्विशततमे ‘त वाचक लोकगुरुन्दिवीश साङ्गाश्च वेदा मखदेवताश्च ।’
 प्रथमस्कन्धे द्वादशेऽध्याये ‘उत्तराया हतो गर्भईशेनाजीवित पुन ॥’
 तृतीयस्कन्धे त्रयोदशेऽध्याये ‘यस्याह हृदयादास स ईशश्श करोतु मे ॥’
 तत्रैव ‘विरिचिमुख्या उपतस्थुरीशम् ॥’ षष्ठस्कन्धे द्वितीयेऽध्याये ‘नाधर्मज
 तद्धृदय तदपीशाद्भिसेवया ॥’ सप्तमस्कन्धे दशमेऽध्याये ‘सर्वेषु भूतेष्व
 धियज्ञमशिम्’ अष्टमस्कन्धे प्रथमेऽध्याये ‘स विश्वकाय पुरुहूत

ईशः । 'ईहते भगवानीशः । चतुर्थे 'सोनुकंपित ईशेन परिक्रम्य प्रणम्य तम् ।' चतुर्विंशे - 'भूयात् स ईशः परमो गुरुर्गुरोः ॥' नव-
 मस्कन्धे षष्ठे 'एकश्वरत्रहसिचित्तमनन्त ईशे' चतुर्विंशे - 'तदा तु
 भगवानीश आत्मानं सृजते हरिः ॥' हरिवंशे 'कृत्वात्मानं महा-
 बाहुश्चतुर्था प्रभुरीश्वरः ।' 'एवन्तु स ममादिश्य गतोन्तर्धानमीश्वरः ।'
 'समुत्तरेतुरीश्वरौ' । 'स्थापितो गोभिरीश्वरः ।' 'ईश्वरं जगदीश्वरम् ।' 'योगिनां
 योगगम्यन्तमीश्वरं जगदीश्वरम् ।' 'दृष्टवान्योहमीश्वरम् ।' विंशतिशततमे
 'ददशे कृष्णमीश्वरं ।' षड्विंशतितमे - 'ईश्वरं प्रणताः स्थिताः ।'
 'एकोनत्रिंशच्छततमे - 'जघान हरिमीश्वरम् ।' त्रयस्त्रिंशच्छततमे-
 'यथा जज्ञे सहेश्वरः ।' एकोनपञ्चाशच्छततमे - 'तुष्टवुः पुण्डरी-
 काक्षं वागभिरिष्टाभिरीश्वरम्' 'तन्नविन्दे यथाकामं दुर्ज्ञेयेश्वरचिन्तना ।'
 'त्रिसप्ततिशततमे - 'स्तुत्वा स्तोतुं हरिं विष्णु मीश्वरं कमलेक्षणम्' पञ्च-
 सप्ततिशततमे - 'अभ्यन्तरं जगन्नाथः प्रविश्य हरिरीश्वरः ।' 'ततस्त्व-
 भवनं विष्णुः प्रविश्य हरिरीश्वरः ।' पण्णवतिशततमे - 'करेणाकृष्य
 चारुणं धनुःप्रवरमीश्वरः ।' एकद्विंशततमे - 'कृत्वा केशव ईश्वरः ।'
 एकादशद्विंशततमे - 'शरेण हरिरीश्वरः ।' 'मनसा विष्णुमीश्वरम् ।' 'दैत्यस्य
 विभुरीश्वरः ।' 'मृगेन्द्रो हरिरीश्वरः ।' एकोनपञ्चाशच्छततमे - 'प्रणम्य
 हरिमीश्वरम्' । 'जगाम हरिरीश्वरः ।' द्विसप्ततिशततमे - 'निशोपन्दान-
 वबलञ्चकार हरिरीश्वरः ।' षड्चत्वारिंशच्छततमे 'वसन्शृणिभिरीश्वरः ।'
 पञ्चाशच्छततमे - 'समाधौ यततेश्वरम्' 'वन्दे त्वामहमीश्वर ।'
 'ईशस्त्वं सर्वभूतानामीश्वरोसि सदा हरे ।' सभापर्वणि 'ईश्वरस्योत्तमस्यैनां'
 'जगाम हरिरीश्वरः ।' 'दृष्ट्वापातितमीश्वरः ।' 'ईश्वरस्सर्वहृच्छयः ।'
 'ईश्वरो मणिपर्वतः ।' 'पूजितोस्माभिरीश्वरः ।' प्रथमस्कन्धे ऽष्टमे ऽध्याये-
 'नमस्ये पुरुषन्त्वाद्यमीश्वरं प्रकृते परम् ।' दशमे - 'निवेशयित्वा
 निजराज्यईश्वरो युधिष्ठिर प्रीतमना बभूव ॥' त्रयोदशे - 'भवेद्यावदिहेश्वरः ।'

द्वितीये षष्ठे - ' तमेव पुरुषं यज्ञं तेनैवायजमीश्वरं ॥ ' सप्तमे- ' ईश्वरम्यानु-
मोदितुः । ' तृतीयस्कन्धे चतुर्थे - ' यदाह योगेश्वर ईश्वरस्ते । ' पञ्चमे
' यानीश्वरः कीर्तय तानि मद्यम् ॥ ' ' यत्त्वया हरिरीश्वरः ॥ ' षष्ठे -
' निशाम्य गतिमीश्वरः । ' विंशे ' अन्ववात्सीत्तमीश्वरः ॥ ' ' (?) ऐश्वरं समगात्पदं ' पञ्चमस्कन्धे चतुर्दशोऽध्याये- ' ईश्वरस्य भगवतो
विष्णोर्विशवर्तिन्या मायया ' षष्ठस्कन्धे चतुर्थे- ' आत्मास्त हरि-
रीश्वरः । ' ' सईश्वरो मे कुरुत्तान्मनोरथम् ॥ ' पञ्चदशे - ' परमात्मान-
मीश्वरम् । दृष्ट्वा नारायणन्देवम् ' सप्तमस्कन्धे षष्ठे- ' भगवानी-
श्वरोऽव्ययः । ' सप्तमे- ' यदीश्वरे भगवति ' भगवानास्त ईश्वरः । ' ' क्रियते
भक्तिरीश्वरे । वासुदेवेभगवति ' ' अर्नाहंहरिमिश्वरम् ॥ ' ' सर्वभूता-
त्मनीश्वरे ॥ ' अष्टमे- ' स ईश्वरः कालउरुकमोज्जसाहि ' नवमे —
' तम्मादहंविगतविकलवईश्वरस्य ' त्वामीश्वरोमदपरोऽवतुकंहरामि ' अष्टम-
स्कन्धे चतुर्थे- ' गृहीतमौनव्रतईश्वरंहरिम् । ' षष्ठे ' भगवान्हरिरीश्वरः । '
' स्वच्छन्दगतिरीश्वरः ॥ ' सप्तमे- ' विलोक्यविघ्नेशविधिंसईश्वरः ' '
मोक्षधर्मे सनत्कुमारगीतायां ' परमंविद्विचेश्वरं ' षष्ठे -
त्रिंशे ' प्रपद्ये प्रभुमीश्वरं ' श्रीविष्णुपुराणे प्रथमेशे अष्टादशे ' हृद्यास्ते
हरिरीश्वरः । ' द्वाविंशे- ' विभर्त्यखिलमीश्वरः । ' ' द्विघाहङ्कारमीश्वरः । '
षष्ठेशे प्रथमे ' कलौजगत्पतिविष्णुं सर्वस्रष्टारमीश्वरम् । ' चतुर्थे- ' परमात्मा
सचेश्वरः । ' वाराहेष्टमे ' तं नारसिंहं हरिमिश्वरं प्रभुम् ' चतुर्थे ' साविष्णुः
परमेश्वरः ' एकपञ्चाशे ' विशोका परमेश्वर ' अष्टपञ्चाशे ' संस्थितः
परमेश्वरः ' सप्तषष्ठितमे ' तदेव परमेश्वरम् ' एकोनसप्ततितमे ' दृश्यते
परमेश्वरः ' सप्ततितमे ' विशेषः परमेश्वरः ' नारसिंहपुराणे सप्तमे ' परमे-
श्वरो विमानस्थो विभीषणेन नीयमानः ' त्रिंशे ' स याति साक्षात्परमेश्वरं हरिम् '
विष्णुधर्मे ' पूजितः परमेश्वरः ' विष्णुधर्मोत्तरे द्वितीये ' अर्चितः पर-
मेश्वर ' सप्ततमे ' आधारः परमेश्वरः ' नवमे ' ददाति परमेश्वरः '

श्रीविष्णुपुराणे प्रथमेशे द्वितीये ' सर्वात्मा परमेश्वरः ॥ ' ' नागपर्यङ्कशयने
 शेतेसौ परमेश्वरः॥ ' चतुर्थे- 'मयात्र परमेश्वर । ' 'विश्वस्यविद्यः परमेश्वरोसि'
 नवमे ' गैत्रेय परमेश्वरः॥' द्वादशे(?) 'परमेश्वर मे मनः' सप्तदशे 'सविष्णुः
 परमेश्वरः॥' एकोनविंशे 'तं सर्वसाक्षिणं विष्णुं नमस्ये परमेश्वरम्॥' द्वाविंशे
 ' तदेवं परमेश्वरः॥' तृतीयेशे सप्तमे ' सकलमिदमहं च वासुदेवः परमपुमान्
 परमेश्वरः' सप्तदशे ' दृष्टुः परमेश्वरम् । ' चतुर्थेशे प्रथमे ' नचैव सारं पर-
 मेश्वरस्य ॥ ' पञ्चमेशे प्रथमे ' भगवान्परमेश्वरः । ' अष्टादशे ' नतोस्मि
 परमेश्वरः॥' विंशे ' सत्त्वं प्रसीद परमेश्वर पाहि विश्वं ' त्रयोविंशे ' अंशस्त्वं
 परमेश्वर ॥ ' ' परमेश्वर निर्वृतिः॥' त्रिंशे ' प्रसीद परमेश्वरः॥' हरिवंशे सप्त-
 पष्टिद्विशततमे ' पुष्पहास परमेश्वर परमल ' भागवते सप्तमस्कन्धे षष्ठेध्याये
 'केवलानुभवानन्दस्वरूपः परमेश्वरः' श्रीवाराहे षष्ठेध्याये 'आदिदेवं महादेवं'
 दशमे ' ते प्रतस्त्पुर्महादेवं चिन्तयन्तः श्रियोधरम् ' हरिवंशे पञ्चाधिकशततमे
 ' ते समेत्य महादेवम्' सप्तपष्टिद्विशततमे ' ब्रह्मन् गुरो महादेव' चतुरशीति-
 द्विशततमे ' जानामि त्वां महादेवम् ' महादेवं महाभागमनन्तं शिवमच्यु-
 तम् । ' पुराणान्तरे ' अनादिरक्षरोनन्तो महादेवो महेश्वरः ' हरिवंशे
 सप्तपष्टिद्विशततमे ' शम्भुरशम्भुर्भवस्त्वयं नूर्भूतादिः ' त्र्यशीति द्विशत
 तमे ' शम्भुर्नारायणोऽव्ययः ' सभापर्वणि ' इति नारायणश्शम्भुः '
 वाराहे सप्तमे ' कलौ घनाभ्रप्रतिमं महेश्वरं गङ्गाधरं प्रणमतियस्तुखं वसेत् '
 द्वादशे ' शिवस्वरूपं महेश्वरम् ' ब्रह्मसिद्धान्तेपि गोळ्ळाध्याये ' यस्मा
 न्नारणाद्गीषा वातः पवतएवहीति प्रकृत ऊर्णनाभिर्यथा तन्तुं सृजति संहर-
 त्यपि तथा विश्वंसृजत्यात्ति पाति चायं महेश्वरः' श्रीविष्णुधर्मोत्तरे षष्ठे 'पूजा-
 फलं महेशस्य' एकादशे ' आदर्शं यो महेशाय ' ' महेश वरुणोद्भव '
 श्रीविष्णुधर्मोत्तरे अष्टमे ' परमेशप्रसादेन ' त्रयोदशे ' परमेशप्रभावतः '
 हरिवंशे सप्तपष्टिद्विशततमे ' हिरण्यगर्भं हिरण्यनाभ ' सभापर्वणि ' स्वयं
 भूर्भुविदंस्वयम् ' ' पुरा नारायणो देवः स्वयंभूः प्रपितामहः ' इति ।

किञ्च-रुद्राभिधानानां प्रसिद्धे सम्प्रतिपत्ते गुणिनि रुद्रे त्रिमूर्तिमध्यपरिगणित एव रूढत्वात्तस्य च कारणत्वानुपपत्तेः, परस्यापि तत्संमतेश्च श्रुत्यन्तरानुसारात् भगवत्परत्वमेव परतत्त्वविषयाणां तेषां युक्तम्; न तु ततोप्यतिरिक्तविषयत्वम् । भगवत्परत्वे ततोप्यतिरिक्तपरत्वे वा स्वारस्य-भङ्गाविशेषेण श्रुत्यन्तरानुसरणपरित्यागे हेत्वभावात् । तस्माच्छिवादिशब्दानां यथासम्भवं रूढियोगगुणवृत्तिभिर्भगवत्परत्वमेव युक्तमिति परतत्त्वविषयाणां सर्वासामप्युपनिषदां भगवत्परत्वं सिद्धम्, अतोपीह शिवशब्दो भगवत्परः ।

अपि च- शिवेश्वरदिशब्दाः परब्रह्मणि स्वरसा इति तावत्सम्प्रतिपन्नम् । अतः परमात्मपरत्वात्तेषां शब्दानां परब्रह्मपरमात्मादिशब्दवन्न तैर्देवताविशेषनिर्धारणसम्भवः । अतो नारायणादिशब्दा एव देवतानिर्धारकाः । तेषां भगवतो ब्रह्मत्वनिर्धारणात्प्राक्परमात्मपरत्वनिर्णयाभावात् । ननु परमात्मन्येवैषांशक्तिः, रुद्रस्य परमात्मभेदे तत्र शक्त्यन्तरकल्पनाप्रसङ्गात्तदभेद एव रुद्रस्य वाच्य इति चेन्न, प्रसिद्धरुद्रे शक्त्यन्तरस्य कल्पनीयत्वात् । ननु तत्र न शक्तिः, किन्तु तत्र गौण्येव वृत्तिः, लोकप्रयोगमात्रात्तत्र निखण्डुपाठोपीति चेत्तर्हि सिद्धन्नस्समीहितम् ; शिवादिशब्दानां प्रसिद्धरुद्रातिरिक्ते शक्तौ शिवादिशब्दैर्भगवद्भाववर्तनाभावेन जगत्कारणतया श्रुत्यन्तरेपि प्रसिद्धे भगवत्येव तेषां व्युत्पत्तेः । न हि तत्र किञ्चिद्वाचकं पश्यामः ; प्रत्युत सकलोपनिषदैककण्ठचलाभः । तस्मात्परविषयास्सर्वे शब्दा भगवद्विषया एव । अथ स्यात् शिवादिशब्दानामपि रुद्रस्य परमात्मत्वनिर्णयात् प्राक्परमात्माभिधायकत्वन्नेति, तर्हि प्रसिद्धरुद्र एव तेषां व्युत्पत्तेः. तदन्यप्रतीतिर्लक्षणयैवेति श्रुत्यन्तरानुसारेण तैः कथं भगवत्प्रतीत्यभाव इति ।

तथा अर्धशिलायामपि भगवतः कारणत्वं प्रतिपन्नम् । तथाहि—
' किमादौ प्रयुक्तं ध्यानं ध्यायितव्यम् किन्तद्ब्रह्मचानं को वा ध्याता कश्च

ध्येय' इति । अत्र ' किन्तद्वचानं कोवाध्याते ' ति ध्यानध्यात्रभिमानि
 देयताप्रश्नः । आद्यप्रश्नस्योत्तरमाह ' ओमित्येतदक्षरमादौ प्रयुक्तं ध्यानं
 ध्यायितव्य ' मिति । द्वितीयस्योत्तरमाह ' सर्वकरणानि मनसि सं-
 प्रतिष्ठाप्य ध्यानं विष्णु ' रिति । ध्यानमात्रस्य तद्देवताकत्वाभिप्रायेण
 सर्वकरणानि च मनसि सम्प्रतिष्ठाप्येति विशेषणम् । तृतीयस्योत्तरमाह
 ' मनसि सहकरणैस्सम्प्रतिष्ठाप्य ध्याता रुद्र ' इति । अत्रापि विशे-
 षणप्रयोजनं पूर्ववत् । तथा विशेषितयोरेव ध्यानध्यात्रोर्मोक्षोपयोगित्वा
 द्वादशयोरेव तद्देवताकत्वमिति भावः । तदेव विशेषणं विदधाति 'प्राणम-
 नसि सह करणैर्नादान्ते परमात्मनि सम्प्रतिष्ठाप्यध्यायीते'ति । चतुर्थप्रश्नस्योत्तर
 माह ' ईशानं प्रध्यायितव्य ' मिति । ' कश्चध्येय ' इति प्रश्नसारूप्यात्
 पूर्वप्रश्नोत्तरवादिदमेव चतुर्थप्रश्नस्योत्तरं, न तु ' ध्यायीतेशान ' मिति,
 प्रश्नवैरूप्यात्, पूर्वप्रश्नोत्तरवैरूप्याच्च । ' ईशान ' इति पुल्लिङ्गनिर्देशे
 कृते देवतान्तरस्य बुद्धौ विपरिवृष्ट्या परमात्मबुद्धिप्रतिबन्धो भवितेति
 नपुंसकनिर्देशः कृतः । ईशितव्यविशेषानिर्देशात्सर्वेशानं वस्तु ध्या-
 तव्यमित्यर्थः । प्रधानेषु प्राधान्यमुपास्यस्य वक्तुं ब्रह्मादीनां अप्राधान्य
 माह ' सर्वमिदं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रा ' इति । इदं - प्रमाणसिद्धं सर्वमपि,
 ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्राः- राजा राष्ट्रमिति वलिर्वाहनिर्वाहकभावनिबन्धनं सामा-
 नाधिकरण्यम् । ' ते सर्वे सम्प्रसूयन्त ' इति वाक्यान्तरम् । एवं
 सति हि तच्छब्दस्य प्रयोजनलाभः । भगवतः प्राधान्यं व्यञ्जयितुं इदम्,
 उत्तरवाक्यं च । एषु भगवतः प्रसूत्यभावस्य वक्ष्यमाणत्वात् तद्द-
 क्षेपु तदन्यस्यापि कस्य चित्तदाशङ्का नाभूदिति सर्वं इत्युक्तम् ।
 एवं सत्येव ह्यस्य प्रयोजनलाभः । ' नच सर्वमिदं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रा '
 इत्युक्तराशिद्वयपरामर्शितया ते सर्वं इत्यस्य प्रयोजनलाभः; चकाराभावेन
 ' ते सर्व ' इति समुदायपरामर्शस्यापोक्षितत्वादिति वाच्यम्, नपुंसक
 शेषापत्तेः । इन्द्रादिसहपाठात् तजुल्या परायत्ता प्रसूतिर्ब्रह्मादेरिति स्वर-

सतोवगम्यते । भगवत प्रमूर्तिं निषेधति ' न कारण कारणाणा धाता ध्याते ' ति कारणाना त्रयाणा म'ये कारण ध्याता धाता न प्रसूय त इति विपरिणामेनानुपद्म परपक्षेपि समान । कारण ध्यातेति कारणावस्थाया ध्यातृत्वेन प्रसिद्ध इत्यवगम्यते । तथा प्रसिद्धश्च भगवानेव, ' नारायणोऽऋभयत ' ' सौम्य काम मनसा ध्यायीते ' ति । धातृशब्दश्च ' अणोरणीया ' नित्यत्र भगवत्परतया शङ्खलिङ्गितोपगृहिते प्रसिद्ध । सहस्रनाममु च ' अनादिनिधनो धाते ' ति । ' कारणाना कारण ' मिति शेषपट्टयेव वास्तु, अर्थात्तु निर्धारणलाभ । अथवा माभूदर्थान्निर्धारणलाभ, विष्णोरपि सम्प्रसूतिरेव प्रतिपाद्यताम्, साच सम्प्रसूति ' अजायमानो बहुधा विजायते तस्य धीरा परिजानान्ति योनिम् ' ' न सा कर्मनिमित्तजा ' ' जनन स्वेच्छयैव च ' इत्यादि प्रति पन्ना स्वाधीना, न तु ब्रह्मरुद्रादिवत् कर्माधीना पराधीना च । यद्वा नात्र विपरिणाम कार्य, नापि धातृशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्याग, ' धाता चतुर्मुखो ध्याता रुद्रश्च कारणाना न कारणमित्यर्थ । विष्णुरेव कारणमिति भाव । ' ध्याता रुद्र ' इति प्रागभिधानादत्र ध्यातृदेवता रुद्रो ध्यातेत्यभिधीयते । यद्वा नात्र कस्याप्युत्पत्ति प्रतिपाद्यते, ' सम्प्रसूयन्त ' इति ' घृ प्रेरण ' इति धातो कर्मणि लकारे रूपम्, नतु ' घृङ् प्राणिप्रसव ' इत्यस्य, ' घृङ् प्राणिगर्भविमोचन ' इत्यस्यैव, तस्य प्राणि विषयतया सर्वाणिचेन्द्रियाणि सह भूतैरित्यत्रानुपङ्गेषाप्यन्वयायोगात् जायन्त इत्यध्याहारप्रसङ्गात्, ईशान प्रध्यायितव्यमिति पूर्ववाक्ये असङ्कोचलब्धसर्वेश्वरस्य साक्षादुपपादकतया प्रेरणार्थस्यैव धातोत्र ग्राह्यत्वाच्च । परमकारणभूतो ध्याता धाता तु न केन चित्प्रेर्यत इति ' न कारण ' मिति वाक्यस्यार्थ । ' कश्च ध्येय ' इत्यत्र ध्येयविशेषणस्यापि विवक्षितत्वात् ध्यातव्यस्य हृदयाधिकरण विदधाति ' कारणन्तु ध्येय स्सर्वेश्वर्यसम्पन्नस्सर्वेश्वरश्शम्भुराकाशमध्य ' इति । सर्वेश्वर्यसम्पन्न इत्यत्र

सर्वेद्य तदैश्वर्यं चेति कर्मधारयः; न तु सर्वेश्वरशब्दात् पृष्ठीसमासान्
 प्यञ्, आदिवृद्धिप्रसङ्गात् । अनेन सर्वप्रकारमाशनं विवक्षितम् ।
 अस्तिच नियमने प्रकारभेदः, यथा अन्तः प्रविश्य नियमनम्, राजा-
 दिवत् बहिः स्थित्वा नियमनम्, धारणप्रवृत्त्यादिविषयं च सद्धारकमद्धार-
 कञ्च । इदञ्च सर्वप्रकारमैश्वर्यं न कतिपयविषयमित्युच्यते (सर्वेश्वर
 इति) एवञ्च सर्वैश्वर्यसम्पन्नसर्वेश्वरशब्दयोरैकार्थ्यग्रमात् सर्वेश्वरशब्दे
 तच्छब्दवाच्यत्वलक्षणाभाश्रित्य पौनरुक्त्यपरिहारः केन चित्कृतो निरस्तः ।
 वस्तुवृत्तमुक्तम्, तथार्थेपि सिद्धान्ते न दोषः; सर्वेश्वरशब्दस्य देवतान्तरे
 रूढ्यसिद्धेः । इहैव कल्पनायां भगवत्येवास्तु । अत्रच 'सर्वाणि चेन्द्रि-
 याणी' ति पृथगिन्द्रियग्रहणं इन्द्रियप्रेरणरूपं हृषीकेशशब्दार्थं नारायणत्न-
 लिङ्गमुपस्थापयितुम् । यद्वा- 'कारणन्तुध्येय' इति चतुर्थप्रश्नस्योत्तरम्,
 उपोद्घातरीत्या तदुपपादनाय 'ईशानं प्रध्यायितव्य' मिति, सर्वेदितुरेव
 मोक्षप्रदानसामर्थ्यात्तस्यैवोपास्यत्वं युक्तमिति भावः । 'कारणन्तु ध्येय' इ-
 त्यत्र कारणपदं सर्वकारणपरं त्रिमूर्तिकारणपरं वा । भगवत एव
 त्रिमूर्तिकारणत्वं च सुनालोपनिषदि कार्येषु भगवतः स्थितिप्रतिपादकपर्या-
 येषु त्रिमूर्तिषु स्थितिश्रवणात्, पैङ्गिरहस्ये - 'यमवरुणाविष्णुरुद्रेन्द्रा'
 इति श्रवणाच्च प्रसिद्धम् । तस्मादत्र सुनालोपनिषदादिप्रसिद्धकारणत्वा-
 नुवादेन भगवत एव ध्यातव्यत्वं विधीयते । शम्भुशब्दश्चाभिधानको-
 शादिषु भगवदभिधानतया नुप्रसिद्ध 'शम्भुर्धातृहरीशे' प्वित्या-
 दिना । सुनालोपनिषत्तापनीयादिषु भगवति सर्वेश्वरत्वावगमात् तत्स-
 मानाधिकृतशम्भुशब्दो भगवत्पर एव । ननु- रुद्र एव स्वारस्य-
 मिति चेत् ? सत्यम्, तन्न त्रिमूर्त्यन्तर्गत एव, तत्परिग्रहश्चानुपपन्नः,
 सृज्यत्वानपहतपाप्मत्वयोः श्रवणात् । परानभिमतश्च तत्परिग्रहः ।
 ततो भगवत एव परिग्रहो युक्तः । विष्णोस्सर्गश्रवणेपि 'अजाय-
 मानो बहुधा विजायते, तस्य धीराः परिजानन्ति योनि' मित्यवतार-

तत्त्वावगमान्न स परार्थिनः । किञ्चार्धमात्रासम्बन्धितया सोमसंवर्तकसर्व-
घर्णपुरुषश्रवणात्तदर्थस्यैव च तुरीयत्वेन प्राधान्यात्तत्परत्वावश्यम्भावेन शम्भु
शब्दो भगवत्परः ।

तथाहि— ‘ यावसानेस्य चतुर्व्यर्धमात्रा सा सोम लोक ’
इति अर्धमात्रासम्बन्धित्वेन सोमलोकं श्रुतः । सोमश्च न प्रसिद्धः-
सोमः, अयोग्यत्वात् ; किन्तु भगवानेव । अतएव तापनीये तथैवो-
पक्रमे श्रुतस्य सोमस्य नारसिंहत्वेनाग्रे प्रपञ्चनम् । धाराहे ब्रह्म-
रुद्रादीनां सप्तदशतुरीयस्य विष्णोस्सोमाख्यत्वमभिधायैव श्रुतिर्विवृता ।
तथाहि- तत्र सप्तदशाध्याये - ‘ सर्वे देवास्सपितरो ब्रह्माद्या काण्ड
मध्यगाः । विष्णोस्सकाशादुद्भूता इतीयं वैदोकी श्रुतिः ॥ ’ इत्यारभ्य
‘अग्निस्तथाश्विना’वित्यादिनामद्यादीना प्रतिपदादितिथिदेवतानामुत्पत्तिमुक्त्वा,
तेषां च वैश्वानरादिरूपाणां शरीरमाश्रितानां ज्यायस्त्वे विवादान्तत्परि-
चिक्षिपया एकैकशो निर्गमेपि सोमारयेन सप्त्या पालितस्य शरीर-
स्याविशरणन्ततो लज्जितैस्तैस्सोमारयस्य परमेश्वरस्य स्थितिं सप्तदशस्तस्य
स्तुत्या प्रसादम्, शरीरान्तर्वैश्वानरादिरूपेण सृष्ट्या मूर्तामूर्तरूपद्वय-
दानम्, बहिर्मूर्तरूपाणां अन्नचक्षिगौर्यादीनामप्रदानं चोपन्यस्य, ‘ एवं
वेदान्तपुरुष. प्रोक्तो नारायणात्मक ’ इति ‘ एवप्रभावो देवोसौ वेदवेद्यो
जनार्दन ’ इति च प्रतिपादितम् । अनन्तरमष्टादशाध्यायप्रभृति
पञ्चत्रिंशाध्यायान्तेन ग्रन्थेन ‘ कथमग्नेस्समुत्पत्तिरश्विनोर्षा
महामुने ’ इत्यादिना क्षेत्रदेवतानां शरीराद्बहिर्मूर्तिमृष्टिः प्रतिपदादिति-
थय तत्र तद्दैवत्यत्रतञ्चेत्येतान्युक्तानि । तत्र सोमाख्येन देवेन मनस-
श्शरीरान्तर्वर्तिदेवताया बहिर्विष्णुरूपेण सृष्टिस्तस्य पालनाधिकारस्तद-
पेक्षितसर्वज्ञचमूषणायुधविशेषद्वद्दर्शातिथिदानन्तद्गतं तस्य नाभी-
पद्माद्ब्रह्मणस्सम्भवश्च त्रिशेध्यायेभिहित । तत्र बहिर्मूर्तिवरप्रदानसप्तदशस्तस्युक्तेः
प्रागुक्तं सोमाख्यः परमेश्वरोयन्नारायण इत्यवगम्यते । त्रयस्त्रिंशाध्याये

ब्रह्मणो रुद्रमृष्टिरुद्रनामकरणादिकमुक्तम् । विंशध्याये कश्यपसन्तानोक्तेरादित्यान्तर्भविनेन्द्रमृष्टिरुक्ता । एवं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रप्रसूतिहेतुत्वं सोमाख्यस्य नारायणस्यात्रोक्तम् । पञ्चत्रिंशे च ' योसौ क्षेत्रज्ञसंज्ञो वै देहेस्मिन्पुरुषः परः । स एव सोमो मन्तव्यो देहिनां जीवसंज्ञितः ॥ ' इति परस्यैव पुरुषस्य सोमशब्दवाच्यत्वमुच्यते । न च जीवसंज्ञित इति वचनाज्जीव एवात्र सोम इत्युच्यत इति अभितव्यम् ; तत्र परः इत्यनुपपत्तेः । क्षेत्रज्ञत्वस्य तु ' क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धी ' त्यादिषु भगवति प्रसिद्धेः जीवसंज्ञितत्वस्य तदभिमानिसङ्कर्षणादिमूर्तमत्वसम्बन्धेन भगवति सम्भवात् । तथा च मोक्षधर्मे वचः- ' अहं हि जीवसंज्ञो वै मयि जीवस्समाहितः ' इति, ' सर्वावासं वासुदेवं क्षेत्रज्ञं विद्धि तत्त्वत ' इति च । तस्मात् सोमोत्र नारायणः । तथाष्टपञ्चाशे च कान्तिप्रताध्याये - ' बलदेवाय पादौ तु केशवाय तथाच्येत् । एवमभ्यर्च्य मेधावी वैष्णवं रूपमुत्तमम् । परस्वरूपं सोमाख्यं विमलन्तद्दिने हि य ' दित्यादिना सोमाख्यस्य विष्णोर्व्रतं, ' कान्तिमानस्मि लोकेषु सर्वज्ञः प्रियदर्शनः । त्वत्प्रसादात्सोमरूपिन् नारायण नमोस्तु ते ॥ ' इति तच्छब्दलिङ्गं मन्त्रञ्चाभिधाय प्रसिद्धस्तोमोप्येतद्मताचरणतोपितसोमाख्यजनार्दनदत्तदीयाभृतकलायोगादेव सोमत्वं प्राप्त इत्युक्तम् । सोमाख्यत्वोक्त्या भगवति सोमशब्दस्य रूढ्यवगमात्, सोमलोक इत्यत्र सोमशब्देन योगेन देवतान्तरपरिग्रहशक्ता निरस्ता । तथा प्रणवमात्राविभागकथने पूर्वमात्रात्रयसम्बन्धित्वेन वेदत्रयानन्तरं क्रमाद्ब्रह्मविष्णुरुद्रा उक्ता, अथार्धमात्राया अथर्ववेदानन्तरं संवर्तकोभिर्ब्रह्मादिदेवतास्थाने श्रूयते । स चार्धमात्राप्रतिपाद्यस्तुरीयः, प्रायपाठात् । स च संवर्तकोभिर्मगवानेव, ' यः पुराह्वनलो भूत्वा और्वस्संवर्तको विभुः । पातालस्थोर्णवगतं पपौ तोयमयं हवि ' रिति हरिवंशे कृष्णावतारप्रश्नाध्याये वचनात् ; तत्रैव पौष्करप्रादुर्भावे ' क्षीरोदे सागरे चाहं समुद्रे बडवामुखः । वह्निः संवर्तको भूत्वा पिबं-

स्तोयमयं हवि' रिति मार्कण्डेयं प्रति भगवद्वचनात् ; 'त्वां वडवामुख-
मग्निमाहु' रिति नारायणीये नारदस्तुतौ वचनात् ; 'अहं हयशिरो भूत्वा समुद्रे
पश्चिमोत्तरे । पिबामि सुहुतं हव्यं कव्यं च श्रद्धयान्वित' मिति नारदं
प्रति भगवद्वचनात् ; नारायणीयएव नामनिरुक्तवसरे 'अथ नारायणो
लोकहितार्थाय वडवामुखो नाम ऋषिः पुरा वभूवे' ति वचनात् ; 'अहस्संवर्तको
ज्याळ' इति सहस्रनामपाठाच्च । तथा- 'यावसानेस्य चतुर्थ्यर्धमात्रा
सा विद्युमती सर्ववर्णा पुरुषदैवत्ये' ति सर्ववर्णत्वं श्रुतं तदेवताभूतपुरुषस्य
तदर्णत्वादुपचाराद्वाच्यम्, पूर्वमात्रात्रये ब्रह्मविष्णुरुद्रदैवत्यतया श्रुते
रक्तशुक्लकृष्णत्वस्य तथात्वदर्शनात् । तच्चानेकवर्णत्वं पुरुषशब्दिते
भगवतो नारायणस्य रूपे भारतादौ प्रसिद्धम् । यथा समापर्वणि-
'अव्यक्तो व्यक्तलिङ्गस्थो य एष भगवान्प्रभुः । पुरा नारायणो देवः
स्वयम्भूः प्रपितामहः ॥ सहस्रशीर्षा पुरुषो ध्रुवो व्यक्तस्सनातनः ।
सहस्राक्षस्सहसास्यस्सहस्रचरणो विभुः ॥ सहस्रबाहुस्सर्वज्ञो देवो नाम-
सहस्रवान् । सहस्रमकुटो देवो विश्वरूपो महाद्युतिः ॥ अनेकरूपो
देवादिरव्यक्तादुपरि स्थित' इति । अत्र पुरुषस्य पुरुषसूक्तप्रतिपाद्यस्य
नानारूपत्वमुक्तम् । महाद्युतिरिति विद्युमतीत्येतत् प्रत्यभिज्ञापितम् ।
मोक्षधर्मे नारायणीये नारदस्तुत्यनन्तरं 'एवं स्तुतस्त भगवान् गुणैस्सत-
व्यैश्च नामभिः । भगवान् विश्वदृक्सिद्धारसर्वमूर्तिमयः प्रभुः ॥ तं मुनिं दर्शया-
मास नारदं विश्वरूपधृत् । किञ्चिच्चन्द्रविशुद्धात्मा किञ्चिच्चन्द्राविशेषवान् ॥
कृशानुवर्णः किञ्चिच्च किञ्चिद्धिष्ण्याकृतिर्भवः । शुक्रपत्रवर्णः किञ्चिच्च
किञ्चित्फटिकसन्निभः ॥ किञ्चिन्मयूरग्रीवामो मुक्ताहारनिभः कचित् । एतान्
वर्णान् बहुविधान् रूपे विभ्रत्सनातनः ॥ सहस्रनयनःश्रीमांच्छतशीर्ष-
स्सहस्रपात् । सहस्रोदरबाहुश्च अव्यक्त इव च कचित् ।' इत्याद्युक्त्वा,
'मां प्रविश्य भवन्तीह मुक्ता भक्तास्तु ये मम । अहं हि पुरुषो ज्ञेयो
निष्क्रियः पञ्चविंशकः ॥ मां तु जानीहि ब्रह्मर्षे पुरुषं सर्वगं विभु'

मिति पुरुषत्वं चोक्तम् । 'नास्ति तस्मात्परतरं पुरुषाद्वै सनातना' इति परं च निषिद्धम् ; यथा अधर्वाशिखायां 'न कारणं कारणाना' मित्यादिना । किंच - 'नित्यं हि नास्ति जगति भूतं स्थावरजङ्गमम् । ऋते मामेकमीशानं पुरुषं लोकजीवन' मित्यधर्वाशिखार्थः स्फुटमनुगतः । तत्र 'ध्यायीतेशान' मिति शिखानिर्देशानुरोधेन 'ईशान' मिति, 'पुरुष-दैवत्ये' स्येतदनुरोधेन 'पुरुष' मिति, 'ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रा' इति वाक्यार्थभूतेतरनश्वरत्वाभिप्रायेण 'नित्यं हि नास्ति जगति भूतं स्थावर-जङ्गम' मित्युक्तम् । ततो 'हिरण्यगर्भो लोकादिश्चतुर्वक्त्रोऽनिरुक्तकः । ब्रह्मासनगतो देवो मम बह्वर्थचिन्तकः' इत्यादिना 'ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रा' इति श्रुतिविवक्षितानां ब्रह्मादीनां सर्वेषां देवानामृषीणां पितृणां च तेन पुरुषेणेशितव्यत्वं प्रपञ्चितम् । 'प्रादुर्भावगतश्चाहं सर्वकार्येषु नित्यदा । अनुशास्यस्त्वया ब्रह्मन्नियोज्यश्च सुतोयथे' त्यादिना ब्रह्मादिभिस्सह विष्णोः प्रसूतिरवताररूपेत्यप्याविष्कृतम् । 'विद्यासहायवन्त-म्मामादित्यस्थं सनातनम् । कपिलंप्राहुराचार्या' इति च उमाशब्द-वाच्यता वाराहे, 'पूर्वन्नारायणस्त्वेको नासीत्किञ्चिद्धरेः पर' मित्यादिना 'एको ह वै नारायण आसी' इत्याद्युपनिषदर्थमनुक्रम्य 'तस्य द्वितीय-म्पितृश्चिन्ता बुध्यात्मिका बभा' इति प्रकृतायां लक्ष्म्यात्मिकायां बुद्धौ 'उमेति संज्ञया सा तु तदाऽऽदित्ये व्यवस्थिता । ओमित्येकाक्षरीभूत्वा समृजे सा भुवं तदे' त्युपपादितभगवद्बुद्धिशक्त्यभिमानिलक्ष्मीसहित-स्याभिधानात् 'ततो भूयो जगत्सर्वं करीष्यामीति विद्यथे' इति वचनेन 'ततो युगसहस्रान्ते संहरिष्ये जगत्पुनः । कृत्वा मत्स्थानि भूतानि जङ्गमानि स्थिराणिचे' इति तस्मिन् प्रलानत्वेन कथितानां भूतादीनां सम्प्रसूतेः कथनात् 'सर्वाणि चेन्द्रियाणि सह भूतै' इति वाक्यार्थः सोमशब्दस्य योगार्थ-श्चोपबृंहितः । एवमधर्वाशिखास्थानेकार्थप्रत्याभिज्ञापनेन पुरुषसंज्ञस्य नाना-वर्णत्वकीर्तनात् अधर्वाशिखाप्रतिपाद्यो नानावर्णः पुरुषः पुरुषोत्तम इति

पञ्चवक्त्रसदाशिवमूर्तौ प्रतिमुखं वर्णभेदमात्रात् नानावर्णत्वलिङ्गस्या-
न्यथासिद्धिशङ्कावकाशः । पुरुषैदवत्येत्यत्र पुरुषशब्दो भगवत्परः ।
पुरुषशब्दस्य भगवदसाधारण्यं वेदान्तविजये समर्थितम् ।

इदं च भगवतो मुमुक्षुपास्यत्वं कैवल्योपनिषदि स्फुटमेव प्रति-
पाद्यते । तथाहि - ' परात्परं पुरुषमुपैति विद्वा ' निति पृष्टत्वाद्भगव-
द्वेदनमेव पृष्टमित्यवगतम् , पुरुषशब्दस्वारस्यात् । उत्तरे ' अणोरणीया '
नित्यादिवाक्यैर्भगवान्प्रत्यभिज्ञापितः । तथानन्तामृतब्रह्मयोनिपदैरपि । ब्रह्म-
णश्चतुर्मुखस्य योनिः ब्रह्मयोनिः । अद्भुतमित्यनन्तरं विचिन्त्येत्यनुपद्मः ।
' तथे ' ति तथावगमात् , अन्यथा तथेतिवैयर्थ्यात् । ' उमासहाय ' मित्यंग-
भूतध्यानविधिः । अत एव नारायणोपनिषदि ' रुद्रन्तु सारथिं कृत्वा
मनःप्रग्रहवान्पुमान् । स याति परमं पारं विष्ण्वाख्यं परमं पद , मिति
श्रूयते । उमासहायं ध्यात्वा अद्भुतं पुरुषं विचिन्त्य गच्छतीति योजना ।
प्रश्नानुसारात्पुरुषो विशेष्यतया लभ्यते । ' सब्रह्मे ' ति च भगवान्
प्रत्यभिज्ञापितः , ' नान्यः पन्था . ' ' अणोरणीयान् ' इत्याभ्यां च ।
अङ्गभूतरुद्रध्यानस्याङ्गमन्त्रं विदधाति ' यश्शतरुद्रीय ' मिति । मन्त्रांग-
करुद्रध्यानफलमङ्गमाह ' अनेन ज्ञानमाप्नोती ' ति । एवं पुरुषानन्त-
ब्रह्मयोनिपदोपक्रमतथाशब्दप्रत्यभिज्ञासनातनशब्दैरियमुपनिषत् भगव-
त्परैव । जगत्कारणत्वोपयोगिनिखिलजगदन्तर्यामित्वमप्यन्तर्यामिब्राह्म-
णाभ्यां भगवति प्रतिपन्नं ' स त आत्मान्तर्याम्यमृत . ' ' एष त आत्मा-
न्तर्याम्यमृतः ' इति । अतोऽमृतशब्दश्च भगवदसाधारणः , ' नित्यन्निर-
ञ्जनं निर्विकल्पं परं ज्योतिरमृताख्यं परं ब्रह्मस्वरूप ध्यात्वा तस्मिन्नेव
लयमवापे ' ति नारसिंहपुराणे पूर्वोपक्रान्ते नारायणे अमृताख्य-
त्वोक्तेः । ब्रह्माण्डे चासितजनकसंवादे ' कृष्णाख्यममृतं साक्षात् विज्ञाय
परिमुच्यत ' इति साक्षाच्छब्दस्य मुख्यार्थव्यवधानाभावपरत्वादमृत-
शब्दमुख्यार्थतासिद्धिः । मैत्रायणीयश्रुतौ ' आनन्दतृप्तमचलममृतमच्युतं

विष्णुसङ्ग सर्वाधार धामे' ति विष्णावमृतपदप्रयोगात्, सुबालोप-
निपदि 'अजरममृतमभयमशोकमनन्त' मिति चतुर्दशकृत्व प्रयोगात्,
सत्रैव 'अन्तश्शरीर निहित गुहायाममृत' मिति प्रयोगात्, 'नारायण-
क्षौम्यमृत परेश' मिति चाराहे ब्रह्मपारस्तोत्रे प्रयोगाच्च । नारायण्याये च
नारदस्तुत्यध्याये - 'अमृत व्योमन् सनातने' त्यादिना विष्णो स्तु-
त्यनन्तर 'एव स्तुतस्सभगवान् गुह्यैस्तन्वैश्च नामभि' रिति नाम-
त्वानुवादादमृतशब्दस्य नारायणनामत्व सिद्धम् । सुबालोपनिपदादिषु च
भगवतोन्तर्यामित्वं सुप्रसिद्धम् ।

इदं च भगवतस्सर्वान्तरत्वमधर्वाशिर प्रभृतिषु जगत्सा -
मानाधिकरण्येन स्थापितम् । तथाहि— 'देवा ह वै स्वर्गं लोकमगमन् ते
देवा रुद्र मपृच्छन् को भवानिती' ति तपस्विवेपथर युक्तावस्थ रुद्र-
न्दृष्ट्वा मुनिवेपदर्शनेन निर्धारणाशक्ता वा रुद्र ज्ञात्वापि तस्य स्वात-
न्त्र्यपारतन्त्र्यजिज्ञासया वा पप्रचुरिति प्रश्नमुपक्षिप्य, 'अहमेक प्रथम-
मास वर्तामि च भविष्यामि च नान्य कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इती' ति
अहमिति भगवन्तं गृहीत्वा तत्र सार्वान्त्र्यमुपदिश्य 'इति' शब्देन
रुद्रवाक्यस्य परिसमाप्तिं स्यापयित्वा, 'पुरुष एवेद सर्व' मिति पुरुषस्य
खलु सार्वान्त्र्य कथमस्येत्यपेक्षायां वामदेवन्याय स्फोरयितु 'सोन्तरा-
दन्तर प्राविश' दिति [स आनन्दमय प्राणमयादन्तरात्मनो मनोमया
दन्तर विज्ञानमय प्राविशत् । एकमेव अन्यत्रापि सर्वत्र 'स प्राविश' दिति ।]
भगवतस्सर्वान्तरात्मत्वमुक्तवक्ष्यमाणसार्वान्त्र्यव्यवहारहेतुतयौक्त्वा, पुनरपि
'सोहन्नित्यानित्य' इत्यारभ्य 'स्वेन तेजसे' त्यन्तेन रुद्रवाक्यमुप-
न्यस्य 'ते देवा रुद्रज्ञापश्य न्निति यथापूर्वं स्वातन्त्र्येण दर्शनाभावमुक्त्वा
'ते देवा रुद्र ध्यायन्ती' ति यथोपदेश भगवदात्मकतया ध्यानमुक्त्वा
'ते देवा रुद्र स्तुवन्ति यो ह वै रुद्रस्स भगवान् यश्च ब्रह्मा च तस्मै वै

नमो नम' इति यो रुद्रन्सभगवानेव यो ब्रह्मा सोपि भगवानेव अत उभया-
त्मकाय भगवते नमस्कार उक्तः । प्रथमपक्षे शरीरविशिष्टगतरुद्रत्वज्ञाने किं
प्रयोजनमिति बुद्ध्या देवानुजिघृक्षया भगवन्तमुपदिदेश । अत्र किमर्था
जिज्ञासा ज्ञातव्यमेव जानन्त्विति भावः । प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्यपरि-
हारार्थं तथोपासनार्थं च सामानाधिकरण्येन उत्तरं कृतम् । तपस्वित्वं
च 'सोपि त्रचन्वक इमामृचमुद्गायन्नुत्प्रथितजटाकलापः प्रत्यक्ज्योति-
प्यात्मन्येवारमतारमते' ति तापनीयवाक्यसिद्धम् । रुद्रपदस्य परमात्म-
परत्वेपि प्रतिपर्यायं रुद्रविशेषणोपादानाद्गुद्रं स्तुवन्तीत्युक्तम् । निर्धारणा-
शक्ताः पप्रच्छुरिति पक्षे परिचयेन रुद्रं ज्ञात्वा रुद्रपदं प्रयुक्तवन्तः ।
एवमितिकरणं स्वस्थान एव योजितम् । कृत्स्नरुद्रवाक्यसमाप्तावितिकरणं योज्य-
मित्यप्याहुः । तदानीं 'सोन्तरा' दिति वाक्यमपि रुद्रस्यैव । भगव-
त्सार्वात्म्यमेव मया व्यपदिश्यत इति भावः । अस्यां योजनायां 'सोहजित्या-
नित्य' इत्यत्र स इति निर्देशस्वरसो भवति । 'प्राविश' दिति स्वेनैवोक्तं
स इति परामृश्य स परमात्मैव अहञ्च नित्यश्चानित्यश्चेत्येवं स इति निर्देश-
स्सफलोपि भवति । पक्षान्तरे तु पूर्वमहमेवेति वाक्यानिर्दिष्टस्य स्वस्य
स इति परामर्शः स्यात्, तदा न किञ्चित् प्रयोजनम् । यदि स इति
भगवन्तमेव परामृश्य स एव अहञ्च नित्यश्चेत्येवमर्थः पक्षान्तर एवोच्येत;
तदा साफल्यमस्त्येव, अप्रकृतस्यापि प्रसिद्धिमूलः परामर्शः, इत्यास्थेयम् ।
सः अन्तरादन्तरं परमात्मानं ज्ञातवानित्यर्थः । इत्यपि वदन्ति ।

परेषु- 'इति सोन्तरादन्तरं प्राविश' दित्येतदुत्पात्र कृत्स्नरुद्र-
वचनसमाप्त्यनन्तरं प्रक्षिप्य रुद्रो देवदृश्यं मूलरूपं विहाय सूक्ष्मरूपं
प्राविशदित्यम्यार्थं यथेष्टमुन्प्रेक्षयन्ति । अत्रोत्पादनप्रक्षेपदोषौ स्फुटापेव ।
अन्तरादन्तरमिति क्रोशप्रत्यभिज्ञा स्फुटा । प्राविशदिति नामरूपव्याकरण

प्रसिद्धचानुप्रवेशमत्यागिज्ञापि स्फुटैव । दिशश्चान्तरमिति चानन्वितम् ।
 अत उत्प्रेक्षागात्रमकिञ्चित्करमेव । ' यो वै रुद्रस्त भगवा ' नित्यत्र
 उक्तार्थ एव स्वरसः । भगवच्छब्दस्यापि रुद्रपरत्वे यो रुद्र यश्चान्यस्ताभ्या
 न्नम इति वाच्यम्; तस्मा इत्यनन्वितमेव, यो रुद्रो ब्रह्माभूदित्यर्थाङ्गीकारे
 द्वितीययत्पदासामञ्जस्यम्, यो रुद्रोभूद्यो ब्रह्माभूदित्यर्थाङ्गीकारे धर्म्यन्तरं
 स्वरसतो लभ्यते, पक्षद्वयेपि स भगवानिति तच्छब्दस्य स्वारसिक-
 यच्छब्दप्रतिनिर्देशकत्वभङ्गः, यो वै रुद्रस्त भगवान् तस्मै नमो य एव
 च ब्रह्मा तस्मै नम इत्यर्थः । ब्रह्मशब्दो रुद्रपर्यन्त इत्यङ्गीकारेप्ययन्दोष-
 स्समानः, तस्मै नम इत्यावृत्तिरधिका । सिद्धान्ते यश्च ब्रह्मा सोपि भग-
 वानिति तद्भगवच्छब्दावृत्तिस्तु न दोषः, चकारेण द्योतनात् । एवञ्च
 यो वै यश्चेति वाक्यद्वयेन उभयतादात्म्यमुक्त्वा ' तस्मै नम ' इति
 तृतीयवाक्येन तादृशस्य भगवत एव नमस्कार कियत इति पूर्वोक्त
 एवार्थस्वरसः । एवमुक्तार्थस्येह विवक्षितत्वादेव तद्विवक्षाभावे भङ्गच-
 न्तरं दृश्यते । तथा तापनीये ' योह वै नृसिंहो देवो भगवान् यश्च ब्रह्मा
 भूर्भुवस्तुवस्तस्मै वै नम ' इति । अत्र पूर्वोक्तार्थस्य तात्पर्यगोचरत्वा-
 भावेन यश्च ब्रह्मा सोपि भगवानेवेत्येव वाक्यभेदस्याविवक्षिततया भग-
 वानित्यत प्राक् तच्छब्दाप्रयोगः । अत्र च यो नृसिंहो देवो भगवान्
 तस्मै नम इति स्वरूपेण नमस्कृत्य, यश्च ब्रह्मा तस्मै नम इति अन्त-
 र्यामी नमस्यते । तस्मै नम इत्युत्तरवाक्य एवान्वितम्, अव्यव-
 धानात्; भूरादिपर्यायेषु तत्पदलिङ्गवचनयोर्भूरादिलिङ्गवचनानुरोधित्वाच्च
 पूर्ववाक्ये तत्सजातीयपदाध्याहारः । अतोस्मिन्प्रकरणे प्रतिपर्याय-
 मुत्तरवाक्य तत्तदन्तर्यामिनमस्कारपरम् । अत एव ' या सरस्वती तस्यै
 नम ' ' या श्री तस्यै ' ' या गौरीतस्यै ' ' या प्रकृतिस्तस्यै ' ' या विद्या
 तस्यै ' ' याश्चतस्रोऽर्धमात्रास्ताभ्य ' ' ये च देवास्तेभ्य ' ' ये चाष्टौ ब्रह्मा-
 स्तेभ्य. ' ' यानि षड् महामृतानि तेभ्य ' इत्येवं विशेषणानुसारिलिङ्ग-

वचननिर्देशः, भगवानित्यन्वयस्याविवक्षिततया तत्तदन्तर्यामिनमस्कार-
 स्यैव विवक्षितत्वात् । अधर्वशिरसि तु सोपि भगवानेव तादृशे भगवते
 नम इत्यन्वयस्य विवक्षितत्वादेव 'या च भूस्तस्मै या च पृथिवी तस्मै याश्चा
 पस्तस्मै यानि च नक्षत्राणि ये चाष्टौ ग्रहा स्तस्मै नम' इति तत्तद्विशेषणा-
 तिलङ्घिभगवच्छब्दानुरोधिलिङ्गवचननिर्देशः । नन्वस्त्वेवं योजना, अथापि
 'यो रुद्रस्त भगवा ' नित्यत्र भगवच्छब्दे यौगिकत्वमेवेत्यत इति चेन्न-
 बाधकं विना स्वारसिकरूढिपरित्यागायोगात् । किंच-योरुद्रस्त सार्व-
 ज्ञ्यादिगुणकः, यश्च ब्रह्मा सोपि सार्वज्ञ्यादिगुणक इत्युक्तौ अन्यत्रापि तथात्वे
 अयोग्यार्थता रुद्रस्तुतिविरोधश्च । तस्माद्ब्रह्मा भगवत्परत्वमेव युक्तम् ।
 (तदेतद्बुद्धचरित मिति) हृदये सप्रणवं सार्वान्म्यविशिष्टभगवदनुसन्धानं
 रुद्रेणानुष्ठितमित्यर्थः । (तदेतदुपासितव्य मिति) रुद्रेणोपासितं
 सार्वान्म्यविशिष्टं वस्तुपासितव्यमित्यर्थः । प्रतिपर्यायं रुद्रविशेषणोपा-
 दानात् रुद्रान्तर्यामिणस्सार्वान्म्योपासनमिह विधीयते । एवं रुद्रान्त-
 र्यामित्योपासने अङ्गविशेषो विधीयते (व्रतमेतत् पाशुपतमिति) एतत्-
 वक्ष्यमाणमित्यर्थः । पाशुपतं पशुपतिनानुष्ठितम् । इदमेव व्रतं
 कालाग्निरुद्रोपनिषदि प्रतिपाद्यते । अतस्सापि भगवदुपासनाङ्गविधिपरतया
 भगवत्परैव । पञ्चमखण्डे - ' एक एव रुद्र ' इति भगवत्परतया
 श्वेताश्वतरे व्याख्यातम् । ईशानादिशब्दाः ' यस्सर्वान् लोका '
 नित्यादिना योगार्थाभिधानात्तन्मुखेन भगवदभिधायकास्सन्तः तदभि-
 धायकः प्रणव बोधयन्ति । पष्ठे ' एषो हि देव ' इति परमप्रकृत-
 पुरुषपरम् ; न तु ' तदेतद्बुद्धचरित ' मिति प्राप्तङ्गिकोपसर्जनरुद्रपरम् ,
 ' विश्वतश्चक्षु ' रित्यादिना पुरुषसूक्तार्थप्रत्यभिज्ञानात् । अम्भसिवाक्याच्चा-
 यमेवार्थः स्थापित । ' ईशान पुरुष ' मितीशानशब्द ' अधितिष्ठती '
 त्युक्तयोगार्थपरस्तन् पुरपविशेषणम् । एवं च भगवत एव जगत्कारणत्वा-
 त्कारणत्वस्यैव च ब्रह्मलक्षणतयाभिधानात् ' अनुष्टुभो वा इमानि भूतानि-

जायन्ते - अनुष्टुभा जातानि जीवन्ति- अनुष्टुभं प्रयन्त्यभिसंविशन्ती' ति तापनीयवाक्यप्रत्यभिज्ञापक 'यतो' चेत्यादिवाक्यविषयत्वाच्च प्रतिज्ञा-सूत्रस्य भगवत्परतया कृत्स्नमपि शास्त्रं भगवत्परमिति सिद्धम् ।

अपि च प्रथमपादे जगत्कारणत्वेन लक्षितं ब्रह्म अन्यदिति साध्य-निर्देशेन चिदचिद्विलक्षणमिति प्रसाध्य त्रिपाद्यधिकरणानां साध्याकाङ्क्षायां 'ब्रह्मजिज्ञासे' ति प्रतिज्ञासामर्थ्यादेव ब्रह्मविचारत्वात् ब्रह्मेति साध्ये लब्धेपि स्वाभिमतदेवतास्फोरणार्थमाकर्षापकर्षान्यां पूर्वोत्तराधिकरणेषु तदधिकरणे चान्वयतात्पर्येण त्रिपादीमध्यपादमध्यमाधिकरणे 'ईक्षतिकर्म व्यपदेशात् स' इतिसूत्रे 'स' इति भगवन्तं निर्दिशन् स्वयमेवाचार्यः स्वाभिमतां देवतां प्राचिख्यपत् । 'तदुपर्यपी' त्याद्यधिकरणत्रयस्य प्राप्त-ङ्गिकगर्भाधिकरणत्वादस्याधिकरणस्य पादमध्यता । 'परात्परं पुरिशयं पुरुष-मीक्षत' इति ईक्षतिकर्म सः, 'सहस्रशीर्षापुरुषः' 'तद्विष्णोः परमं-पदं सदा पश्यन्ति सूरयः' 'अमृतमभयमशोकमनन्त' मिति पुरुषसूक्त-कठयज्ञीसौवालादिप्रसिद्धः परमपुरुष एव, न हिरण्यगर्भः, व्यपदेशात्-विशेषोपदेशात्, परमपुरुषप्रत्यभिज्ञापकशब्दात् । पुरुषश्रुतेरीक्षणाभूतत्वा-द्युपदेशाच्चेत्यर्थः । त्रिपादीप्रथमाधिकरणे 'स' इति निर्देशे विवक्षित-देवता न लभ्येतेत्यस्मिन् सूत्रे तथा निर्देशः कृतः । सच सर्वार्थ एव, श्रुतं परित्यज्याश्रुतकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । तस्मात् त्रिपाद्यधिकरणेषु सर्वत्र 'स' इत्येव साध्यम् । पुरुषविष्णुनारायणादिशब्दित इत्यर्थः । यद्यस्मिन्न-धिकरणे 'स' इति निर्देशो न सर्वार्थः, न च स्वाभिमतदेवताप्रकट-नार्थः, तदा तद्वैयर्थ्यमनिवार्यम् । यद्यपि द्वितीयपादे 'अत एव च-स ब्रह्मे' ति ब्रह्मपदं श्रूयते, चतुर्थपादे 'प्राज्ञो हि प्रकरणा' दिति प्राज्ञपदं श्रूयते, तथापि तयोस्तत्तदधिकरणप्रतिज्ञार्थता नास्त्येव, आक्षेपपरिहारक्षेपत्वात् । अत इदमेव साध्यं सर्वान्वयार्हम् । आचार्यैस्तु सान्निहितपक्षपातिशिष्यानुग्रहाय ब्रह्मप्राज्ञशब्दयोस्तत्तत्पदानुयायित्वमनास्थ-

यानुगृहीतम् । अनास्था च तत्तदधिकरणव्याख्यानसमये तदनुक्तेरवगम्यते । भाष्ये तत्र तत्र ब्रह्मेति निर्देशस्साध्यस्पाष्टचाय । तस्य विष्ण्वादिपर्यायत्वविवक्षया सर्वार्थत्वाभावेऽपि परमपुरुषतात्पर्याभावे वैयर्थ्यप्रसङ्गादेवास्याधिकरणस्य परमपुरुषतात्पर्ये सत्यन्येषामपि तथैव वाच्यम् । अतस्सिद्धं भगवानेव शास्त्रवेद्य इति । भगवत एवान्तरादित्यविद्यादिवेद्यत्वादत्र चाधिकरणेषु ब्रह्मणस्तत्प्रतिपादनात्तस्यैव परब्रह्मत्वमाविष्क्रियते । अन्तरादित्यविद्यादिवेद्यत्वञ्च भगवतस्तत्तदधिकरणेषु स्पष्टीभाविष्यति ।

‘ शब्दादेव प्रमित ’ इत्यत्र शब्दशब्दो न वाक्यव्यावर्तकः ; वाक्यस्यापि शब्दत्वात् , अतश्शब्दशब्दो ‘ भूतभव्यस्येशान ’ इति वाक्यपरः , किमङ्गुष्ठप्रमितो जीवः ? उत सर्वेश्वरः ? इति हि सन्देहः , अतः सर्वेश्वरत्वबोधकश्शब्दशब्दादेवेति ग्रहीतुं युक्त एव । किञ्चात्र ईशानशब्दो न श्रुतिः , भूतभव्यसमभिव्याहारेण रूढ्यनुन्मेषात् । नचौत्सर्गिकरूढ्यर्थोपास्थितिस्तदुपादानेऽपि दुर्वारोति वाच्यम् ; शब्दस्यैकार्थप्रतिपादनेन चरितार्थस्यार्थद्वयपरत्वासम्भवात् । अन्यतरनियामकाभावात्तु क्वचिद्योगरूढ्यर्थद्वयपरत्वम् । यद्वा - अर्थद्वयतात्पर्यग्राहकसद्भावे उभयपरत्वम् , निर्धारकभावे रूढितात्पर्यग्राहकसद्भावस्थलएव रूढार्थपरत्वम् , तत्रैव प्रतीत्याञ्जस्यात् ; योगतात्पर्यग्राहकमात्रसद्भावेतु तन्मात्रपरत्वम् , तान्मात्रेण प्रयोगस्य चारितार्थात् ; योगद्वयतात्पर्यग्राहकसद्भावेऽप्युभयपरत्वम् ; अत एव शेषोपपत्तिः , आर्पणिकनिरुक्त्युपपत्तिश्च । इह तु प्रतिसम्बन्धुपादानं योगार्थग्रहणे नियामकमास्ति । अतो योगार्थम्योन्मिषितत्वान्न रूढ्यनुन्मेषः । योगोन्मेषे रूढेर्निमग्नत्वादेव हि ‘ पद्मानि यस्याग्रसरोरुहाणी ’ त्यत्र पद्मपदप्रयोगः । यदुक्तं व्यङ्ग्यप्रधानत्वात्काव्यस्य गिरिरौद्रत्यव्यजनाय योगे शब्दम्योपक्षयान्न तत्र रूढिविवक्षा , इह व्यङ्ग्यार्थविवक्षाविरहान्न रूढेर्निमग्नमिति, तत्र, योगार्थ-

प्रतीतिरेव हि व्यङ्ग्यप्रतीतिनिमित्तम् ; न तु रूढ्यविवक्षापि ; योगार्थ-
प्रतीतिशब्दस्य स्वभावादवर्जनीयतयैवेति । रूढिस्तु अग्रपदेनैव योगो-
न्मेषहेतुना वारिता । तस्य च योगोन्मेषहेतुत्वमाधिकरणाकाङ्क्षेण सरसा
अन्वयात् । रोहस्य हि अधिकरणाकांक्षा सरसैव पूर्णा । वस्तुतस्तु
ऊर्ध्वमुखैः प्रबोधनमौलत्याभिव्यञ्जकम् , न तु योगार्थस्तदभिव्यञ्जकः ।
नारायणार्यास्तु ' योगरूढ्योर्विकल्प एव अक्षादिशब्द इव रूढ्योः , अत
एवंजातीयकानां शब्दानामवयवार्थसमुदायार्थयोः प्रयोगविकल्पदर्शना-
दुत्पलादिष्वपि पङ्कजादिशब्दानवयवार्थविवक्षया वाक्यवित्प्रयुङ्क्ते , अपङ्क-
प्रभवेषु स्थलजेषु नारायणनाभिजाते च पङ्कजशब्दं प्रयुङ्क्ते ' इति ।
एवं चात्र प्रतिसम्यन्-दुपादानेनावयवार्थस्य विवक्षणीयत्वान्न रूढ्या रुद्रोप-
स्थितिः । तस्माद्ब्रह्ममीमांसाशास्त्रं भगवत्परमिति सिद्धम् ।

तत्र भगवान्वेदाचार्यो निखिलजगदनुजिघृक्षया ब्रह्ममीमांसाशास्त्रं
प्रणेतुकामः स्वग्रन्थे प्रेक्षावदुपादिस्सासाधनाय विचारकर्तव्यतामादौ चतु-
र्भिस्सूत्रैर्निरूपयति । तदुक्तं ' व्युत्पत्त्यभावः प्रतिपत्तिदौस्थ्यमन्येन
सिद्धत्वमथाफलत्वम् । एतानि वै सूत्रचतुष्टयेनानारम्भमूलानि निराकृ-
तानि ॥ ' इति । भगवानपि द्वितीयपादादौ प्रथमपादाधिकरणार्थानुक्रमेण
' प्रथमे पादे अधीतवेद पुरुष' कर्ममीमांसाश्रवणाधिगतकर्मयाथात्म्यविज्ञान-
केवलकर्मणामल्पास्थिरफलत्वमवगम्य वेदान्तवाक्येषु चापातप्रतीतान-
न्तस्थिरफलब्रह्मस्वरूपतदुपासनसमुपजातपरमपुरुषार्थलक्षणमोक्षापेक्षोऽवधारि-
त्तपरिनिष्पन्नवस्तुबोधनशब्दशक्तिर्वेदान्तवाक्यानां परस्मिन्ब्रह्मणि निश्चित-
प्रमाणभावस्तदितिकर्तव्यतारूपशारीरकमीमांसाश्रवणमारभत इत्युक्तं शा-
स्त्रारम्भसिद्धये ' इत्यनुजग्राह । तत्र शास्त्रमारम्भणीयमित्युक्तमिति वक्तव्ये
शास्त्रारम्भसिद्धय इत्युक्तिर्हि शास्त्रारम्भणीयताया एतदधिकरणासाधार-
णार्थत्वाभावमाधिकरणान्तरसाधारण्यञ्च ख्यापयति । तथा समन्वयाधिकर-
णोपक्रमे ' सिद्धस्वरूपं ब्रह्म न शास्त्रं प्रतिपादयतीत्याशङ्क्याहे ' ति,

‘तत्- शास्त्रप्रमाणकत्वम्, ब्रह्मणस्सम्भवत्येवे’ ति च तस्याधिकरणस्य शास्त्रारम्भहेतुभूतप्रामाण्यसमर्थनार्थत्वमनुजग्राह । तथा ईक्षत्यधिकरणोपक्रमे ‘ब्रह्मजिज्ञास्यमित्युक्त’ मिति चतुस्सूत्रचर्थोऽनूदितः । शब्दसामर्थ्यादर्थसामर्थ्याच्च चतुस्सूत्रचारम्भार्था । शब्दसामर्थ्यन्तावत् ‘अथातो धर्मजिज्ञासे’ त्यनन्तरं ‘चोदानालक्षणोर्थो धर्म’ इतिवादिह ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासे’ त्यनन्तरं जन्मादिकारणं ब्रह्मेति नोक्तम्, अपि तु ‘जन्माद्यस्य यत’ इति । अतस्सूत्रद्वयस्यापि भिन्नवाक्यताया अभिमतत्वात् तत्र पुनर्धर्मशब्दः, अत्रत्येकवाक्यताया अभिमतत्वात् पूर्वसूत्राध्याहृतकर्तव्यत्वसाध्यान्वयार्थं यत इति निर्दिष्टम् । ततश्च यतोस्य जन्मादि तद्ब्रह्मजिज्ञासा कार्येत्यवगम्यते । ‘शास्त्रयोनित्वा’ दित्यपि साध्यानुक्तेः पूर्वसाध्येनैवान्वेति । साध्यान्तरविवक्षायां समन्वयसूत्र इव कथं प्रतिज्ञान्न कुर्यात्? ‘तत्र समन्वया’ दित्यस्य तृतीयसूत्रशेषत्वं स्पष्टमेव । तस्मात्समन्वयेन शास्त्रप्रमाणकत्वात् जन्मादिकारणं ब्रह्म विचारार्हमिति शब्दस्वारस्यसिद्धो महावाक्यस्य पर्यवसितोऽर्थः । सूत्रभेदो न्यायभेदनिबन्धनः । उक्तं शब्दसामर्थ्यम् । यदि शब्दसामर्थ्यानुगुणमर्थसामर्थ्यन्न भवेत्तदा शब्दसामर्थ्यमबाधकमिति शङ्क्येतापि; अस्ति च शब्दसामर्थ्यानुगुणमर्थसामर्थ्यमपि, चिदचिद्व्यावृत्तलक्षणासम्भवे ततो भेदासिद्ध्या ब्रह्मादिपदानां जीवपरत्वे वेदान्तभागस्याधिकारिप्रशंसार्थतया कर्मशेषत्वेन तद्विचारो न कर्तव्य इति स्यात्, धर्मलक्षणाभावेपि ज्योतिष्टोमादिवाक्यप्रतिपन्नार्थगोचरविचारस्यानारम्भहेत्वभावान्नैकवाक्यता कृता । लक्षणासम्भवस्यानारम्भहेतुत्वं वाच्यमतिरप्याह ‘तस्मात्लक्षणाभावात् जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्राय’ इति । कल्पतरुकारश्च ‘प्रथमसूत्रेण द्वितीयसूत्रस्याक्षेपलक्षणां सङ्गतिमाहे’ ति । तृतीये पूर्वपक्षस्यानारम्भहेतुत्वं स्पष्टमेव । चतुर्थस्य पूर्वशेषत्वान्न पृथग्वाच्यम् ।

जिज्ञानाभिकरणम् । (१)

१- अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

अत्र मन्देहः, इदं शास्त्रमारम्भणीयञ्च वेत्ति, तदर्थं ब्रह्ममी-
मांसाशान्ते प्रेक्षावदुपादित्वा सम्भवति नेति, तदर्थं ब्रह्मविचारः कर्तुं
योग्य उक्त नेति, तदर्थं कर्माल्पाग्धिरफलत्वनिर्णयसहितगिद्धब्रह्मप्रता-
त्पर्यसम्भावनाविशिष्टब्रह्मज्ञानानन्तस्थिरफलत्वापातप्रतीतिरूपविशिष्टाधिकारो
लभ्यते न वेति, तदर्थं वेदान्तेषु सिद्धब्रह्मप्रतात्पर्यसम्भावनाविशिष्टा-
पातप्रतीतिरसम्भवति न वेति, तदर्थं गिद्धे पदानां व्युत्पत्तिरस्ति
न वेति । यदा सिद्धे पदानां व्युत्पत्तिर्नास्ति तदा वेदान्ते सिद्धतात्प-
र्यसम्भावनाविशिष्टापातप्रतीतिर्न सम्भवति ; यदा न सम्भवति, तदा
विशिष्टाधिकार्यलाभः, यदा तदलाभः तदा न विचारः कर्तुं योग्यः,
यदा न योग्यः तदा शास्त्रे न प्रेक्षावदुपादित्वासम्भवः ; यदा न सम्भ-
वस्तदा न शास्त्रमारम्भणीयम् ;— इति पूर्वपक्षे फलफलिभावः । यदा
सिद्धे पदानां व्युत्पत्तिः तदा वेदान्तेषु सिद्धतात्पर्यसम्भावनाविशि-
ष्टापातप्रतीतिरसम्भवति ; यदा सम्भवति तदा विशिष्टाधिकारिलाभः ;
यदा च तदलाभः तदा विचारः कर्तुं योग्यः ; यदा च योग्यः
तदा शास्त्रे प्रेक्षावदुपादित्वा सम्भवति ; यदा च सम्भवति तदा शास्त्र-
मारम्भणीयम् ; - इति सिद्धान्ते फलफलिभावः ।

अत्र प्राभाकराशुक्तीत्या— सिद्धे न व्युत्पत्तिः, अतो न वेदान्त
वाक्यैर्ब्रह्मप्रतिपत्तिः । अथ म्याद्वेदान्तेषु तत्र तत्रेपासनरूपकार्यश्रवणा-
त्तदन्वितवाक्ये ब्रह्मप्रतिपत्तिरसम्भवत्येवेति ; उच्यते । साद्विद्यायान्ता-
वदुपासनरूपकार्यञ्च श्रूयते, अतस्तस्यास्तम्प्रतिपत्ताधिकारिमुखेन कर्मा-
र्थवाद्गता वाच्या ; एवञ्चोपनिषदन्तराणामपि तथात्वं स्यादिति न ब्रह्म-
प्रतीतिसम्भवः । ननूपासनस्य वेदान्तेषु श्रवणादन्तरङ्गतया साद्विद्याया-
स्तदन्वय एव युक्तः, न कर्मान्वयः, तस्याः कथञ्चिच्चत्र कचना-

न्वयेपि स्ववाक्यश्रुतोपासनानां वाक्यान्तराणां किमर्थं दूरधावनम् ? अतो ब्रह्मबोधनं कार्यव्युत्पत्तावपि सम्भवतीति चेत्;— एवं कार्यपरतयैव प्रामाण्ये तदर्थतया प्रतिपन्नेष्वर्थसत्त्वनिर्वन्धाभावात् ब्रह्मसिद्धिः । यद्यप्युपास्यसमर्पकतया प्रामाण्यन्तदुपस्थापकानां सम्भवति, तथापि वेदान्तवाक्येषु वाक्यान्तरादिव्याहृतिप्रतीतेरन्यायेन कथञ्चिदविरोधो नेयः, स किमर्थं कार्यः? न हि पूर्वभागप्रतिपन्नार्थवादिकार्थेषु विरोधः केन चिन्न्यायेन परिह्रियते, किन्तु लक्षणादिना कथञ्चित् स्तुत्युपयोग इष्यते, कार्यवाक्यार्थस्यावैकल्याद्विरोधेपि ह्यर्थवादो निष्प्रत्यूह एव, अतो वेदान्तानां विधिसरूपार्थवादतया कर्मविधिरूपकार्यपरत्वं स्यात्; न तु जीवविलक्षणब्रह्मपरत्वम्, तस्माद्देदान्तानां सिद्धब्रह्मतात्पर्यसम्भावनाविशिष्टापातप्रतीतिर्न सम्भवति । तस्माद्विशिष्टाधिकारी न लभ्यत एव । अत्राधिकार्याक्षेपेणैव विषयप्रयोजनसम्बन्धाक्षेपोपि सिद्धः, सिद्धब्रह्मणि तात्पर्याभावनिर्णये त्रयाणामप्यसम्भवात् । तथाहि— वेदान्ताः कर्मार्थवादास्संबृत्ता; अतस्तदर्थेषु न विचारणीयमस्ति । अर्थवादत्वादेव न ब्रह्मज्ञानस्य मोक्षफलकत्वसम्भव इति । एवं प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यङ्गविरहात् ब्रह्ममीमांसाशास्त्रमनारम्भणीयाम् । — इति पूर्व.पक्ष. ।

भाष्याद्युक्तीत्या— सिद्धे व्युत्पत्तिसत्त्वात् साद्विद्यायाः कार्यतात्पर्याभावात्तएव जीवातिरिक्तब्रह्मप्रतीतौ जीवासम्भावितार्थप्रतिपादकानां सर्वेषां जीवातिरिक्तपरत्वसम्भवान्मीमांसया सर्वाण्यपि वेदान्तवाक्यानि सामरस्येन जीवविलक्षणब्रह्मप्रतिपादकानि सम्भवन्ति । वस्तुतस्तु साद्विद्यायां तावत् स्तब्धोसीति पुत्रस्य ब्रह्मज्ञानोत्पिपादयिष्याऽयमाक्षेप इति प्रागेवोक्तम् । तत्र च प्रश्नस्य स्तब्धोसीति विवक्षितपूर्तिहेतुत्वं निदिध्यासनपर्यन्ततयैव, न श्रवणमात्रात्, अतोत्रोपासनमेवोत्पिपादयिषितमिति प्रतीयते । तथा 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातं स्या' दित्युच्यते । तत्र विज्ञातशब्दो निदिध्यासनरूपज्ञानविशेषपरः । श्रवण-

मननसाहचर्यात्, अत एतत्कीर्तनमप्युपासनोत्पादनतात्पर्यमवगमयति ।
 'तस्य तावदेव चिर यावन्न विमोक्ष्ये अथ सम्पत्स्य' इति तस्ये-
 त्युपासक एवोच्यते, तेनाप्युपासनतात्पर्यं व्यज्यते, उपासनस्य फल-
 साधनत्वप्रतीति । तथा सद्विधान्ते 'तद्भास्य विजज्ञा' वित्युच्यते ।
 अस्य च विपूर्वकजानातेरुपक्रमविज्ञानपदसमानार्थत्वमेव स्वरसम् ।
 किञ्चोत्पिपादयिषित ज्ञानमुत्पन्नमिति विजज्ञावित्यनेन प्रतीयते । उत्पि-
 पादयिषित चोपासनमित्युक्तमेव । सप्तमखण्डान्ते तु नोपक्रमानुरोध,
 अनन्तरमप्युपदेशात् । एव च श्वेतकेतोरुपासननिष्ठता तद्विधान विना
 नोपपद्यत इतीदमपि विधितात्पर्यं स्पष्टयति । तस्मात्तत्त्वमसीत्यत्र
 तथोपास्वेति विधौ तात्पर्यम् । पुत्रस्ते जात इत्यादावपि हि अकाण्ड
 एव कार्यतात्पर्यमिष्यते कार्यशक्तिवादिभि । इत्थं कार्यलिङ्गे जायति
 तत्परत्व कथन्न स्यात् ? वस्तुतस्तत्रैव तदसम्भव, कस्य चिदपि
 कार्यस्यासम्भवात् । न च स्नानदानादि कार्यम्, एतद्वाक्यमामिलपन्त्या
 श्रोतु कुक्षिभरेश्च पृथग्जनस्य तत्कार्यताऽसिद्धे । न च जानीहीत्य
 ध्याहार, शाब्दज्ञानादे प्रमाणपरतन्त्रस्यायत्नसाध्यत्वेनाविधेयत्वात् ।
 ध्यानन्तु न विधेयम्, प्रयोजनाभावात् । तस्मादिदमेव वाक्य सिद्धे
 पदाना व्युत्पत्तिं साधयति । अत कार्य एव व्युत्पत्तावपि वेदान्ताना
 प्रामाण्याद्विचारारम्भो युक्त एव । इदं च सद्विधाया उपासनतात्पर्यकत्व
 समन्वयाधिकरणव्युत्पाद्यमेव, इह तु सिद्धे व्युत्पत्तिरेव व्युत्पाद्या, न्यायेन
 विरोधपरिहारसम्भवे न तत्परित्याज्यमित्यतिरिक्तब्रह्मसिद्धिरप्यविरुद्धा ।

आवृत्तिविधानादिभिश्च कर्मणामल्पास्थिरफलत्वनिर्णय कृतकर्म
 विचारस्य समुन्मिपति । तथाहि आवृत्तिविधानन्तावत्— 'दाक्षायण
 यज्ञेन यजेत स्वर्गकाम' इति । अत्रेदं विचार्यते, किं प्रकृतदर्श
 पूर्णमासात् कर्मन्तरमिदम् ? उत तत्रैव गुणविधि ? इति । तत्रैव
 सञ्जकस्य गुणम्याप्रसिद्धत्वात् कर्मनामधेय दाक्षायणशब्द, अतो

नामधेयात् कर्मान्तरमिति पूर्वपक्षे राडान्तः- दक्षः- उत्साही, यज-
मानः, तत्सम्बन्धिनो दाज्ञा आग्नेयादयः, तेषामयनमावृत्तिः, अतो-
ऽवयवप्रसिद्ध्या तत्रैवावृत्तिलक्षणस्य गुणस्य विधेर्न कर्मान्तरमिति ।
एवं चावृत्तानावृत्तकर्मणोर्गौरवलाघवाभ्यां फले तारतम्यं “ फलस्य कर्म-
निष्पत्तेः तेषां लोकवत् परिमाणतः फलविशेषः स्या ” इत्यर्थवादाधि-
करणोक्तरीत्या कालस्वरूपाभ्यां सिद्धयति । ननु ‘सर्वेभ्यः कामेभ्यो-
दर्शपूर्णमासा ’ वित्यनेकफलार्थतया विहितदर्शपूर्णमासयागस्य पश्चाद्यर्थ-
प्रयोगे स्वर्गार्थतया आवृत्तिगुणविधानसम्भवादावृत्तानावृत्तयागजन्यस्वर्ग-
योर्न गुरुत्वुभावासिद्धिरिति चेत् ; न, यत्र शास्त्रादृते न क्रतोः गुणान्वय-
सिद्धिः, तत्र तद्विशिष्टक्रतुरेव फलाय चोद्यते; यथा दाक्षायणयज्ञ
इति गुरुत्करतीत्या ‘दाक्षायणयज्ञेन यजेत स्वर्गकाम ’ इत्यस्याधि-
कारविद्वचन्तरत्वे पश्चाद्यर्थप्रयोगे आवृत्तिगुणविधिशङ्कानुत्थानात्, पक्षान्त-
रेपिफलान्तरार्थप्रयोगविषयत्वे नियामकाभावात् स्वर्गार्थप्रयोगविषयत्वमप्या-
वश्यकम् । ननु ‘अपाम सोमममृता अभूम ’ ‘दिवि ज्योतिरजर-
मारभेता ’ मित्यादिमन्त्रार्थवादबलाद्विभ्युद्देशप्रतिपन्नस्य स्वर्गस्य नित्यता-
वगतौ तदनुसारात् पश्चाद्यर्थप्रयोगविषयत्वं कल्पनीयमिति चेत् ; न, स्वर-
सतो दर्शपूर्णमासमात्रगोचरतया प्रतीयमानस्य विधेर्मन्त्रार्थवादमात्रेण
सङ्कोचायोगात् । दाक्षायणयज्ञेनेति यज्ञशब्दस्य पश्चार्थप्रयोगे लक्षणा-
प्रसङ्गाच्च । एतेन ‘यो वृष्टिकामो योन्नाद्यकामो यः स्वर्गकामस्त सौ-
भरेण स्तुर्वति ’ ति विध्युपस्थापितवृष्टिकामादेरेव ‘हीपिति वृष्टिकामाय
निधनं कुर्यात् ऊर्गित्यन्नाद्यकामाय ऊ इति स्वर्गकामाये ’ ति परा-
मर्शेन तत्तत्प्रयोग एव हीपादिनिधनविधिवदिहापि स्वर्गार्थतया विहित-
दर्शपूर्णमासयोरेवावृत्तिलक्षणगुणविधिरिति किन्नस्यादिति निरस्तम् ।
तत्र हीपादीनां फलाय विधौ निधनानन्वयप्रसङ्गः । नचाश्रयतयान्वयः,
हीपादीनां निधनान्वयम्याप्राप्ततया तदनुवन्दायोगात् । तदन्यस्यापि
विधौ वाच्यभेदप्रसङ्गात् । इह तु ‘आवृत्ते द्वे पैर्णमास्यौ द्वे अमावासे ’

इति वाक्यशेषप्राप्तत्वेन तादृशत्राधकाभावेन गुणफलविधित्वमेव काम-
पदस्वारस्यानुरोधोत् न्याय्यम् ।

किञ्च- 'यः स्वर्गकामस्त सौभरेण स्तुवीते' ति लघुभूतसौभरगुणस्य
'इयेनचित्तिं चिन्वीत स्वर्गकाम' इति गुरुभूताप्रचाश्रितगुणस्य च
स्वर्गफलकृतं श्रूयते, तथा गुरुलघुभूतानां दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोम-
वाजपेयामिहोत्रप्रभृतीनां कर्मणा स्वर्गः फलत्वेन श्रूयते, अतः स्वर्गे
तारतम्यमावश्यकम्, अत्र च कर्मकर्मगेदाहविनियोगप्रयुक्त्यतिदेशादि-
भिरमिहोत्रदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमवाजपेयादीनां गौरवलाघवसिद्धिरिति
वहवो न्याया अनित्यताज्ञान उपयुज्यन्ते । नन्वेव गुरुलघुविकल्पासम्भ-
वेन फलतारतम्ये ब्रह्मज्ञानावृत्तेराप्रयाणमनुवर्तनीयतया प्रयाणकालस्या-
व्यवस्थितत्वाच्चतारतम्येन फलतारतम्य स्यादिति चेत् ; न, तत्र शास्त्रायस्य
साधनतारतम्यस्याभावात् । न हि साधनतारतम्य तत्त्वादेव फलतारत-
म्यापादकम्, किन्तु भूय. श्रमसाध्ये प्रवृत्तिप्रतिबन्धात्, न हि दैववश-
सम्पन्नसाधनलाघवन्तादृशगुरुसाधने प्रवृत्तिं प्रतिरोद्धु क्षमते । किञ्च-
दर्शनसामानाकार ज्ञानं हि साधनम्, तन्निष्पत्तिश्च सत्त्वशुद्धिविळम्बा-
विळम्बानुरोधिनी, तौ च विळम्बाविळम्बौ रजस्तमोत्राहुल्यवैरल्य-
निबन्धनौ, अतो न साधनतारतम्यम् । यदि च दर्शनसामानाकारज्ञानो-
त्पत्त्यनन्तरमपि प्रारब्धानुसाराद्विळम्ब, न ततोपि साधनातारतम्यसिद्धिः ;
प्रतिबन्धकासमानकालीनध्यानस्यैव हेतुत्वात्, तच्च सर्वत्र तुल्यमेव ।
एवमुक्तन्यायोपेतात् 'तद्यथेह कर्मचितो लोक क्षीयत एवमेवासुत्र
पुण्यचित्तो लोक क्षीयत' इत्यादिव्याख्यात् कर्मफलप्रतिपत्त्यनिर्धारण
सिद्धिः । अतो विशिष्टाधिकारिभावात् तत एव तात्पर्यसम्भवेनाविशिष्टा-
पातप्रतीतौ सत्यामापातप्रतीतार्थस्य विचारार्हतया ब्रह्मज्ञानम्यानन्त-
स्थिरफलत्वसम्भावनावुद्ध्या च विषयप्रयोजनसम्बन्धानामपि सिद्ध्या
प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यङ्गसद्भावात् ब्रह्ममीमासाशास्त्रमारम्भणीयमिति राद्धान्तः ।

यत्तु विषयप्रयोजनदर्शनैव तत्सम्बन्धस्यापि प्रदर्शितत्वात्तयोः सम्बन्धो न पृथग्दर्शनीयः, अस्यायं विषयः अस्येदं प्रयोजनामिति हि तयोः प्रदर्शनम्, अतोनुबन्धत्रयमेव ग्रन्थमात्रे प्रवृत्त्यङ्गम्, वेदान्ते तु पूर्ववृत्तस्याप्यावश्यकत्वादानुबन्धचतुष्टयं प्रवृत्त्यङ्गम्, अतः पूर्ववृत्तरूपानुबन्धपरस्सम्बन्धशब्द इति ; तन्न, अनुबन्धचतुष्टयमपि ग्रन्थमात्राङ्गमिति हि प्राचां घण्टाघोषः । युक्तश्च सः । कार्यमात्रे इदमस्य फलं इदमेतादृशेन कार्यमिति जानादेव प्रवृत्तिरिति फलाधिकारिणौ प्रवृत्तिमात्राङ्गम् । हलेन जीवनं भवतीति ज्ञाने सत्यपि कर्षणादिव्यापनवगमे प्रवृत्तिर्न सम्भवतीति फलसम्बन्धविशेषज्ञानमपि प्रवृत्तिमात्राङ्गम्, अतः कार्यत्वाविशेषात् ग्रन्थेष्वेतत्त्रितयमनिवार्यमेव । अर्थपरत्वाद्विषयज्ञानमधिक्रमङ्गम्, तत्सम्बन्धविशेषज्ञानमपि । लोके हि केचित् साक्षात्प्रतिपादकमिच्छन्ति, केचित्तद्व्याख्यानम्, अतः तत्सम्बन्धविशेषोपि ज्ञातव्य एव । अत्र च 'ब्रह्मजिज्ञासे' ति ब्रह्मणो विचारविषयत्वावगमाद्विचारस्य निर्णयफलकत्वात् अतदशब्देन वेदान्तेष्वनन्तस्थिरफलापातप्रतीत्युपस्थापनाच्च शास्त्रस्य ब्रह्मनिर्णयद्वाराऽनन्तस्थिरफलप्रयोजकत्वं वेदान्तद्वारा ब्रह्मविषयकत्वं च सिद्धयति । पूर्ववृत्तं चाधिकार्यन्तर्भावेनैवानुबन्धो न पृथगनुबन्धः ।

किञ्च - वेदान्ते मुमुक्षा हि पूर्ववृत्ततया विवक्षिता, नित्यानित्यविवेकादिकं तत्साधनमात्रमेव, सा च फलेच्छैव, फलेच्छा च प्रवृत्तिमात्राङ्गमिति कुतो वेदान्तासाधारण्येनानुबन्धचतुष्टयस्य प्रवृत्त्यङ्गता ।

किञ्च - सम्बन्धशब्दः पूर्ववृत्तरूपानुबन्धं कथमिवाभिदध्यात् ? यदि कर्मणिव्युत्पत्त्याभिदध्यात् ; तर्ह्यनुबन्धान्तरमपि कथं नाभिदध्यात् ? ततश्चैकानुबन्धपरिशेषः प्रसजेत् । अतन्सम्बन्धोप्यनुबन्धएवेति अत्र विशिष्टाधिकारिणोऽन्तर्भावात्साऽऽरम्भणीयेत्येव हृदयम् ।

ऐकशास्त्रात् सङ्गतिस्मृचनार्थं स्वाध्यायाध्ययनविधिमुखप्रवृत्त-
कृतिप्रबन्धविवक्षया 'परीक्ष्ये' त्यादिश्रुत्यनुसाराच्च कर्मविचारानन्तर्यमथ-
शब्देन निर्दिष्टम्, तात्पर्यन्वधिकारसमर्थन एव । ततश्च कर्मणा-
मल्पास्थिरफलत्वज्ञानं यद्युपदेशेन कस्यचित्सम्भवति, तदा तस्या-
प्यधिकारोक्त्येव । यद्येवन्तर्हि उपदेशादेव ब्रह्मणस्तद्ज्ञानस्य ततो मोक्षस्य
च निर्द्धारणे ब्रह्मविचारोपि नापेक्ष्येतेति चेत्; न, पुरुषविशेषे तदन-
पेक्षाया इष्टत्वात् । 'श्रोतव्य' इति श्रवणनियमेनौपदेशिकज्ञानस्य
व्यवच्छेदात् कथमिष्टत्वमिति चेत्; न, श्रोतव्यशब्दस्य शाब्दावधारण-
परत्वेन तेन भीमांसितवाक्येनार्यावधारणस्य दृढविश्वस्तौपदेशिकज्ञानस्य
च संग्रहादिति ।

देवमीमांसायामेव सिद्धे व्युत्पत्तेस्समर्थनीयतया इह कथन्तत्समर्थन-
मिति केनचिदुक्तमसङ्गतम्, कर्मविधिशेषतयैव देवतानान्तिरूपणेन तत्र
सिद्धे व्युत्पत्तिसमर्थनस्यानपेक्षितत्वात् । उक्तं च तत्वटीकायां "एवं तर्किते
कर्मणि सङ्कर्षकाण्डे चतुर्लक्षण्या तत्तत्कर्मारध्यदेवता एव स्वरूपभेद
गुणप्रकर्षैर्निष्कृत्य तत्समाप्तौच 'अन्ते हरौ तद्दर्शनात्' 'स विष्णुराह हि'
'तं ब्रह्मेत्याचक्षते तं ब्रह्मेत्याचक्षत' इति विचारयिन्यमाणमुपचिक्षेपेति
तत्ववृद्धा " इति । अत्र च मुमुक्षाधिकारः, सा च 'यदि वेदान्ते प्रतीय-
मानमनन्तस्थिरफलं ब्रह्म तद्ज्ञानं तयोस्साध्यसाधनभावश्च तत्वमेव तदा
तेन मया तत्साधनीय' मित्येवंरूपा, निरुक्तमुमुक्षानुगुणश्च नित्यानित्यवि-
वेकः कर्मफले निर्धारणरूपः ज्ञानफले त्वनिर्धारणरूपः, पुरुषः खलु
पैहिकामुष्मिकफलेषु यावन्नानित्यतान्निर्धारयति तावन्न मोक्षसाधनविचारे
प्रवर्तते, अनादिवासनया विषयप्रवणस्वभावत्वात्, तस्मादिह तन्नि-
र्धारणं मुमुक्षानुगुणम्; सर्वत्र हि प्रमाणे प्रवृत्तिस्तत्प्रतिपाद्यसन्देहादेव,
इयं च प्रवृत्तिर्न्यायोपेतवेदान्तरूपप्रमाणएव । इत्थमेव च पूर्वतन्त्रेपि
प्रवृत्तिः, न तु स्वर्गसाधनत्वनिश्चयात्, तस्य शास्त्रसाध्यत्वात् । अतो

न्यायोपेतवान्शेन निर्णयार्था प्रवृत्तिस्साध्यसाधनसन्देहादेव, अवान्तर फलन्तु निर्णयरूप विचारेण भवतीति निर्णीतमेव । तच्च निर्धारणं न साध्यसाधननिर्धारणं भवतीति, किन्तु तत्तदभानान्यतरनिर्धारणं भवतीति । ननु ब्रह्मज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वनिश्चयाभावे कथं श्रवणार्थं गुरूपसदने प्रवृत्तिः ? नियमादृष्टस्य स्वाभिमतफलपर्यन्तोपयोगज्ञानाभावे प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति चेत् ; न, यदि ब्रह्मज्ञान मोक्षसाधनं स्यात् ; तदा गुरूपसदनवैगुण्ये मम फलं ब्रह्मज्ञानेन न स्यादिति बुद्ध्या प्रवृत्त्युपपत्तेः ।

अत्रायमाधिकारो नानुबन्धान्तर्गतः, ज्ञायमान प्रवृत्त्यङ्गं ह्यनुबन्धः, नचोक्ताधिकारो ज्ञायमान प्रवृत्तावुपयुज्यते, किन्तु स्वरूपसत्त्वेव, अतोत्र ज्ञायमान प्रवृत्त्यङ्गमूतोधिकारस्वैवार्णिकत्वम्, तच्च नेह निरूपणीयम्, सूचितं च तदथातश्शब्दाभ्याम्, प्रकृते चाधिकारव्यपदेशो मुमुक्षारूपाधिकारहेतुत्वात्फलकामनाप्यनुबन्ध एव, सा तु न ज्ञातोपयुज्यते, अतस्तद्व्यतिरिक्तानुबन्धानामेव ज्ञाततयोपयोग इत्यपि केचिदिति ।

अत्र सूत्रस्य तमोविनृम्भणवैचित्र्यसन्धुक्षितकुट्टप्यनुगुणं यथायथ तात्पर्याणि वर्णयन्ति । तथाहि- तत्र विवरणकार आह- ब्रह्म विचार्यन्न वेति संशयः, तदर्थं चिन्ता किं विषयप्रयोजने न सम्भवत उत सम्भवत इति, अत्र पूर्वं पक्ष - प्रत्यग्भौक्यं हि विचार्यम्, तच्च न सम्भवति, कर्तृत्वादेर्विरुद्धधर्मस्य सत्यत्वेनैक्यायोगात्, नापि तन्निवृत्ति प्रयोजनम्, ज्ञानन्याजानमात्रनिवर्तित्वेन सत्यस्य तस्य ज्ञानान्निवृत्त्ययोगादिति ; राद्धान्तस्तु सत्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादि, प्रपचस्य सत्यत्वे विषयादि न सिद्धयतीति, प्रपचस्तु मिथ्यैवेति ।

वाचस्पतिस्तु पूर्ववदेव संशयः, पूर्वपक्षस्तु प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वात्तस्यचाहमिति प्रकाशमानत्वेनामान्दिग्धतया न विषयत्वमुपपद्यते, नाप्यविद्यानिवृत्ति प्रयोजनम्, उक्त्वा आत्मानि भासमानेषु तत्रि

वृत्त्यनुपलब्धेरिति ; सिद्धान्तस्तु वेदान्तवाक्यैः ज्ञानानन्तैः फरसाद्वितीयो-
दासीनस्वभाव आत्मा उपक्रमादिभिः प्रतिपाद्यते, सच वेदान्तवेध-
शुद्धोहंप्रत्ययेन भातीति विषयादिसिद्धिरविकलेति ।

माध्वास्तु— ब्रह्मविचारो न कर्तव्यः उत कर्तव्यइति चिन्ता,
तदर्थं विषयादिक्रम सम्भवति उत सम्भवतीति, तदर्थं विषयभूतं
ब्रह्म किं प्रत्यगर्थभूतजीवः उत तद्व्य इति, पूर्वपक्षस्तु विषयत्वेनाभिमतं
ब्रह्म न जीवचैतन्यादिक्रमम्, नापि सविशेषम्, मानाभावात्, वेदान्तै-
श्वोपक्रमोपसंहारादिभिरखण्डप्रत्यागात्मस्वरूपमात्रप्रत्यायनात्तस्य चाह-
मितिभासमानत्वादिति, सिद्धान्तस्तु — ब्रह्मशब्दोक्तगुणपूर्तिंतदभावाम्यां
जीवब्रह्मणोभिन्नत्वेन ब्रह्मणोहमिति प्रकाशनानत्वाभावेन विषयत्वं
सम्भवतीति ।

अत्र व्यध्वविद्ववंसनम्—

आत्मा ब्रह्मेत्यर्थातः श्रुतिशिखरगणैर्निर्विशेषश्च सर्वैः

किन्तत्र स्वप्रकाशे गुणलवरहिते वस्तुशास्त्रेण चिन्त्यम् ।

इत्याक्षेपो गुरुणाप्रतिशतविषये स्वाप्रणम्यत्ववादः

श्रुत्यन्तानान्निरूप्यस्स यदि जडमते केन शास्त्रयस्स न स्यात् ॥

अत्रेदं परकीयमधिकरणं - ब्रह्ममीमांसाशास्त्रमिदं नारम्भणीयम्,
निर्विषयत्वात् ; न तावदस्य स विशेषं ब्रह्म विषयः, तत्र मानाभावात् ;
वेदान्तानान्निर्विशेषजीवस्वरूपमात्रपरत्वात् ; न च जीव एव ब्रह्मेति स
एव विषयः, तस्य स्वप्रकाशत्वेनाहमितिसर्वानुभवसिद्धत्वान्निर्विशेषे तत्र
निरूपणीयानां धर्माणामभावादिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु भवेदेव
निर्विषयत्वम्, यदि विचार्यत्वाभिमतं ब्रह्म जीवरूपत्वेन संशयविष-
यसांनास्पदं स्यात्, नत्वेवम्, तस्य “ तद्विजिज्ञासस्व, तद्वक्षे ” ति
विचारविषयधर्मिणि श्रुतेन ब्रह्मशब्देनैव गुणपूर्तिंवाचिना अल्पगुणा-

जीवनिकायाद्विलक्षणत्वसिद्धे ; तस्य गुणपूर्तिवाचिता च “ अथ कस्मा-
दुच्यते ब्रह्मेति, बृहन्तोऽहाम्भिन् गुणा ” इति श्रवणात्, स्वरूपतो
गुणतश्चापरिच्छिन्नत्वविषयावयवशक्तचनुरोधाच्चेति । तत्र निर्विशेष-
स्वरूपस्य ब्रह्मण श्रुत्यन्तनिरूप्यत्वमङ्गीकृत्य शास्त्रनिरूप्यत्वासम्भव-
पूर्वपक्षो गुरुणा प्रणतिपरम्परायाविषये महापुरुषे तच्छिष्योदितस्वप्रणा-
मानर्हत्ववादमनुरोति । प्रमाणशिरसामणयो हि वेदान्ता नितान्त-
मनधिगतार्थमन्विञ्छन्ति, पौरुषेयाणि तु शास्त्राणि उपायान्तरेणावगन्तु
शक्येष्वप्यर्थेषु श्रोतृबुद्धिसमाधानार्थं प्रवर्तमानानि स्वोक्तमप्यर्थमविस्मर-
णार्थमात्रेडयन्ति, न तथानधिगतार्थव्यसनितामनुभवन्ति, ततश्च वेदान्ता
अपि यदि स्वप्रकाशजीवस्वरूपमात्रे कर्तृत्वभोक्तृत्वादिरहिततया कर्म-
शेषता प्रतिपाद्यमाने स्वातन्त्र्येण पर्यवस्यन्ति तदा शास्त्रस्य तत्र
पर्यवसाने कानुपपत्तिः २ पूर्वपक्षिणापि हि वेदान्तानां प्रामाण्यसरक्षणाय
स्वप्रकाशजीवपरत्वेऽप्यनधिगतार्थत्वमुपपादनीयम् । ततश्च शास्त्रस्यापि
तेन स्वविषयत्वोपपत्तिरिति भावः ।

ननु पूर्वपक्षिणा वेदान्तानां प्रामाण्यं न सरक्षणीयम्, तेऽप्यप
क्रमादिन्यायैस्त्वप्रकाशजीवस्वरूपपरा एव, तस्यचानधिगतत्व कथमपि
समर्थयितुं न शक्यते, तथाहि सति यदि तेषां प्रामाण्यं न स्यान्मा
भूत्, न्यायलब्धेर्हे किं कुर्म, अतएव तदर्थमधिकृत्य शास्त्रं नारम्भणीयम्,
सर्वथैव विषयालाभादिति पूर्वं पक्षं क्रियते, कात्रानुपपत्तिरित्या-
शङ्क्याह—

प्रामाण्यं सिद्धमेव ह्यकृतकवचसा त्वन्मते तर्कशास्त्रे
शास्त्रस्याङ्गं यदस्य स्मरसि हरिकृतं ब्रह्मतर्काभिधानम् ।
तच्चेद्भ्रज्येत नित्यस्फुरद्गुणत्वप्रत्यगात्मैदमर्थे
तन्निर्वाहाय तेषां सगुणविषयतया पूर्वपक्षेऽपि ते म्यात् ॥

इत्थं हि तव मतम्, अस्ति विष्णुना नारायणरूपेणातिविस्तरेण कृतं पुनर्व्यासरूपेण तेन संक्षिप्तं च ब्रह्मतर्कभिधानं शास्त्रम्, तदेव चतुर्दशविधास्थानान्तर्गतं तर्कशास्त्रम्, न तु गौतमादिप्रणीतम्, तच्चास्य नीमांसाशास्त्रस्याङ्गम्, इदं हि सर्वेषां कर्मब्रह्मकाण्डरूपाणां वेदानां सकलगुणपरिपूर्णो भगवानेव मुख्यार्थ इति निर्णयाय प्रवृत्तम्, तत्वे-
 तन्निर्णयार्थानां वेदानान्तर्दर्थनिर्णायकानां प्रत्यक्षादीनामुपक्रम्यादीनां श्रुति-
 लिङ्गादीनां च स्वरूपप्रामाण्यतद्बलावलनिर्णायकत्वेनैतदपेक्षितामिति ।
 तदुक्तमनुव्याख्याने - 'प्रमाणन्यायमीमांसा क्रियते तर्कशास्त्रतः ।
 मानन्यायैस्तु तत्सिद्धेर्मीमांसा मेयशोधनम् ॥ ब्रह्मतर्कं च कृतवान्
 स एव भगवान्प्रभुः । पञ्चाशत्कोटिविस्तारान्नारायणतनौ कृतात् ॥
 उद्धृत्य पञ्चसाहस्रं कृतवान् वादरायणः ॥ ' इति । एवं च यदि
 वेदान्तानामखण्डजीवस्वरूपपरत्वे मानान्तरसिद्धतत्स्वरूपानुवादमात्रपर्यव-
 सायित्वेन प्रामाण्यत्र निर्बहेत्तदा तन्निर्वाहाय तेषामुपक्रमादित्त्वारस्या-
 वगतमपि तद्विषयत्वं परित्यज्य मानान्तरानधिगतसगुणब्रह्मविषयतैव
 पूर्वपक्षिणाप्यङ्गीकर्तव्या स्यात्, न हि सिद्धप्रामाण्यानां वेदान्तवाक्याना-
 गनधिगतार्थपर्यवसानविरोधी कचिदपि वाक्यत्वारस्थानुरोधोस्ति,
 'त्रेषा तण्डुलान्विभजेत्' 'सृष्टीरुपदधाति' 'कपालेषु श्रपयती'
 त्यादिषु तत्तत्त्वारस्योपस्थितानप्यन्यतः प्राप्तमतोऽर्थान् परित्यज्य लक्ष-
 णया प्रत्यक्षविध्यन्तरद्वारा कल्प्यविध्यन्तरद्वाराधानधिगत एवार्थे
 पर्यवसानस्याङ्गीकृतत्वात्; विश्वजित्स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षयोरपि नान-
 धिगतार्थत्वरूपप्रामाण्यत्यागः, किन्तु फलाभावाद्गुणानालाभमात्रः ।
 उक्तं हि तन्त्ररत्ने स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षे - 'नन्वेवं प्रमाणं स्यात्,
 तन्न, गम्यमाने प्रवर्तनामात्रे प्रमाणमेव, न हि पुरुषप्रवृत्त्यधीन
 वेदप्रामाण्यम्, यदि हि तथा स्यात्, ततः प्रमाणभूतवचनविहित-
 स्थानुष्ठानमनुष्ठानायत्तं च प्रामाण्यमिति तरेतराश्रयापातः; तस्मात् त्वत्पूर्व-
 मक्षिणा वेदान्तानां ब्रह्मतर्कसिद्धप्रामाण्याविधाताय निर्विशेषजीवविषय-

वैपि वानधिगतत्रिपयत्वमद्वैतिवत्समर्थनीयम् , तद्विलक्षणरगुणद्रव्याविपयत्वं
वाङ्गीकरणीयमित्युभयथापि न निर्विपयत्वशङ्कावकाश इति भाव ।

परमते मतान्तरसिद्धोपक्रमादिन्यायजालमवलम्ब्य पूर्वपक्षप्रवर्तन-
मप्ययुक्तमित्याह -

साक्षी जीवः सुरादीन्यनिशमनुभवन् सर्वमानाधिकृते
तेपान्तर्के त्वदिष्टो बलवदवलतामंविभागश्च सिद्धः ।
तस्यात्यन्तानुकूलं श्रवणमपि तव प्राग्धिचारादपेक्ष्यं
श्रुत्यन्तानां कुतस्स्यादगुणविपयतापूर्वपक्षस्य लाभ ॥

एवं हि तव मतम् , दुग्धादिकं साक्षिवेषम् , साक्षी च सर्व-
प्रमाणाधिकृ , नित्यत्वेनाप्रामाण्यहेतुदोषजन्यत्वाभावात् , साक्षिविपये
सुरसदु सेच्छादोपादौ कदापि सशयत्रिपर्ययोरदर्शनात् , दूरसञ्जातजलदि-
ज्ञानप्रामाण्यपरीक्षाधारायाः ततो जलावगाहनादिप्रयुक्तसुखदुःखादिप्राहिणं
साक्षिणमादायैव विश्रान्तेश्च , अतस्साध्यनुभवविरुद्धेयं श्रुतिरपि न
प्रमाणमिति । इदं च साक्षिणो बलवत्त्व तव प्रमाणमीमांसारूपे ब्रह्म-
तर्क एव सिद्धम् । अतोत्र साध्यनुभवविरुद्ध वेदान्तानां सुख-
दुःखादिरहितनिर्विशेषजीवस्वरूपमात्रपरत्वमपेक्ष्य पूर्वपक्षप्रवर्तनं न युज्यते ।
अपि च- सर्वेषामपि प्रमाणानां त्वदिष्टो बलावलाग्निभागस्तव ब्रह्मतर्क
एव सिद्ध , अतो वान्यार्थनिर्णयप्रमाणनूतानामुपक्रमादीनामुपक्रमा-
दुपसहारो बलीयानित्यादिरूपम्त्वदिष्टो मतान्तरविलक्षणो बलावला-
ग्निभागस्तव ब्रह्मतर्क एव सिद्ध , ' उपक्रमादिलिङ्गानां बलीयो ह्युत्त-
रोत्तरम् । श्रुत्यादौ पूर्वपूर्वं च ब्रह्मतर्कविनिर्णया ' दित्यनुज्यास्यानोक्ते ,
त्वदभिमतोपक्रमादिबलावलागनुसारी सर्ववेदान्तानामर्थश्च त्वन्मते विचा-
रात् प्रागेव गुरमुखादवगन्तव्य , यावच्छक्ति सफलवेदाध्ययनपूर्वकं
प्रतिवाक्यमस्य वाक्यस्यायमर्थ इति सर्वेषां वेदवाक्यानां गुरुमुखादर्ध-

ब्रह्मणं श्रवणम्, तच्च यावदजाननिवृत्ति एकस्मादेव गुरोर्वा तत्तदुत्तम-
गुल्लभे बहुभ्यो गुरुभ्यो वा सम्भगावर्तनीयम्, एवं श्रवणावृत्ति-
लब्धस्य वाक्यार्थग्रहणस्य स्थिरीकरणार्थं न्यायविचारात्मकयुक्तचनुसन्धानं
मननम्, न तु तदेव श्रवणम्, ततश्च विचारशास्त्रं मननाविधिमूलं
न श्रवणविधिमूलकमिति हि तव मर्यादा । तथा च निर्विशेषनिष्पञ्च-
जीवाभेदादिपरवाक्यानामपि सगुणप्रपञ्चजीवमिन्नस्वामिमतब्रह्मपरत्वमेव
बोधयतां स्वाप्तानां गुरुणां सकाशाद्बहुधावर्तितश्रवणलब्धसकलवाक्या-
र्थबोधार्थः तदनुगुणप्रमाणस्वरूपतद्द्वयलब्धवस्थापकत्रयविचारशास्त्रेति-
कर्तव्यतारूपतर्कशास्त्राभ्यासेन लब्धश्रवणसंवादः तदनन्तरं तदर्थमनन-
साधने श्रवणे प्रवर्तमानशिष्यः प्रत्यक्षादेस्तर्कशास्त्राभ्यासलब्धप्रमाण-
चलायलस्याप्यनुगुणमनेकातोपदिष्टान्तमर्थं परित्यज्य सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां
निर्विशेषजीवचिन्मात्रमेवार्थं इति सर्वविरुद्धमर्थं कथमाशङ्केत ? तदा-
शङ्कावकाशाभावे च कथं पूर्वपक्षोदयः ? शिष्यस्य प्रागवगतार्थेनु-
प्रतिबन्धुमशक्यतयोद्रेतुं योग्या शङ्केव हि वादकधारूपे शास्त्रे पूर्वपक्षो
नाम, अतोत्र शिष्यस्य प्राङ्निवृत्तेन श्रवणेनाङ्गविद्याभ्यासेनचा-
प्रतिबन्धुमशक्या शङ्का नोद्रेतुमर्हतीति तव मते नैवं पूर्वपक्षावकाशो-
स्तीति भावः ।

एवं परमर्यादया पूर्वपक्षस्य निरवकाशत्वमुक्तम्, हेत्वन्तरे-
थापि तदाह -

श्रुत्यन्तानामखण्डो विषय इति च ते केन बोद्धव्यमेत-
न्न्यायैस्तादर्थ्यमेषां घटयदतिद्वैतशास्त्रमेकत्र चेत्स्यात् ।
तच्चेदङ्गीक्रियेत प्रतिहतविविधं त्यगात्मैकनिष्ठम्
कस्यानारम्भसिद्धयै प्रभवतु भवत पूर्वपक्षप्रयासः ॥

सर्वेषां वेदान्तानां निर्विशेषजीवस्वरूपत्वं प्रबलन्यायैः प्रतिष्ठा-
पयच्छास्त्रमिष्यते नवा ? नचेत्प्रत्यक्षादिविरुद्धं सविशेषत्वादिविषया-

नेकावान्तरवाक्यकृतान्त.कलहप्रतिरुद्धं च तेषां तत्परत्वञ्च सिद्धचे-
दिति तत्सिद्धिसापेक्षानारम्भपूर्वपक्षोक्त्यानं न स्यात्, इष्यतेचेत्तदारम्भ-
मपेक्ष्य विषयामात्रेण तदनारम्भस्तमर्थ्यत इति व्याघातस्स्यादित्यर्थः ।

नन्वेवं वाचस्पतिविवरणकाराभिमतयोरपि आद्याधिकरणपूर्वपक्षयो-
र्व्याघातस्स्यात्, वाचस्पतिमते हि प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वात् तस्य
चाहमिति प्रकाशमानत्वात् लोकसिद्धस्य तस्य विचारार्थं शास्त्रनार-
म्भणीयमिति पूर्वः पक्षः, विवरणकारमते तु प्रत्यग्रहणैरन्यमर्थेण विषयत्वे-
नाभिमतत्वात् प्रत्यग्रहणोश्च विरुद्धस्वभावयोरैक्यासिद्धेस्ताद्विचारार्थं
शास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वः पक्षः, न च प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वं
प्रत्यग्रहणोरैक्यञ्च शास्त्रं विना सिद्धमिति, येन व्याघातो न स्या
दित्याशङ्क्याह—

सिद्धेऽसिद्धे च सिद्धान्त्यभिमतविषये दूषणं चेत् क्रियेत
न्यायापेक्षा न तस्योन्मिषति निजमतप्रक्रियार्थानुवादे ।
सिद्धान्त्यस्वीकृतार्थे यदि तु विषयतापादन पूर्वपक्षे
कर्तव्यं तर्ह्यपायः कथमिव सुधिया तत्र नापेक्षणीयः ॥

प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मतया विषयत्व प्रत्यग्रहणोरैक्यस्य विष-
यत्वं च सिद्धान्त्यभिमतमेवानुद्य तयोरैकस्य सिद्धत्वेनान्यस्यासिद्ध-
त्वेन विषयत्वात्सम्भव इति तौ पूर्वपक्षौ प्रवृत्तौ, तत्र कुतः प्रत्यगा-
त्मैव ब्रह्मेति वा प्रत्यग्रहणोरैक्यामिति वा पूर्वपक्षिण प्रति सिद्धान्तिनो
हेत्वाकाङ्क्षा न भवति, सिद्धान्त्यभिमतस्यैव तयोर्विषयत्वस्य पूर्व-
पक्षेनूदितत्वात्, ततस्तत्र विषयोपपादकशास्त्रारम्भमनपेक्ष्य तदनारम्भ
पूर्वपक्षप्रवृत्तेर्न व्याघातः, त्वन्मतेतु निर्विशेषजीवचिन्मात्रं ब्रह्मेति
सिद्धान्त्यनभिमत एवार्थे विषयत्वमापाद्य पूर्वपक्षप्रवृत्तिरिति तन्मिन्नर्थे
सिद्धान्तिनो हेत्वाकाङ्क्षोदयेन तदुपपादकशास्त्रारम्भस्य त्वत्पूर्वपक्षेऽपेक्ष-
णीयत्वाद्याघातो भवत्येवेति भावः ।

ननु सिद्धान्त्यनभिमतमर्थं पुरस्कृत्य शास्त्रानारम्भपूर्वपक्षे तदुप-
पादनाय शास्त्रारम्भोपेक्षित इति व्याघातश्चेत्, पूर्वमीमांसा-
द्याधिकरणपूर्वपक्षेपि व्याघातः स्यात्, स खल्वेवं प्रवृत्तः, अध्ययन-
विधिना विश्वजिन्यायाद्वेदाध्ययनस्य स्वर्गार्थतावबोधकेनार्थज्ञानेतरफलार्थ-
नीयमानानां वेदानां विषनिर्हरणादिमन्त्राणामिवाथविषक्षाग्राहकं प्रमाण-
न्नास्तीति वेदवाक्यान्यापाततोपरिपूर्णानुपपन्नार्थानि लक्षणानुपङ्गा-
ध्याहारव्यवधानकल्पनाधिकार्थकल्पनादिभिरवश्यमुपपादनीयानीत्यत्र निया-
मकाभावादनुपपत्तिशङ्काकलुपितवेदार्थविचारारम्भशास्त्रारम्भणीयमिति,
तत्रापि स्वाध्यायाध्ययनस्य स्वर्गार्थत्वं सिद्धान्त्यनभिमतमेव पूर्वपक्षि-
णोपपाद्यमिति तदुपपादकविश्वजिन्यायादिप्रतिपादकशास्त्रारम्भापेक्षेत्या-
शङ्क्याह—

एवं वाक्यं विचार्य यदि भवति नयो वापि सर्वत्र तुल्यः
तर्किच्चिन्नचायकलुप्तचानभिमतरचना युज्यते पूर्वपक्षे ।
सर्वेषामेव नानाविधनयनिकरानेकतात्पर्यसीम्नाम्
वेदान्तानां विमर्शाद्विषयविरचनात्वेऋमीहेतु शास्त्रम् ॥

धर्मजिज्ञासासूत्रे अध्ययनवाक्यमेकमेव विचार्यम्, तस्य सिद्धान्त्य-
न्यभिमतदृष्टफलरूपार्थज्ञानार्थत्वे वैयर्थ्यप्रसङ्गात् सर्वापेक्षितस्वर्गार्थत्वं
वाच्यमिति शक्यं पूर्वपक्ष एव किञ्चिन्नचायोपपादनमिति तदर्थं न
शास्त्रारम्भापेक्षा, अध्ययनविधिद्वारा तदुपात्तानां सर्वेषामपि वेद-
वाक्यानां विचार्यत्वेपि तेषामविषयितार्थत्वे पूर्वपक्षोपपादनीये विष-
निर्हरणादिवदन्यार्थनीयमानत्वमेक एव न्यायः, सोपि पूर्वपक्ष एव
व्युत्पादयितुं शक्य इति तदर्थमपि न शास्त्रारम्भापेक्षा; इह तु
त्वन्मते नैकमेव वेदान्तवाक्यं विषयः, तस्यैकस्य केनचिन्नचायेन
पूर्वपक्ष एव व्युत्पादितेन निर्विशेषजीवचिन्मात्रपरत्वासिद्धावपि वाक्या-
न्तराणां सगुणब्रह्मपरत्वानिवारणेन तद्विचारार्थं शान्बत्वारभ्यत्वप्रसङ्गात्;

नेकावान्तरवाक्यकृतान्त कलहप्रतिरुद्ध च तेषां तत्परत्वन्न सिद्धये-
दिति तत्सिद्धिसापेक्षानारम्भपूर्वपक्षोत्थान न स्यात्, इष्यतेचेत्तदारम्भ-
मपेक्ष्य विषयामावेन तदनारम्भस्समर्थ्यत इति व्याघातस्स्यादित्यर्थः ।

नन्वेव वाचस्पतिविवरणकाराभिमतयोरपि आद्याधिकरणपूर्वपक्षयो-
र्व्याघातस्स्यात्, वाचस्पतिमते हि प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वात् तस्य
चाहमिति प्रकाशमानत्वात् लोकसिद्धस्य तस्य विचारार्थं शास्त्रनार-
म्भणीयमिति पूर्व पक्षः, विवरणकारमते तु प्रत्यग्रन्नैक्यम्येव विषयत्वे-
नाभिमतत्वात् प्रत्यग्रहणोश्च विरुद्धम्यभावयोगैक्यासिद्धेस्ताद्विचारार्थं
शास्त्र नारम्भणीयमिति पूर्व पक्षः, न च प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्व
प्रत्यग्रहणोरैक्यञ्च शास्त्रं विना सिद्धमिति, येन व्याघातो न स्या
दित्याशक्याह—

सिद्धेऽसिद्धे च सिद्धान्त्यभिमतविषये दूषण चेत् क्रियेत
न्यायापेक्षा न तस्योन्मिपति निजमतप्रक्रियार्थानुवादे ।
सिद्धान्त्यस्वीकृतेर्धे यदि तु विषयतापादन पूर्वपक्षे
कर्तव्यं तर्ह्युपाय कथमिव सुधिया तत्र नापेक्षणीय ॥

प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मतया विषयत्व प्रत्यग्रहणोरैक्यस्य विष-
यत्व च सिद्धान्त्यभिमतमेवानूद्य तयोरेकस्य सिद्धत्वेनान्यस्यासिद्ध-
त्वेन विषयत्वात्सम्भव इति तो पूर्वपक्षौ प्रवृत्तौ, तत्र कुत प्रत्यगा-
त्मैव ब्रह्मेति वा प्रत्यग्रहणोरैक्यमिति वा पूर्वपक्षिण प्रति सिद्धान्तिनो
हेत्वाकाङ्क्षा न भवति, सिद्धान्त्यभिमतस्यैव तयोर्विषयत्वस्य पूर्व-
पक्षेनूदितत्वात्, ततस्तत्र विषयोपपादकशास्त्रारम्भमनपेक्ष्य तदनारम्भ
पूर्वपक्षप्रवृत्तेर्न व्याघातः, त्वन्मतेतु निविशेषजीवचिन्मात्र ब्रह्मेति
सिद्धान्त्यनभिमत एवार्थे विषयत्वमापाद्य पूर्वपक्षप्रवृत्तिरिति तस्मिन्नर्थे
सिद्धान्तिनो हेत्वाकाङ्क्षोदयेन तदुपपादकशास्त्रारम्भस्य तत्पूर्वपक्षेऽपेक्ष
णीयत्वाद्याघातो भवत्येवेति भावः ।

ननु सिद्धान्त्यनभिमतमर्थं पुरस्कृत्य शास्त्रानारम्भपूर्वपक्षे तदुप-
पादनाय शास्त्रारम्भोपेक्षित इति व्याघातश्चेत्, पूर्वमीमांसा-
धाधिकरणपूर्वपक्षेऽपि व्याघातः स्यात्, स खल्वेवं प्रवृत्तः, अध्ययन-
विधिना विश्वजिन्यायाद्वेदाध्ययनस्य स्वगार्थितावबोधकेनार्थज्ञानेतरफलार्थ-
त्रीयमानानां वेदानां विषनिर्हरणादिमन्त्राणामिवाविवेकक्षाम्राहकं प्रमाण-
श्चास्तीति वेदवाक्यान्यापाततोपरिपूर्णानुपपत्तार्थानि लक्षणाऽनुपज्ञा-
ध्याहारव्यवधानकल्पनाधिकार्थकल्पनादिभिरवश्यमुपपादनीयानीत्यत्र निया-
मकाभावादन्युपपत्तिशङ्काऽऽकलुषितवेदार्थविचारात्मकशास्त्रारम्भणीयमिति,
तत्रापि स्वाध्यायाध्ययनस्य स्वगार्थित्वं सिद्धान्त्यनभिमतमेव पूर्वपक्षि-
णोपपाद्यमिति तदुपपादकविश्वजिन्यायादिप्रतिपादकशास्त्रारम्भोपेक्षेत्या-
शङ्क्याह—

एवं वाक्यं विचार्य यदि भवति नयो चापि सर्वत्र तुल्य
तत्किञ्चिन्नचायकलुषितानभिमततरचना युज्यते पूर्वपक्षे ।
सर्वेषामेव नानाविधनयनिकरानेकतात्पर्यसीम्नाम्
वेदान्तानां विमर्शाद्विषयविरचनत्वेऽङ्गीहेतुः शास्त्रम् ॥

धर्मनिशासासूत्रे अध्ययनवाक्यमेकमेव विचार्यम्, तस्य सिद्धान्त्य-
न्याभिमतदृष्टफलरूपार्थज्ञानार्थत्वे वैयर्थ्यप्रसङ्गात् सर्वापेक्षितस्वगार्थित्वं
वाच्यमिति शक्यं पूर्वपक्ष एव किञ्चिन्नचायोपपादनमिति तदर्थं न
शास्त्रारम्भोपेक्षा, अध्ययनविधिद्वारा तदुपात्तानां सर्वेषामपि वेद-
वाक्यानां विचार्यत्वेऽपि तेषामविवेकितार्थत्वे पूर्वपक्षोपपादनार्थे विष-
निर्हरणादिवदन्यार्थनीयमानत्वमेक एव न्यायः, सोऽपि पूर्वपक्ष एव
व्युत्पादयितुं शक्य इति तदर्थमपि न शास्त्रारम्भोपेक्षा; इह तु
त्वन्मते नैकमेव वेदान्तवाक्यं विषयः, तस्यैकस्य केनचिन्नचायेन
पूर्वपक्ष एव व्युत्पादितेन निर्दिशोपजीवचिन्मात्रपरत्वसिद्धावपि वाक्या-
न्तराणां सगुणब्रह्मपरत्वानिवारणेन तद्विचारार्थं शास्त्रारम्भत्वप्रसङ्गात्;

अतः पूर्वपक्षिणा सर्वेषामेव वेदान्तानान्निर्विशेषचिन्मात्रपरत्वव्यवस्था-
पनेन सिद्धान्तबहिमतं सगुणे ब्रह्मणि प्रमाणाभावात्तद्विचारार्थमपि शास्त्र-
कारम्भणीयमिति वाच्यम्, त्वदभिमतं च, न च सर्वेषां वेदान्तानां
निर्विशेषजीवचिन्मात्रपरत्वे सार्वत्रिक एते न्यायोस्ति, उपक्रमादीनां श्रुति-
लिङ्गादीनां च परश्शतत्राध्यवाधकभाप्रकारशालिनां तत्र तत्र व्यवस्थि-
तत्वात्, न च तेषां सर्वेषामेकस्मिन्नेवात्र पूर्वपक्षे व्युत्पादनं युक्तम्,
तथा सति सर्वस्यापि शास्त्रस्यैकाधिकरण्यकल्पनाप्रसङ्गात्, तस्मात्तादता-
न्नचायानां व्युत्पादकमेकं शास्त्रमिहापेक्षितमित्यत्रैव व्याघातो न धर्म-
मीमांसापूर्वपक्ष इति भावः ।

एतेन- वाच्यमिति पूर्वपक्षे प्रत्यगात्मन इदानीमहिमिति प्रकाश-
मानं रूपमध्यासपारिनिष्पन्नम्, तदिह न विचार्यम्, किन्तु ससार-
दशायामनाविर्भूतनिर्विशेषं तस्य तात्त्विकरूपमस्ति श्रुतिप्रसिद्धम्,
तद्विचारार्थं शास्त्रारम्भ इति शङ्कावारणाय, विवरणकारपूर्वपक्षे प्रत्य-
ग्रभैरन्यत्रासिद्धम् तत्साधकश्रुतिसम्भवादिति शङ्कावारणाय च, बहूना-
न्निर्विशेषवाक्यानामभेदवाक्यानां चान्यपरत्व वक्तव्यमिति तदुपपादक-
शास्त्रारम्भापेक्षया व्याघातमस्यादित्यपि शङ्का निरस्ता, एकैव प्रत्यक्षादि-
विरोधयुक्त्या तेषामन्यपरत्वकल्पनात् ।

स्यादेत्, अन्त्येव शारीरकशास्त्रादन्यत् सर्वेषां वेदान्तानां निर्वि-
शेषपरत्वव्युत्पादकं शास्त्रम्, तदवलोकनेनेवं पूर्वपक्षस्त्यादित्याशङ्क्याह —

तच्छास्त्रश्चेदतो न्यत्कणचरमतवत्कल्प्यते पूर्वसिद्ध
जीवन्तस्य स्वसिद्ध विषयमुपयतो हन्त तस्यैव सोस्तु ।
तेनैकार्थ्ये विरोधेष्यपसृतविषय शङ्क्यते चेदिहेद
जीवासन्दिग्धतोक्ति कथमिव घटनी पूर्वपक्षस्य ते स्यात् ॥

तस्य ज्ञानस्य स्वप्रकाशोपि जीवो विषय क्रियते चेत् ;
 अस्यैव शास्त्रस्य विषयोस्तु . किमप्रसिद्धशास्त्रान्तरकल्पनया , तत्कल्प
 नया पूर्वपक्षसमर्थनेपि स्वप्रकाशस्य विषयत्वासम्भवयुक्तेर्यादितत्वा-
 परिहारात् , नन्वत्र स्वप्रकाशस्य विषयत्वासम्भवयुक्त्या नारभ्यामिति
 न पूर्वपक्ष , किन्तु वेदान्तानां स्वप्रकाशचिन्मात्रपरत्वव्यवस्थापकृता
 वच्छास्त्रमास्ति, इदमपि तथाभूत चेत्तेन गतार्थम् सगुणब्रह्मविषय-
 त्वव्यवस्थापकञ्चेत्तेन बाधितार्थमित्युभयधापि तदपहृतविषयत्वादिदम-
 नारभ्य शास्त्रमिति, अतो न व्याघात इति चेत् , एव तर्हि
 जीवस्य स्वप्रकाशत्वेनासदिग्यत्वोक्तिं पूर्वपक्षेणुपयुक्त्वा तद्विरुद्धा च
 स्यात् , तदेव हि त्वया पूर्वपक्षसमर्थनार्थमुक्तम् , कश्च कणमुपदिशास्त्रे
 णाप्यपहृतविषयतयानारभ्ये शक्तिं शक्ये निर्विशेषशास्त्र एव तव पक्षपात ?
 समयपादे तत्सर्वं निराकर्तव्यमिति चेत् , इदमपि तथा , अनभि-
 मत शास्त्रान्तरमन्तिचेत्तत्रैव निराकर्तव्यं स्यात् , अनभिमततन्त्राणां
 सर्वेषामपि स्वातन्त्र्येण पृथक्पृथक्त्वेनैव निराकरणात् , तस्मादनिरा-
 करणादवसीयते इदमेव तच्छास्त्रं नान्यदिति , तत्र निर्विशेषस्वरूपस्य
 वेदान्तविषयत्वे सति विचारशास्त्रविषयत्वासम्भव कुत इति प्रथमाक्षेप ,
 सुखादिप्राहिणा साक्षिणा बाधितत्वाद्देदान्तानां निर्विशेषस्वरूपे प्रामा-
 ण्यासम्भवात्तदवलम्बनेन पूर्वपक्षासम्भवो द्वितीय , शिष्यस्य श्रवण-
 विरुद्धाक्षेपानुपपत्तिस्तृतीय , वेदान्तानामुपक्रमादिन्यायैर्निर्विशेषस्वरूपपरत्व-
 स्य शास्त्रसापेक्षत्वाद्याघातश्चतुर्थ । तत्र प्रथमदोषस्तथापि समान , त्वयैव
 नीलकण्ठमाप्यटीकायामुपक्रमादिपङ्क्तिव्युत्पत्त्यल्लिङ्गैरद्वैतवाक्यानां द्वैत
 वाक्यान्प्राप्त्येनैव पूर्वपक्षसमर्थनान् , एवन्तत्रापूर्वतयैवाद्द्वैतस्य वेद-
 वेद्यत्वोपपादनात् फथन्तस्य विचारविषयत्वासम्भव , प्रामाण्यपर्यन्ता
 क्षेपतात्पर्यकल्पनमपि पक्षद्वयसाधारणम् , तदनुपपत्तिरपि समाना ,
 ब्रह्मदर्शनेव पूर्वकाण्डेन वेदप्रामाण्यस्य सिद्धत्वादद्वैतस्य सर्वथा विषयत्वा
 सम्भवे वेदान्तानां भेद एव तात्पर्यं स्यात् , अनभिगतत्वात्तपि समानम् ।

चतुर्थोपि दोषस्तमान । नापि द्वितीय, सुखाद्यनुभवरूपो हि साक्षी,
सुख्यहमिति सन्बन्धाशे भ्रम एव, सुखादेरन्त करणधर्मत्वात्, सु
खादिस्वामित्वमपि परमात्मन एव, अतस्तसम्बन्धाश्च इवान्यत्रापि
भ्रमत्वसम्भवाद्द्वैतान्तैरद्वितीयप्रतिपादन सम्भवत्येवेति, एव पूर्वपक्षो
त्थानसम्भवात् । न तृतीय, शास्त्रस्यैव वादकथारूपतया तदुपो
द्घातरूपस्याप्य वादकथारूपत्वाभावेन शिष्यकृतशङ्कारूपत्वासिद्धेरिति ।

नीलकण्ठन्तु -

‘परीक्ष्ये’ त्यादि धान्य विषय, तत्राय सशयक्रम - मुमुक्षुणा ब्रह्म
विचारयोगीति सूत्रकृता समारभ्यमाणामिदं शास्त्रं प्रेक्षावत्कर्तृकारम्भाविषयत्व
योग्यन्नवेति प्रथमसंग्रह, तदर्थमियचिन्ता - कृतधर्मविचारस्य धर्मा
नुष्ठानविशुद्धचित्तस्य धर्मविचाराधिगतमक्षय्यादिवाक्यानां यथाश्रुतफल
समर्पकत्वं प्रबलन्यायान्तरेण प्रतिनिष्य ततो विरक्तम्य शमादि
सम्पन्नस्य नित्यफलप्रेत्सया तत्साधनं ब्रह्मज्ञानमिच्छतोधिकारिणो ब्रह्म-
विचारेण तज्ज्ञानसिद्धयर्थं विचाराङ्गुरूपसदनं परीक्ष्येत्यादिवाक्य
विधातुं शक्नोति नवेति, तदर्थमिय चिन्ता ब्रह्म विचारार्हन्न वेति,
तदर्थमिय चिन्ता ब्रह्म विषयत्वयोग्यं सप्रयोजनज्ञानं च नवेति,
तदर्थमिय चिन्ता अहमित्यनुभूयमानो जीव एव ब्रह्म उत तस्यैव
ससारदशायामप्रकाशमानं कर्तृत्वभोक्तृत्वादिप्रपञ्चरहितनिर्विशेषं रूपान्तरं
अथवा ततोऽन्यदिति । यदि जीवादन्वत्तदापि ब्रह्म परिच्छेद्यन्नवेति च ।
यदा जीव एव ब्रह्म तदा तस्याहमनुभवसिद्धत्वान्न विषयत्वयोग्यता,
यदि तस्य निर्विशेषं रूपान्तरं ब्रह्म, यदि वा जीवादन्वदप्यपरिच्छेद्यम्,
तदा तस्यागम्यप्रतिपादनत्वात् विषयत्वयोग्यता, पक्षत्रयेऽपि न तस्य
सप्रयोजनज्ञानता, अहमनुभवे शब्दात्कथञ्चिन्निर्विशेषगोचरज्ञाने
जीवान्यब्रह्मगोचरज्ञाने च सत्यपि ससारनिवृत्तिपूर्वकनित्यफलप्राप्तेरदर्श

नात्, अनादिसंसारस्य दुरपद्वत्वाच्च ; यदा ब्रह्मणो न विषयत्वा-
 र्हत्वसंप्रयोजनज्ञानत्वे ; तदा न तस्य विचारार्हता, यदा न तस्य
 विचारार्हता ; तदोदाहृतं वाक्यमुक्तमर्थं विधातुं शक्नोति, यदा न
 शक्नोति ; तदा विचारस्याकर्तव्यत्वात्तदर्थमिदं शास्त्रमारम्भणीयमिति
 पूर्वपक्षे फलफलिभावः । यदा जीवादन्यद्ब्रह्म परिच्छेद्यञ्च संप्रयोजन-
 ज्ञानं च, तदा विषयप्रयोजनवत्त्वेन ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वात् तदर्थ-
 मिदं शास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्ते फलफलिभावः । पूर्वपक्षस्तु-
 ब्रह्म विचारयोग्यञ्च भवति, तत्र सन्देहाभावात् ; अयमात्माब्रह्मेतिश्रुत्या
 जीव एव ब्रह्मेत्यवगमात्, तस्य चाहमनुभवसिद्धत्वात् ; ननु सा श्रुति-
 र्जीवस्याहमनुभवसिद्धेन कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यनेकानर्थप्रातकलुपितेन रूपेण
 ब्रह्मभावञ्च प्रतिपादयति, नित्यशुद्धत्वादिरूपब्रह्मशब्दार्थानुगमविरोधात् ;
 किन्तु कर्तृत्वादिकल्पिताकाररहितेन निर्विशेषचैतन्यरूपेण, तच्च संसार-
 दशायामावृत्तञ्च प्रकाशत इति तत्र सन्देहो घटत इति चेत् ;
 उच्यते, अयमात्मा ब्रह्मेति श्रुतिर्जीवस्य यावद्रूपमहमनुभवे प्रका-
 शते तावद्युक्तमेव, तदिदंशब्देन परिगृह्य ब्रह्मेत्युपदिशति, तस्मिन्
 ब्रह्मशब्दार्थस्ताकल्येन न सम्भवतिचेत् ; यावत् सम्भवति तावन्तमेव
 देवब्राह्मणत्वादिरूपमर्थमभिदधत्तत्र वर्तिष्यते, नच 'ध्यायतीविलेलायतीवे'-
 त्यादिश्रुतिभिर्जीवे कर्तृत्वादेरपारमार्थिकत्वप्रतिपादनाद्ब्रह्मस्तुतो निर्विशेषमेव
 जीवस्वरूपः, तदेव च ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति वाच्यम्, करोमिभुञ्ज-
 इत्यादिप्रत्यक्षविरुद्धानां तासां श्रुतीनां जीवस्य कर्माधीनकर्तृत्वादि-
 मत्तया तत्पारतन्त्र्यमात्रपरत्वात् ; अस्तुवा निर्विशेषस्वरूपं जीवः ;
 तथापि तद्विचारस्य फलन्ताद्विषयं ज्ञानम्, ज्ञानञ्च ज्ञेयपरिच्छेदः,
 वेदान्तविचारजन्यं ज्ञानं ब्रह्म इदमित्थमिति प्रकारविशेषविशिष्टतया
 विषयीकरोति न वा' आद्ये निर्विशेषत्वमङ्गप्रसङ्गः, अन्त्ये यथावन्न
 प्रकाशेत, तथा च 'आकाशस्तर्हिगादि' त्याद्यधिकरणेष्वकाशो ब्रह्म

जगत्कारणत्वादित्याद्यनुमानप्रभवनिर्णये ब्रह्मण आकाशादिपदोक्तस्य ब्रह्मत्वरूपसाध्यविशिष्टतया जगत्कारणत्वहेतुविशिष्टतया च विषयता न स्यात् । किं बहुना? शब्देनापि प्रतिपादनासम्भवात् 'अयमात्माब्रह्मे' ति श्रुत्या सविशेषमेव जीवस्वरूपं ब्रह्मतया प्रतिपाद्यत इति तस्याहमनुभवसिद्धस्य न विचारशास्त्रविषयता । नचैवमपि 'अन्नं ब्रह्मे' त्यादेरपि श्रवणात्किमन्नादिकं मुमुक्षुवेद्यत्वाभिमतं ब्रह्म जीवो वेति सन्देह एव स्यान्न निश्चय, 'तपसा चीयते ब्रह्म ततोन्नमभिजायत' इत्यादि-श्रुतिषु ब्रह्मणोच्चादिभ्यो भेदश्रवणादुक्ताद्नादिकं ब्रह्म न भवति चेत् ; 'य आत्मानि तिष्ठानि' त्यादिश्रुतिषु तस्य जीवादिषु भेदश्रवणात् सोपि ब्रह्म न स्यादिति वाच्यम् ; प्रतिवेदान्त 'तत्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' 'अयमात्मा ब्रह्म' 'प्रज्ञानं ब्रह्मे' त्यादिजीवब्रह्माभेदवाक्यानां पङ्क्ति-तात्पर्यलिङ्गोपेततयान्नादिश्रुतिभ्यो जीवब्रह्मभेदश्रुतिभ्यश्च बलवत्त्वा-वधारणेन जीव एव ब्रह्मेति ततो निश्चयसम्भवात् । अस्तु वा भेदश्रवणात् ब्रह्म जीववर्गादन्यत्, तथापि तत्कारणत्वनियन्तृत्वादिगुणक-मभ्युपगन्तव्यम्, तदा तदपरिच्छेद्यमित्यपि, 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यादि-श्रवणात् ; एवञ्च विचारजन्यज्ञानं ब्रह्म यथावत्परिच्छिद्य गृह्णाति चेत् तस्यापरिच्छेद्यत्वमङ्गप्रसङ्ग, नचेदयमितिगृह्यमाणस्फीतालोकमध्य-वर्तिषट्पदघटावन्न प्रकाशेतेति मोक्षजनकत्वाभिमतं ब्रह्मज्ञानन्न समर्थितं स्यात् ; 'भक्त्या मामभिजानाति यावान्यश्चास्मि तत्वत । ततो मान्त-त्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तर' मिति यथावद्ब्रह्मज्ञानस्यैव मोक्ष-साधनत्वावगमात् । किञ्च प्रयोजनं च न किञ्चित्पश्याम., यदि ब्रह्मज्ञानात्किञ्चित्प्रयोजनमभविष्यत् तदा अहमनुभवरूपाद्वेदान्तजन्याद्वा तद्ज्ञानाज्जायमानन्तदिदानीमद्रक्ष्याम, अतो ज्ञायते न प्रसिद्धजीव-रूपस्य निर्विशेषजीवरूपस्य तदन्यस्य वा ब्रह्मण परिज्ञानात्किञ्चि-दप्रयोजनमस्तीति । नचेदानीन्तनब्रह्मज्ञानमात्रन्न प्रयोजनम्,

किन्तु श्रवणमननानन्तरगुणासनाजन्यतत्साक्षात्कारात् , न चेदानीं सोस्तीति वाच्यम् , तथापि सप्रयोजनत्वानिर्वाहात् ; संसारनिवृत्तिपूर्विका हि निरतिशयानन्दावाप्तिः प्रयोजनमिहेष्यते , संसारनिवृत्तिश्च सकलानर्थव्रातमूलसकलजीवावारकैकद्रव्यरूपमलाख्यानादिसिद्धपाशनिवृत्तिरित्यभ्युपगम्यते ; नचानादेर्द्रव्यस्य ज्ञानमात्रान्निवृत्तिस्सर्वजीवगतानर्थनिदानस्यैकपुरुषमोक्षकारणान्निवृत्तिश्च भवति ; तस्माद्विषयप्रयोजनासम्भवात्तदेदं शास्त्रमारम्भणीयमिति ।

सिद्धान्तस्तु - सर्वथा समारम्भणीयमिदं शास्त्रम् , ब्रह्मणस्सन्दिग्धत्वेन सप्रयोजनज्ञानत्वेन च विचारार्हत्वात् ; न च 'अयमात्माब्रह्मे' स्यादिश्रुत्या जीवस्यैव ब्रह्मत्वावेदनात् संशयासम्भवेन विषयत्वमेव तस्यानुपपन्नमिति वाच्यम् , 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ' 'अनीशश्चात्मा बभूवते भोक्तृभावात्' 'आत्माप्यनीशस्सुखदुःखहेतोः' 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति जनश्चन्नन्यो अभिचाकशीति' - 'य आत्मा अपहृतपाप्मा' 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' 'तोयेन जीवान्व्यससर्ज भूम्या' मित्यादिश्रुत्या जीवब्रह्मणोरत्यन्तवैलक्ष्यण्यस्याप्यवेदनेन वचनद्वयतात्पर्यानवधारणदशायां संशयसम्भवात् ; ब्रह्मत्वजीवत्वस्वरूपपर्यालोचनायान्निरस्तसमस्तोपप्लवकलङ्कनिरतिशयानन्दादि — शक्तिमहिमातिशयवत्वरूपतया ब्रह्मत्वस्य जीवत्वस्य त्वनाद्यज्ञानवासनावष्टम्भविजृम्भितविचित्रकर्मफलमोगानुगुणबहुशरीरप्रवेशनिर्गमनव्यापारपरचशनिस्समतापसहिष्णुत्वरूपतया तयोरत्यन्तविरुद्धधर्मत्वावसायेन उदाहृतश्रुतिद्वैराल्पसत्त्वेन च संशयत्वद्वयम्भावात् । किञ्च 'अन्नं ब्रह्म' 'मनो ब्रह्म' 'विज्ञानं ब्रह्म' 'आदित्योन्नह्मे' त्यादिश्रुत्या 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मी' ति श्रुत्या तत्त्वंपदार्थयोरिवाजादीना ब्रह्मणश्चाभेदावेदनात् किमत्र तत्त्वमिति संशयस्यावर्जनीयत्वात् । ननु षड्विधतात्पर्यलिङ्गोपेतत्वात् 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' 'अयमात्मा ब्रह्म' 'प्रज्ञा-

न ब्रह्मे' त्यादिश्रुतय एव तात्विकभेदपरा, नत्वन्नादिश्रुतयो न जीवब्रह्मभेदश्रुतय इति चेत्, तर्हि प्रतिवेदान्तमुपक्रमोपसहारादिस्तात्पर्यनिर्णयो महता विचारेण साध्य इति तदर्थं विचारशामारम्भणीयमेव स्यात् । यदुक्तम् - ज्ञेयपरिच्छेदरूपत्वात् ज्ञानस्य तपरिच्छिन्नब्रह्मविषयत्वन्न सम्भवतीति, तन्न, ईदृगिदामितिव्रक्षणपरिच्छेदासम्भवेपि लक्षणमुखेनेतरव्यावृत्ततामात्रेण परिच्छेदसम्भवात् ननु ब्रह्मणस्सर्वात्मना परिच्छेद्यत्वाभावे 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्था ' भक्त्या मामभिजानाती' ति श्रुतिस्मृतिभ्या सर्वात्मना ब्रह्मपरिच्छेदरूपेण ज्ञानेन प्राप्यतया वर्णित प्रयोजनं न सिद्धयेदिति चेत्, न इतरव्यावृत्तत्वपरिच्छेदमात्रात्प्रलम्बनेन श्रवणमननयो एककविद्योपसहार्यगुणमात्रावगत्या निदिध्यासनम्य च निवृत्तौ साक्षात्कारकाले सर्वात्मनपरिच्छेद्यत्वमम्भवादपरिच्छेद्यत्वश्रुतीना 'यतोवाचोनिवर्तन्त' इत्यादिश्रुत्यन्तरानुसारेण मनोवागतीतत्वविषयत्वात्, न साक्षात्कारकाले ब्रह्ममनसा तद्गुणेषुत्तादिप्रतिपादकशब्देन वा परिच्छिद्यते, किन्तु निवृत्तावरणेन सर्वतः प्रसृतेन स्वाभाविकज्ञानेनैव । न च प्रयोजनाभावेन शास्त्रस्यानारम्भणीयता, 'ब्रह्मविदाप्नोति परं' 'ज्ञात्वा शिवं शान्तिमत्यन्तमेति' 'ईशन्त ज्ञात्वा अमृता भवन्ति' 'तमक्रतु पश्यति धीतशोको धातु प्रसादान्महिमानमीशम्' 'आत्मानमरणं कृत्वा प्रणवञ्चोत्तरारणिम् । ध्याननिर्मथनादेव पाशं दहति पण्डितः' 'ज्ञात्वा देव मुच्यते सर्वपाशैः' इत्यादिश्रुत्यनुसारेण तदुपासनयास्याधिकारिण पाशविच्छेदलक्षणमोक्षरूपप्रयोजनसत्त्वात् इदानीं तादृशशिवोपासनाविरहेण तादृशमोक्षानुदयेपि तदनन्तरं तादृशमोक्षोदयानपायात् । अत एवानादिर्ननिवर्तत इति दूषणस्य नावकाशः, निवृत्तौ प्रमाणसद्भादो हि निवृत्त्यभ्युपगमे तन्त्रम्, न तु सादित्वमनादित्वं वा । यदुक्तं -

नानमाशान्निवृत्ति सर्वजीविगतानर्थनिदानस्य एकपुरुषमोक्ष

कारणनिवृत्तिश्च न सम्भवतीति ; तत्र , तत्तन्मुच्यमानजीवावरण-
भूतानां मलशक्तीनामेव निवृत्त्यभ्युपगमात् , श्रवणमननिदिध्यासन-
साक्षात्कारैरुपचीयमानगत्युपवृष्टितैः प्रसन्नस्य शिवस्यैव मोचकत्वा-
भ्युपगमेन तस्य दृढनिवर्तकसम्भवाच्च । नच 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे' ति
सूत्रे शास्त्रारम्भणीयत्वप्रयोजकविषयप्रयोजनसद्भावरूपहेत्वनुक्तेः कथन्त-
त्सद्भावेन शास्त्रानारम्भणीयत्वपूर्वपक्षनिरसनमुपपद्यत इति वाच्यम् ,
कण्ठतस्तादृशहेतुसद्भावानुक्तावपि ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वप्रतिपादकब्रह्म-
जिज्ञासापदेन तत्सूचनादिति ।

इतरे तु— 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ।' अथ शब्दोयमारम्भार्थः,
सिद्धारम्भस्यैव शास्त्रस्य स्वसाध्यार्थसाधकत्वात् । अतश्शब्दो हेतुपरः,
स च न्यायवशसन्निहितशास्त्रप्रक्रमप्रयोजकमात्रपरामर्शी । ब्रह्मजिज्ञासा —
सर्वज्ञस्यापि यतस्सर्वद्वक्सूत्रमन्तरा न पूर्यते— न फलपर्यवसायिनी, अत
इत्यर्थः । ब्रह्मेति तन्त्रामिप्रायम् । ब्रह्मणः - कर्तरि षष्ठी, ब्राह्मणस्य ।
ब्रह्मणा - करणे तृतीया, सन्यासेन । ब्रह्मणा- पूर्ववत् तृतीया, वेदान्तेन ।
ब्रह्मणः - कर्मणि षष्ठी, परमात्मनः । ब्रह्मणे - तादर्थ्ये चतुर्थी, ब्रह्म-
प्राप्तये । ब्रह्मणा - इत्थंभावे तृतीया, स्वस्यैव ब्रह्मत्वेन । जिज्ञासा -
ज्ञानेच्छा । सा च सर्वाथैरन्वेति । अत्र ब्रह्मपदै नैकशेषः, एक-
विभक्तिपरत्वाभावात् । अतो ब्रह्मजिज्ञासापदानि षडुत्पाद्य वृत्तिविभक्त्या
ब्रह्मजिज्ञासा पदएवैकशेषः । जातावेकवचनं छान्दसम् , पूर्वसवर्णोवा ।
किमारभ्यतइत्याकाङ्क्षायां प्रस्तावाद्ब्रह्मसूत्रमित्युपतिष्ठते । तदयं
सौत्रवाक्यार्थः परिनिष्पन्नः; 'ब्राह्मणस्य प्रवृत्ता वेदान्तेन ब्रह्मप्राप्तये ब्रह्मत्वेन
सन्यासेन स्वस्य ब्रह्मकर्मकज्ञानेच्छा यतस्सूत्रं विना न फलपर्यवसायिनी
अतस्सूत्रमारभ्यते' इति ।

अत्रेत्यमधिकरणशरीरम् । वेदान्तार्थं किं सूत्रमन्तरेण ज्ञातु-
 शक्यः ? उत नेति सशयः । साङ्ख्येदाद्वयनदेवार्थस्य सुज्ञानत्वात्
 सूत्रमन्तरेण वेदान्तार्थो ज्ञातुः शक्य इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु
 उक्त्याकृत्यादिपारगमनस्याल्पिष्ठज्ञानक्रियायुक्तपोयोगवीर्यादिमत्पुरयमात्रा-
 शक्यत्वात् न्यायेनैव ज्ञातव्यत्वात् सूत्रमन्तरेण वेदान्तार्थो न ज्ञातुः
 शक्य इति । ननु अत्र ब्रह्मेति तन्त्राभिप्रायमित्यनुपपन्नमिवाभाति,
 ब्रह्मपदेनानेकेषामर्थानामुपस्थितो वाचः क्रमवतितया तस्मादनेकासा-
 विभक्तीनां युगपदुत्पत्त्यसम्भवात् त्रमेणोत्पत्तौ द्वितीयादेर्विभक्त्यन्ता-
 दुत्पत्तिप्रसङ्गाच्च एकस्या एव विभक्तेरुत्पत्तेर्वाच्यतया विभक्त्यन्तरा-
 र्थानामिहोपस्थित्यसम्भवात् उत्पन्नविभक्त्यर्थेन तन्नितानां सर्वेषामर्थाना-
 मन्वयप्रसङ्गात्, प्रातिपदिकार्थविभक्त्यर्थत्वयोरविशेषेण युगपत्सर्वविभ-
 क्त्युत्पत्तावपि उक्तदोषानतिवृत्तेश्चेत्याशङ्क्य 'हलन्त्य' मितिसूत्रइवेह
 शब्दतन्त्रता विवक्षिता नार्थतन्त्रतेत्यभिप्रायेणाह 'अतो ब्रह्मजिज्ञासा
 पदानो' ति । शब्दतन्त्रत्व ह्यनेकशब्दानुकरणरूपता, अन्यानिरुक्ते,
 अनुकार्यं चानुकरणस्यार्थः । स च वाक्यार्थान्वयी । एवमेवापि शब्दाना-
 मनुकार्याणां वाक्यार्थान्यवप्रसङ्गः । 'हलन्त्य' मित्यत्राप्ययः प्रसङ्ग-
 स्समान इत्यत्राह 'उत्पाद्ये' ति । उत्पादनमुन्नयनम् । उन्नायकश्च
 प्रयोजनगौरवम् । इदमेव शब्दतन्त्रस्थले सर्वत्र विवक्षितम् । इदमेव
 'हलन्त्य' मित्यत्रापीतिभावः । अत्र ब्रह्मपदे तन्त्रन्यायेनानेकता,
 जिज्ञासापदे तु प्रत्यर्थं शब्दनिवेश इति न्यायेनेति ।

अत्र पक्षचतुष्टयेऽपि ब्रह्मजिज्ञासापदेन ब्रह्मणो विषयत्वप्रतीते-
 स्तत्समर्थनार्थसिद्धान्तन्थाय तत्र विवक्षित इत्युच्यते । स्पष्टमेव
 हेतुभावसमर्पके अतश्शब्दे जाप्रति धर्मिनिदेशकेन न्यायसूचनं जप-
 न्यमेव । अतोऽघातशब्दाभ्यां सिद्धान्तयुक्तिसूचनं यथा सम्भवति

तथैव पूर्वपक्षराद्धान्तौ वक्तव्यौ । सम्भवति चाधिकारासम्भवादारम्भा-
 क्षेपे कर्मविचारसमर्पणपरेणाद्यशब्देनाधिकारसम्भवरूपसिद्धान्तहेतूपस्थापनम्,
 सम्भवति चाद्यशब्दोपस्थापितस्य वृत्तस्य हेतुभावोपस्थापकेऽतश्शब्दे
 ऽथशब्दार्थहेतुभावोपेक्षितवेदार्थापातप्रतीतिरूपविशिष्टार्थाधिकारैकदेश —
 तात्पर्यम्, सम्भवति चापातप्रतीतितात्पर्यके सिद्धे व्युत्पत्तित्वात्पर्यम्,
 शास्त्रादावेव । अथातो धर्मजिज्ञासेति शास्त्रमात्रं प्रत्यापातप्रतीतेः पूर्ववृत्तत्व-
 मुक्तम्, तेनाद्यशब्देनोत्तरभागासाधारणपूर्ववृत्तमेव निर्दिष्टम्, सङ्गतिप्रद-
 र्शनार्थञ्च तावन्मात्रनिर्देशः । अतश्शब्देन तु हेतुभावमुपस्थापयता
 तत्प्रसिद्धये विशिष्टाधिकारस्सूच्यते । गुज्यते च कृत्स्नशास्त्रपूर्ववृत्ततया
 बुद्धिस्थाया आपातप्रतीतेरतश्शब्देन विवक्षा । यदि कर्मविचारानन्तर्ये-
 प्रद्वेषः, तदानीमपि स्वाभिमतार्थानन्तर्यव्युत्पादनेनाधिकारसमर्थनपरत्व-
 मेव सूत्रस्यास्थेयम्, न तु विषयसमर्थनपरत्वम्, अतश्शब्देन तद्धेतो
 रसूचनात् । वेदान्तेषु कोऽर्थः प्रतिपाद्यते? किमद्वैतम्? उत द्वैतम्? द्वैतेपि
 ब्रह्म कीदृशम्? तदज्ञानस्य च किं फलम्? मोक्षफलकत्वे मोक्ष कीदृशः?
 इत्येवमादिरूपेण पररपरविरुद्धभेदाभेदादिवाक्यश्रवणेन सन्दिहानोऽधिकारी
 जिज्ञासते, तदनुजिघृक्षया च शास्त्रारम्भः । एवं च द्वैत-
 द्वैतान्यतरादिनिर्णयार्थं प्रवर्तमानमिदं शास्त्रमनारम्भणीयमित्याक्षेप एव
 पूर्वपक्षे कर्तुं मुचितः, न तु शास्त्रस्यार्थविशेषनिष्ठत्वसिद्धवत्कृत्याक्षेपः ।
 अयमाद्यपक्षद्वयसाधारणो दोषः ।

तत्र नाद्यः, एवं हि तत्र तात्पर्यम्; प्रत्यग्रहैक्यमेव उपनिष-
 दामर्थइति निर्धार्य सद्यु भवद्विरद्वैतगोचरमीमांसा प्रवर्त्यते, तदेव
 तु प्रत्यग्रहैक्यमसम्भवि, अत एवमर्था मीमांसा नारम्भणीयंवेति
 प्रत्यवस्थितं कश्चित्प्रत्यनेन सूत्रेण मीमांसाया आरम्भणीयत्वमाचार्येण
 समर्थ्यत इति; तन्न, प्रत्यग्रहैक्यस्यापरमार्थतया तत्रोपनिषदामाचा-

र्यन्य च तात्पर्यासिद्धे, आत्मपद विहाय जिज्ञाम्य वस्तु अनवाधि-
 कातिशयासङ्ग्येयकल्याणगुणगणनिभूतिवैशिष्ट्यप्रतिपादकेन ब्रह्मपदेन
 उपस्थापयताचार्य जीन्रब्रह्मभेदस्य ब्रह्मणस्तविशेषत्वस्य च वेदान्तार्थता
 स्वाभिमतता च स्पष्टमाविष्करोति । किंचाचार्यन्याद्वैततात्पर्यबुद्धावपि
 अद्वैतम्यासम्भवेपि कथं कारणाविषयचिन्तानारम्भः ? ननु अत्र
 विचार्यमाणं कारणत्वमुपादानत्वम्, तच्च न ब्रह्मणि सम्भवति, निर्वि-
 कारत्वान्, सिद्धे चाद्वैते विवर्ताधिष्ठानत्वरूपोपादानत्वस्य ब्रह्मणि सम्भ-
 वात् सद्विद्यादिकारणवाक्येषु किं प्रधानं जगत्कारणतया प्रतिपाद्यते
 उत ब्रह्मेति विचारप्रवृत्तिस्सम्भवतीति अद्वैतमेवाक्षिप्य समर्थ्यत इति चेत्,
 न, अद्वैतसिद्धावपि विवर्ताधिष्ठानत्वस्य अनुपादानत्वरूपत्वात् पारि-
 भाषिकोपादानत्वाश्रयणे अद्वैतासिद्धावपि ब्रह्मणो धर्मान्तरमादाय पारि-
 भाषिकोपादानत्वसम्भवेन पूर्वपक्षम्यानिर्वाकरणीयत्वेन तादृशपूर्वपक्षो-
 न्नयनस्यानुचितत्वात् । किञ्च प्रत्यग्रहैक्यसत्त्वेऽसत्त्वेपि वा प्रत्यग्रहैक्यस्य
 विचायता कथमिह सिद्धवत् क्रियते? ब्रह्मणाश्चिदद्वेदस्यैव शास्त्रे
 प्रतिपादायिषितत्वात्, स तु भेदः स्वाभाविको वा औपाधिको वेत्येव
 विवादः, यद्यैक्यं परमार्थं, तदा औपाधिकभेदविषयः शास्त्रम्, यदि
 भेदः परमार्थः, तदा स्वाभाविकभेदविषयः शास्त्रमित्येतावदेव, ततश्च इह
 प्रतिपाद्यस्य भेदस्य स्वाभाविकोपाधिकभेदत्वाविचारः पृथगेव कार्यः,
 अयं विचारस्तु भेदगोचर एव । प्रयोजनाक्षेपोप्यनुपपन्नः, माना-
 भावेन हेत्वसिद्धे । ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तमित्यनुभवो यद्यस्ति, तदा स
 प्रातिभासिकसुखानुभवपरोक्षसाधारण इति न तेन तत्सिद्धिः, तत्सिद्धा
 वपि कुतस्तन्मात्रनिवर्तकता? न हि निरुक्तोऽनुभव इतरनिवर्त्यत्वाभावात्
 मपि त्रिषयीकरोति । अतोऽयमनुभवो वेदान्तप्रतिपाद्या ज्ञानाद्बन्धनिवृत्ति

न बाधितुं क्षमत इति नोक्तरीत्या प्रयोजनाक्षेपो युक्तः । एवं पूर्व-
पक्षन्यायानां आभासत्वात्तन्व्यायाङ्गीकारेण रीद्धान्तश्चानुपपन्नः । प्रपञ्च-
मिथ्यात्वस्य सिद्धान्तयुक्तेः केनापि सौत्रपदेनानाघ्राणस्य प्रागेवाभि-
धानाच्च । मिथ्यात्वं च वेदान्तविजये निरस्तमेव ।

द्वितीये सिद्धान्तस्य वृषलोद्वाहमन्त्रता स्पष्टैव , अहमनुभवे कर्तृत्वादे-
र्भानेपि स्वरूपमानस्यावैकल्यात् ; अतएवावरणासम्भवाच्च । ननु प्रका-
शमानेप्यज्ञानावरणमस्त्येव, अत एव प्रत्यक्षेण भासमानेपि चन्द्रे कश्चन्द्र
इति प्रश्न इति चेत् ; तत्राज्ञानावरणं किमर्थं कल्प्यते , किं
ज्ञानस्य जिज्ञासाविरोधित्वात् ज्ञानाभावात् ? उत ज्ञाने सत्यपि
जिज्ञासोन्मेषाय ? नाद्यः, असम्भवादनङ्गीकाराच्च ; अस्त्येव ज्ञानम् , तद-
नवधारणमेव अवधारणाभावः आवरणादेवेति चेत् ; एवमप्यनभ्यास-
दशापन्नजलानवधारणे इदं जलमिति वत् चन्द्रानवधारणेनापि अयं चन्द्र
इति व्यवहारो दुर्निवारः , प्रकृते चाज्ञानेनावधारणस्वरूपनिवृत्तिरनु-
त्पन्नतादृशब्रह्मस्वरूपप्रतिबन्धः अनुत्पन्नानवधारणरूपब्रह्मस्वरूपोत्पादो वा
न सम्भवति, ब्रह्मणोऽनाद्यनन्तत्वात् । न द्वितीयः , तत्र ज्ञाने सत्यपि
जिज्ञासाहेतुतयाऽदृष्टादिकमेव किञ्चिदङ्गीक्रियताम् ; यदि ज्ञानसत्त्वेन
प्रतिबन्धकाभावात्सिद्ध्या प्रश्नासम्भवात् प्रश्नदर्शनाच्च प्रतिबन्धकाभावबो-
धक्रेनाज्ञानपदेनाप्रसिद्धस्य कस्यनिश्चयहारमात्रात् प्रतिबन्धकाभावाधीनं
कार्यं भवतीत्यापिमानः, तर्ह्यदृष्टादिकमेव सम्प्रतिपन्नं यत्किञ्चिदज्ञान-
पदेन व्यवहियताम् । वस्तुतस्तु प्रकृष्टप्रकाशत्वावच्छेदेन चन्द्रपद-
वाच्यत्वज्ञानवत्स्तादृशजिज्ञासाद्यदर्शनात् प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्युपदेशेन
स्वरूपनिर्धारणानन्तरमपि ' कस्तोम ' इति प्रश्नदर्शनाच्च प्रकृष्टप्रका-
शावच्छेदेन चन्द्रशब्दवाच्यताज्ञानामावाद्वाच्यताविषय एव प्रश्नः ।
किञ्चाशनापाधतीतशुद्धस्वरूपं वेदान्तवेधमहंप्रत्ययेन भातीत्यत्र किं
कर्तृत्वादिविशिष्टतयैव भाति उत स्वरूपमात्रमिति विवक्षितम् ? उत विशिष्ट-

प्रतीतो स्वरूप न भातीति, नाद्य, स्वरूपस्य ज्ञातत्वादेव सशयप्रयोजनभो
 रसमर्थनात्, न हि पुरुषनिश्चये सत्यपि रूपादिज्ञान तत्र पुरुषसशय
 जनयेदिति बुद्धि कस्यापि सम्भवति । न द्वितीय, असिद्धे, अन्यथा
 हि विशिष्टप्रतीतित्वमङ्ग, परस्पराध्यासवर्णनानुपपत्तिश्च । किञ्चित्स्वरूप
 भासते किञ्चिन्न भासत इति त्वदीये निर्दिशे निरवयवे ब्रह्मणि न
 शङ्कासम्भव । ननु प्रकाशत एव स्वरूप अतो न भातीत्यनेना
 ज्ञानावरणमेव विवक्षितमिति चेत्, किन्तत ? न हि प्रकाशे विद्यमा
 नेपि प्रकाशाभावबोधकपदेन यस्य कस्यचित्पारिभाषिकस्य व्यवहारमात्रात्
 तेन प्रकाशाभावकार्यसम्भव, तथा सति चतुरङ्गक्रीडोपकरणेषु राजादि
 परिभाषामात्रात् तेरेव राज्यपरिपालनादिप्रसङ्गात् । अनाद्यनन्तप्रका
 शस्य प्रतिबन्धनाशयो करणनिरपेक्षतया तत्सन्निकर्षप्रतिबन्धनाशयो
 ध्यासम्भव स्पष्ट एव । नान्ति न प्रकाशत इति व्यवहारो नावरणम्,
 तस्यावरणकार्यत्वम्यैव वाच्यत्वात् । अत एव तद्योग्यताऽऽवरणमित्युच्यत
 इति चेत् किं प्रकाशमानेपि नान्ति न प्रकाशत इति व्यवहाराय
 प्रकाशाभाव करणापाटव विप्रलम्भबुद्धिर्वा आपाद्यते ? तत्राद्यस्यासम्भ
 वेनेतरयो परिशेषान्न ताभ्या सशयोत्पादनसम्भव । प्रकाशे सत्यपि
 तत्कार्यप्रतिबन्ध एवावर्णनमित्यपि न, अहमिति व्यवहारस्य विशिष्ट
 विषयत्वाभावप्रमङ्गात् । एवमात्रगोचरव्यवहाररूप कार्य प्रतिबद्धयत
 इति चेत्, न त । इत्युत्पत्त्यग्रहणादेव व्यवहाराभावोपपत्त्या तस्या
 वरणरूपत्वकल्पनानुपपत्ते । न च सशयोत्पादनमेवावरणम्, प्रकाशा
 भावादिकोटिस्मरणादिमुन्वेन सशयोत्पादकत्वम्यासम्भवात्, दोषत्वेन
 सशयोत्पादकत्वमपि प्रकाशाप्रतिरोधमन्तरेण कथमुपपद्यते ? प्रकाशे सत्यपि
 सशयोत्पत्तावपि ज्ञानस्य सिद्धत्वे न निज्ञासासम्भय इति विचाराप्रयोजक-
 सशयोत्पादन व्यर्थमेव । किञ्च अज्ञानायाद्यतीतरूपान्तरेण ब्रह्मणैक्य
 किमर्थमुच्यते ? न तु जावेनैव ? अज्ञानायाद्यतीतस्य ब्रह्मणन्तत्परवशेनैक्या

सम्भवादितिचेत् ; कथन्तर्हि जीवस्याशनायाद्यतीतं रूपान्तरमित्युच्यते ।
न हि तत्र पृथ्वर्यो मुख्यः, अद्वैतभङ्गात् ; उपचारे च जीवाभिन्न-
मशनायाद्यतीतरूपमितिस्यात् । अस्य स्वरूपस्य जीवाभेदसम्भवे ब्रह्मणः
कथं तदसम्भवः ? अपि च - अशनायाद्यतीतत्वं किन्तेषां मित्थ्यात्वेन
तुल्यसत्ताकत्वाभावात् ? उत मित्थ्याभूतैरप्यशनायादिभिरस्पर्शनात् ? नाद्यः,
तावता रूपान्तरत्वासिद्धेः ; न द्वितीयः, अस्तिद्वेरेव । किञ्च - जीवस्य
अशनायाद्यतीतं रूपं अस्ति न वेति संग्रयो वाच्यः । तत्र स्वरूपांशे
सन्देहाभावादशनायाद्यतीतत्वांशे संशयः पर्यवसितः । सोप्यनुपपन्नः,
आमोक्षं जीवस्य तत्पारवश्यश्रवणात् । तथा च अशनायादीनां सत्यत्व-
सन्देह एवोक्त स्यादिति प्रपञ्चमित्थ्यात्वसन्देह एव पर्यवगमनात्तस्यैव जिज्ञा-
स्यता स्यात्, ब्रह्मणि सन्देहामावात्र तस्य जिज्ञास्यता ।

तृतीयोपि पूर्वपक्षोऽनुपपन्नः । तत्र हि वेदान्तानां जीवब्रह्मैक्य-
परत्वं मित्थ्यावाद्युक्तरीत्या निश्चित्य शास्त्रानारम्भ उपपादितः ।

तत्राद्वैतस्य सिद्धत्वे न वेदान्तस्य गोचरः ।
सिद्धोपि यदि वेदान्तगोचरस्तर्हि गोचर ॥
विचारस्य कथन्न स्यादद्वैतेषु न सिद्धता ।
नितान्तन्तु विचारस्य गोचर स्यादधाविधिः ॥
अद्वैतवाक्यनिचयः कर्मशेषो भवेत्तदा ।
निष्प्रत्यूहभेदवाक्यैस्तथा भेदस्मुनिष्ठितः ।
अद्वैतं यदि वेदान्तमन्तरेण विचारत ।
सिद्धयेद्विचारतः प्राग्यत्सशयो न कथं भवेत् ॥

सिद्धान्तोप्यनुपपन्नः । सर्वेषां वेदान्तानां निर्विशेषजीवचेतन्यरूपे
अपि तात्पर्यमाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य निरासाय विचारविधि-

वाक्यगतब्रह्मशब्दस्त्वया स्थापितः । न चायं सर्वानपि वेदान्तानुपक्रमादि
 दृढन्यायैर्निर्णीताद्वैततात्पर्यात्प्रच्यावयितुं शक्तः । तस्मादिहाद्वैतिदर्शितो-
 पक्रमादिनयेभ्यः प्रबलतरन्यायैस्सर्ववेदान्तानां सगुणे ब्रह्मणि महा-
 तात्पर्यं प्रसाध्यते चेत् ; एवंकृतपूर्वपक्षनिरासो लभ्यते , न तु ब्रह्मशक्ति-
 प्रदर्शनमात्रेण । यदि तथैव क्रियते तदा स्पष्टमेव प्रतिपादके
 ' पृथगुपदेशा ' दिति सूत्रे प्राधान्येन जीवब्रह्मभेदसाधनं त्वदभिमत-
 मसंगतं स्यात्कृतकरत्वादिति ।

चतुर्थः पक्षोप्यनुपपन्नः । तत्र भाष्ये परीक्ष्येत्यादिवाक्यं विषय
 इत्युक्तम् ; इदमसङ्गतम् , विचारकर्तव्यताया एव विषयत्वात् । न च
 परीक्ष्येत्याद्युक्तार्थानामपीह विवक्षिततया एतत्सूत्रसमानार्थतया एतत्सू-
 त्रार्थविचाराङ्गविधायकतया वा विषयतया व्यपदेशो गुज्यते, तादृशस्येहा-
 चाच्यत्वात् ; संशयपूर्वोत्तरपक्षाणां विषयोऽधिकरणेषु विषय उच्यते ;
 न, विचारकर्तव्यतायां तदङ्गविधानासम्भवात् ; तत्कर्तव्यतायाच्च तत्स-
 म्भवात् ; अत एव विचारकर्तव्यतासंशयाधीनसंशयस्यापि तत्राभावात्
 स एव प्रधानविषयः , तदर्थमेव विचारकर्तव्यता विचार्यत इति
 वाच्यम् ; ' अथातो धर्मजिज्ञासे ' ति पदस्य शास्त्रोपक्रमस्थस्य शास्त्र-
 विचारकर्तव्यताविचार एव प्रधानतात्पर्यात् तस्मादितरचिन्तानामेतदर्थत्व-
 मेवोचितम् न तु विपरीतम् , तस्मादस्य विषयतयोपादानमसङ्गत-
 मित्याक्षेपं हृदि निघात्र टीकायां विषयत्वसमर्थनार्थं प्रधानभूतशास्त्र-
 विचारकर्तव्यताचिन्ताशेषतयैव परीक्ष्येत्यादिवाक्यगोचरचिन्तोपन्यस्ता ।
 एवं विचारस्य फल हि तद्विषयं ज्ञानम् , ज्ञानञ्च ज्ञेयपरिच्छेदः ;
 वेदान्तविचारजन्यं ज्ञानं ब्रह्म परिच्छिनत्ति ? न वा ? यदि परिच्छि-
 नत्ति ; तदा परिच्छेदातीतत्वमङ्गप्रसङ्गः , यदि न परिच्छिनत्ति
 ब्रह्म, यथावन्न प्रकाशेत । ' अयमिति हि परिच्छिन्नो घटोऽवगम्यते '

इत्युक्तं मूले । तत्र ज्ञानं च ज्ञेयपरिच्छेद इत्यत्र ज्ञेयपरिच्छेदो यदि ज्ञेय-
निर्णयः, तदा यदि परिच्छिनत्ति; तदा परिच्छेदातीतत्वमङ्गप्रसङ्गइत्य-
सङ्गतम् ; परिच्छेदातीतत्वं ध्यानन्त्यम् , न हि निर्णये तद्भङ्गः, अनन्त-
त्वेन ब्रह्मनिर्णयतदभावयोः चोद्यासम्भवप्रसङ्गश्च । यदि ज्ञेयपरिच्छेदो
गुणादिभिरिदमेतावदेवेत्यवधारणम् ; तदा असम्भवः, न हि सर्वं ज्ञान-
मियद्गुणकमेवेति परिच्छेदात्मकम् , अयमिति हि परिच्छिन्नो घटो-
वगम्यत इति वाक्यविरुद्धं च । न हि घटश्चक्षुषा गृह्यमाणो रूपादि-
मात्रविशिष्ट इत्यवगम्यते, रसस्देरपि सत्त्वात्तद्यातिरेकग्रहणासामर्थ्याच्च ।
अत एव यथावन्नप्रकाशेतेत्यप्यसङ्गतम् , यत्किञ्चित्प्रकारविशिष्टज्ञान-
स्यापि यावत्प्रकाशत्वात्, एव च श्लेषावलम्बनोय ग्रन्थ इति भाति,
तदनुपपन्नम्, दूषणानारोहात् ; तस्मादसङ्गतोय ग्रन्थ इत्याशङ्क्य
टीकायान्निर्विशेषब्रह्मस्वरूपं जीव इति पक्षे जीवाद्भिन्नं ब्रह्मेति पक्षे
चावृत्त्यायं ग्रन्थो योजितः । तदर्थश्च पूर्वपक्षोपन्यासे -
स्पष्टः । तदिदमस्य जात्यन्वयेन यष्टिदानम् । सिद्धान्तकोटीनां
फलफलिभावदर्शनसमये यदा न शक्नोति तदा विचारस्याकर्तव्यत्वा-
च्छास्त्रमनारम्भणीयमित्युक्तम् । तदपि न सम्भवति, अङ्गाविधानासाम-
र्थ्यस्य विचाराकर्तव्यतानुपपादकत्वात्, यदा न शक्नोतीतिह्युच्यते,
तदशक्तिश्च ब्रह्मणो विचारानर्हत्वादेव, ततश्चाङ्गाविधानाशक्तिदशार्थां
विचारस्य कर्तव्यता सिद्धयत्येवेति चेत्; किन्तत ? न हि तावता
तुल्यसाधनकत्वमात्रेण परस्परौषपाद्योपपादकभावो भवति, तदभावे च
कथन्तादर्थ्येन संशयः ? वस्तुतस्तु पूर्वपक्षेभिकार्याक्षेपेण परीक्ष्य निर्वि-
ण्णस्य तद्विज्ञानार्थिताक्षेपस्य सिद्धान्तेधिकारिसामर्थ्येन तत्समर्थनस्य
च सिद्धेरेव तस्य वाक्यस्य सूत्रविषयता युक्ता, प्राधान्येन तद्वाक्यार्थ-
निर्णयोद्देशेनाप्रवृत्तेर्विषयवाक्यत्वेनानुपपादनम् तत्प्राधान्येनाप्रवृत्तिश्च

लिङ्गावलम्बनेन पूर्वपक्षश्चानुपपन्नः, अहमितिप्रत्यक्षसिद्धस्य देहब्रह्मकस्य भ्रमेणापूर्वत्वासिद्धेः । न च षड्विधतात्पर्यलिङ्गान्तर्गतैः पञ्चभिरेव न्यायैः प्राबल्यनिश्चयो विवक्षित इति वाच्यम्, तेषामप्यसम्भवात् । सदेवेति सजातीयविजातीयस्वगतभेदमिथ्यात्वमुपक्रान्तम्, तत्त्वमसीत्यभेद उपसंहृतः । एवमद्वैतस्यैवोपक्रमोपसंहाराविति मायिभिरिष्यते, नचायमर्थः पूर्वपक्षिण इष्टः, तेनैव करोमिमुञ्जइत्यादिना सत्यत्वव्यवस्थापनात्, अतस्तस्यजगत्कारणत्वमेवोपक्रान्तम्, तदेव च विस्तरेणोपपाद्यत इत्येव प्रतीयेत, तथा प्रतीतौ च ' ऐतदात्म्यमिदं सर्वं ' मिति तच्छरीरत्वपरं 'तत्त्वमसी' ति च 'आयुर्वृत' मिति वदिति प्रतीयेत, ततश्च नाभेदोपसंहारप्रतीतिः । नाप्यभेदाभ्यासप्रतीतिः । फलस्य च नाद्वैतज्ञानसम्बन्धत्वप्रतीतिः, कारणभावात् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा अर्थवादः, एकविज्ञाने सर्वविज्ञानं च ज्ञातव्यान्तराभावात् इतरस्य सर्वस्यापि मिथ्यात्वेन ज्ञानाद्वेति तैरुच्यते, इयं च प्रतीतिः पूर्वपक्षिणो नास्त्येव, तदनुगुणोपपत्तिपरतया द्वैर्बणिता ' यदा सोम्येद ' मिति वाक्यार्थप्रतीतिश्च नास्त्येव । अतः कथं पूर्वपक्षिणो भेदवाक्यादद्वैतवाक्यस्य प्राबल्यबुद्धिष्पद्विधतात्पर्यलिङ्गैः स्यात् ? न च तदुक्तप्रकारातिरेकेण उपक्रमादि लिंगमभेदविषये उपपादयितुं शक्यम् । एवञ्चाद्वैतपरत्वेप्यपूर्वत्वाभावेन कथंचिदर्थवादत्वेन कर्मशेषत्वस्य वाच्यत्वात्ततो वरं भेदस्य जगत्कारणत्वादेश्चापूर्वतया तत्रैव वेदान्तानां तात्पर्यमित्येव बुद्धिः स्यात् । नन्विदं टीकायामेव केनचित्पण्डितं मन्येनोक्तम् ; तदज्ञानादेवोक्तम्, मूले तु तन्नोक्तमेव, अतो मूलस्यायम्भावः ; ' जयमात्मा ब्रह्मे ' ति अस्मिन् जीवात्मनि ब्रह्मपदप्रयोगात् अन्यत्रापि श्रूयमाणो ब्रह्मशब्दः तत्समानार्थक इति ; हन्तैवं सति साधु समर्थतस्तन्देहाभावः, भेदश्रुतिषु जायतापु कथं सन्देहो न स्यात् ? एतत्परिहारार्थमेव टीकायां षड्विधतात्पर्य-

लिङ्गमलादद्वैतवाक्य प्रमलमित्युक्तम् डिम्भप्रलोभनार्थम् ; डिम्भा-
खलु किञ्चिदपूर्वं वस्तु तास्यामीत्युक्ते तद्विशेषमनिरूपयन्त एव यत्किञ्चि
दन्तु भोग्यमेव तदिति बुद्ध्या कुतूहलिनस्तिष्ठन्ति, तद्वदिहापि पङ्क्ति-
तात्पर्यलिङ्गाभिधानरुमुक्तगङ्गापरिहारक किञ्चिद्वस्त्वस्तीत्युक्ते तदुपप्लुत्य
केचिद्विप्रलब्धा भविष्यन्तीति बुद्ध्या इदमुक्तम्, तस्यापि परित्यागे कथ
मेकस्यापि विप्रलम्भ ? तन्मात्किञ्चिदद्वैतवाक्यमात्रश्रवणेन पूर्वपक्षो भेद
वाच्यप्रदर्शनेन राद्धान्त इत्येव पर्यवस्यति । यदिदं केभ्यश्चिद्रोचते तथैव
ते विदाकुर्वन्तु ।

अपि च माध्वपूर्वपक्षनिराकरणे त्वया 'आत्मा ब्रह्मेत्यधीत ' 'श्रुत्व-
न्तानामखण्ड ' इति च श्लोकद्वयेनोक्त दूषणद्वयं तवापि तुल्यमेव ।
तथा च

व्यध्वयोर्ध्वसनेनैव व्यध्वविध्वसनं मतम् ।

व्यध्वस्य ध्वसनेनैव व्यध्वविध्वसनं न तु ॥

राद्धान्तश्चानुपपन्न । भेदप्रसाध्य भिन्नत्वात्तस्य ज्ञानामावात् सशय
स्तम्भवतीत्येव सिद्धान्ते सशयस्तमर्थ्यते ? उत तदसमर्थनेनैव भेदे अभे
देपि सशयस्तम्भवतीति ? नाद्य, सर्वघेत्यस्य भेदे अभेदेपि सशय उप
पद्यत इति टीकोक्तामिप्रायविरोधात्, किञ्चात्रदुमेधसा पूर्वपक्ष्यामासेन
कुनतिपरिकल्पितातिजुगुप्सितेन न्यायेनाहबुद्धिमात्रेण कारणत्वभेदाभेदादि
सशयासम्भवमापादयता जीवम्यैवाशनायाद्यतीतरूपान्तरमपरिजातमस्तीति
वृषट्टोद्वाहमन्त्रेणैवाप्रमाणमुखतो वा भेदसमर्थनेपि सशयनुपपादयता ब्रह्म
धर्मिकमशये ब्रह्मकोटिकसशयेपि धर्मिकोटीज्ञानस्य वाच्यतया तेनैव सशय
प्रतिबन्धात् भेदेप्यभेद इव अविशेषात् सशयासम्भव कथं नापाद्यत ?

अतो भेदसमर्थनं व्यर्थम् । न द्वितीय ; पूर्वपक्षनिराकरणसमर्थसिद्धान्तयु-
क्तेरकथनात् । धर्मिज्ञानस्य सशयाविरोधित्वं हि तन्निराकरणसमर्थो न्याय ,
स च नोपन्यस्त , किन्तु वृथैव शाखाचक्रमण कृतम् । ननु धर्मिज्ञानस्य
सशयाविरोधित्वमेव विवक्षितो न्याय ; स त्वाभिप्रायिक , धर्मिज्ञानस्य
सशयाविरोधेपि किंकोटिकोगं संशयः किन्निबन्धनश्चेति जिज्ञासा-
निवृत्तये कोटिनिबन्धनयोः प्रदर्शनं क्रियते त्रिषु धामस्वित्यादिनेतिचेत् ;
न, एवमपि धर्मिज्ञानस्य सशयाविरोधित्वं कथं समर्थ्यते ? अनुभवबला-
दिति चेत् , किन्त्वया पूर्वपक्षिणोऽनुभव उत्पाद्यते ? उत्पन्नएवानुभवो जाप्यत
इति चेत्तर्हि सत्येव तथानुभवे कथं पूर्वपक्षिण प्रत्यवस्थानसम्भव ? अनुभव-
प्रच्छादनेनेति चेत्तर्हि तादृशसर्वातिशयिराकिमता तेन कृत प्रच्छादनन्त्वया
कथं छिद्येत ? किंच पूर्वपक्षिणा सर्वैरपि जीवाभेदनिश्चयात् सशयाभा-
वस्य केवलान्वयित्वमापाद्यते ? उत वस्तुतो जीवब्रह्मणोरभिन्नत्वात् ?
नाद्य , असिद्धे , अहमनुभवासिद्धत्वादित्यनेन प्रागुक्तमेव रिथतमितीति
वाक्येन च विरोधाच्च । न द्वितीय , षड्विधतात्पर्यलिङ्गप्रलात् बलवत्व-
निर्धारणेनाभेदनिश्चयसम्भावनोक्तिविरोधान् , तत्र हि लोके तत्सम्भव
प्रतिपाद्यत इति प्रतीयते । ननु षड्विधलिङ्गप्रलान्मया तत्त्व निर्द्धारितम् ,
अतो न सशयसम्भव इत्येव पूर्वपक्षिणस्तात्पर्यमिति चेत् ; न, तथा
सति सिद्धान्ते मीमासासापेक्षत्वेन तत्परिहारोक्तिविरोधात् । न हि पूर्वपक्षि-
णो निर्णयाय शास्त्रारम्भसमर्थनमुपपन्नम् , न हि पूर्वपक्षिण पूर्वोत्पन्नज्ञा-
नार्थं शास्त्रारम्भसम्भव , न च भाविज्ञानार्थम् , पूर्वमेव तस्य जानोत्पत्यैव
प्रत्यवस्थानस्य वाच्यत्वात् । किंच उपक्रमोपसहारादिन्यायसापेक्षत्वेपि न
शास्त्रापेक्षा, स च न्यायो लोकरत एवावगन्तुं शक्यते । धर्मजिज्ञासासूत्रे पराभि-
मतपूर्वपक्षे विधजित्न्यायवदत्रयदुक्तं अत्र नैकमेव वेदान्तवाक्यमुदाहृत्य
जीवस्य प्रसिद्धगमासिद्धं वा रूपं ब्रह्मोति तस्य पूर्वपक्षिणा शास्त्रविषयत्वमापाद-
यितुं शक्यम् , तस्यैकस्य केनचिन्नचायेन पूर्वपक्षे न्युत्पादितेन जीवब्रह्मणोऽसि-

द्वावपि वाक्यान्तराणान्तत्परिपन्थिजीवब्रह्मभेदादिपरस्वप्रतीत्यनिर्द्धारणात् । अतस्तद्विचारार्थं शास्त्रारम्भापेक्षा स्यादेव । न च सर्वेषां वेदानां जीवब्रह्मभेदपरत्वे सार्वत्रिक एको न्यायोस्ति, उपक्रमार्दीनां श्रुतिलिङ्गादीनां च परदशतवाध्यवाधकभावप्रकारशालिनान्तरं व्यवस्थापितत्वात् । न च तेषां सर्वेषामेकस्मिन्नेवात्र पूर्वपक्षे व्युत्पादनं युक्तम्, तथा सति सर्वस्यापि शास्त्रस्यैकाधिकरूप्यकल्पनाप्रसङ्गात्, तस्माच्चावतान्न्यायानां व्युत्पादकमेकं शास्त्रमिहापेक्षितमिति अस्मिन्नेव शास्त्रे पूर्वपक्षिणो व्याघातदोष आपतति न धर्ममीमांसापूर्वपक्षिणोपीति । इदं हि निरुक्तप्रकाराधिकरणमेवाक्षिपति । पूर्वपक्षानुत्थानस्यैवानेन सिद्धेः, अत एव व्यध्वविद्ध्वंसने माध्वपूर्वपक्षानुत्थानहेतुतयेयमेव युक्तिरुपन्यस्ता । अत्र पक्षान्तरोपन्याससमन्वितेन क्रमेण उत्तरोत्तरस्य जघन्यत्वं व्यज्यते । पूर्वद्विके सिद्धान्त्यामिमतार्थानुवादेन पूर्वपक्षोत्थापनात्पूर्वपक्षिणस्तदभिमतार्थेन विचारपेक्षा, उत्तरद्विके सिद्धान्त्यनगिमतार्थस्यैव पूर्वपक्षिणा समर्थनाद्विचारपेक्षता वेदान्तेनैव, पूर्वपक्षेऽद्वैतोपपादनाद्वेदान्तविषयत्ववदेव विचारविषयत्वसम्भवश्च । प्रथमद्विके प्रथमपक्षे पूर्वपक्षोक्तार्थानङ्गीकारेण सिद्धान्तीकरणान्न व्याघातः, द्वितीयपक्षे पूर्वपक्षोक्तार्थमङ्गीकृत्य रूपान्तरावलम्बनेन सिद्धान्तकथनात् जीवस्यैव रूपान्तरमित्यत्र पृथ्ठीमुख्यगौणत्वयोर्व्याघातः, उत्तरद्विकेपि प्रथमपक्षे पूर्वपक्षिणा प्रपञ्चमिथ्यात्वाङ्गीकारात् सत्यस्य ज्ञातत्वमवलम्ब्य पूर्वपक्षो युज्यते, द्वितीयपक्षे तु प्रपञ्चसत्यत्वाङ्गीकारात् जीवस्वरूपस्य ज्ञातत्वेपि जीव एव सत्यानां अज्ञातानां विशेषणानां सम्भवान्न पूर्वपक्षोत्थानसम्भवः, तस्मात्पापीयांशुरीयः पक्ष इति ।

इतरपक्षे सिद्धारम्भमेव शास्त्रं स्वार्थसाधकमित्यनुपपन्नम्; अनारब्धस्य वेदस्यैवार्थसाधकत्वात्, शास्त्रान्तराणाञ्च तदुपजीवनेनैव प्रामाण्यात् । ननु वेदातिरिक्तं शास्त्रं समर्थितारम्भयोग्यताक्रमेवार्थसाधकमिति विवक्षितमिति चेत्; किन्तहि योग्यमिति पदाध्याहारो विवक्षितः ?

तद्धनन्वितार्थकता । नहि योग्यमित्युक्ते समुच्चेतुं योग्यमिति वा अथ योग्य-
मित्युक्ते आरम्भयोग्यमिति वा सिद्धयति । अथशब्देनैव तावत्पर्यन्तोप-
स्थापनं विवक्षितमिति चेत् ; तर्हि यत इति व्याख्यानमनुपपन्नम् ।
किञ्च सूत्रं विना ज्ञानासम्भवात्सूत्रं कर्तव्यमिति हि राद्धन्तो विवक्षितः ।
ततश्च सूत्रं कर्तव्यमित्येवार्थो युक्तः, न तु सूत्रं क्रियत इति, सूत्रपाठा-
देव सूत्रं क्रियत इति ज्ञातुं शक्यत्वात् । पाठानुपर्जावने च न सूत्रपदा-
ध्याहारसिद्धिः । किञ्च - आनन्तर्ये स्वरसस्य तन्मुखेनाधिकारसमर्थनद्वारा
विचारकर्तव्यतासाधकतया सार्थस्याथशब्दस्यास्वरसानन्वयिप्रयोजनविधुरा-
रम्भार्थत्वं कथञ्चोपहास्यम् ? आरभ्यत इत्युक्तिं विनाप्यारम्भस्य ज्ञातुं
शक्यत्वात् । नन्वस्य शास्त्रस्य न्यायग्रन्थानात्मकत्वे जिज्ञासासूत्रं हि
मानम् , अस्य तथात्वे न किञ्चिन्मानमस्ति ; अतोस्याधिकारसमर्थनार्थत्व-
विनिबन्धनम् , अतो नैदं सूत्रं न्यायग्रन्थात्मकम् ; किन्तु शास्त्रस्य न्याय-
ग्रन्थानात्मकत्वप्रख्यापनपरम् , तत्र यद्यपि ब्रह्मजिज्ञासेत्येतावदुक्त्वा
जन्मादिसूत्ररूपेपि आद्यसूत्रत्वादेवेदमुत्तरस्याविचारात्मकत्वख्यापनार्थं क्रियत
इति चाध्याहारेण योजनेति च सुगमम् ; तथापि मङ्गलार्थप्रयुक्त्याथ-
शब्देनारम्भार्थेन क्रियत इति पदाध्याहारो व्यज्यते , एतेन धर्मजिज्ञासा-
सूत्रमपि व्याख्यातम् , इतिचेत् ; मैवं, अस्य विचारात्मकत्वे अत इति
हेतूपन्यासस्यैव मानत्वात् , सम्भवत्यपि स्वारसिकार्थे तत्परित्यागेन
कथञ्चिद्दर्शनस्यायुक्तत्वात् ; तस्मादथशब्देन हेतुत्वयोग्यार्थोपस्थापनमेव
युक्तम् , अतश्शब्दस्य प्रकृतपरामर्श एव स्वारस्यात् । किञ्च जन्मादि
सूत्राणां पूर्वैकैकवाक्यत्वमेव , एकवाक्यता च कर्तव्यपदाध्याहार एव
युक्ता, न्यायं कर्तव्यतासमर्थनात् , न तु क्रियत इत्यध्याहारे, जन्मादि-
सूत्राणां प्रयोजनाभावात् , अतो यथोक्त एवार्थः । एतेन धर्मजिज्ञासा
सूत्रमपि व्याख्यातम् । किञ्चाथशब्दस्यानन्तर्यपरत्वेऽतश्शब्दस्य तदुप-
न्यापितार्थपरामर्शित्वे च सम्भवत्यपि तत् परित्यज्य बह्वध्याहारेण
अर्थवर्णनमतिविरुद्धमेव । तेनैव जिज्ञासान्वयवर्णनमपि निरस्तम् ।

किञ्च तन्त्रत्वे बह्वीना जिज्ञासाना तत्तदर्थभेदानुरारेणागीकारे कथञ्चा योग्यतार्थता सूत्रस्य ? ब्रह्मकर्तृकमिनीनिज्ञासादर्शना मूनसापेक्षत्वाभावात्, एतत्त्वे तन्त्रत्वविरोध, स्ववचनव्याघातश्च, एतदुपजात्यर्थत्वपूर्वसर्णानामनपेक्षितत्वात् । तथा च न्यायेन विना वेदार्थस्य दुस्व बोधतायाम्भूत् क्रियत इत्येतान्तेव चारिताभ्यात् किमर्थं ज्ञात्यायर्थाना कर्तितनम्, उपयोगात्कर्तितने नात्रैव तत्समर्थनम्. हेत्वनुपयासान्, अनुवादभावात् न किञ्चित्प्रयोजनम्, कथञ्चित् जिज्ञासोपयोगमात्रेणैषा मर्थाना कर्तितने जननीचनकमुकृतारोग्यादि कुतो न कीर्त्यते ? किञ्च ज्ञात्य र्थाङ्गीकारे विरोध, त्रैवर्णिकाधिवारत्वान् ब्रह्मज्ञानस्य, ब्रह्मत्वेन जिज्ञासे त्यनेनैव ब्रह्मण इत्यर्थलाभात् कर्मणि पृष्टवाश्च न प्रयोजनम्, जिज्ञा सायाम्साङ्गवेदाध्ययनमात्रसाध्यतया सन्न्याससाध्यत्वाभावात् तद्गङ्गा मपि युक्तम्, अध्ययनसाध्यनिज्ञासाप्रलदेव वेदात्तेन ब्रह्मणे इत्यपि सिद्ध मिति तद्ब्रह्मणञ्च व्यर्थम्, ब्रह्मवेनेत्यपि न वाच्यम्, तस्य तत्त्वित्त्वे ब्रह्मगोचरजिज्ञासोक्तत्वे तस्मिद्धे, अतात्त्वित्त्वे जिज्ञाम्यत्वायोगात् अनुपपत्तेश्च, 'पृथगात्मन' मिति श्रुतिविरोधात् 'एत पदात्तादती' त्यदु सारेण अत्रसत्त्वेन जिज्ञासेति तु युज्यते कस्य भी ? चिदचितो, कुत ? श्रुतिसूत्राभ्याम्, श्रुतिरुपलक्षिता, मूत्र च 'ईक्षते' रित्यारभ्य चिद चितोब्रह्मभेदमेव साधयति, भेद किं स्वाभाविक ? उतो पाधिक ? किं सत्य ? अथ वा मिथ्या ? इत्ययदेतत् । यादृशम्नादृशोवास्तु भेद प्रति पाद्यमानस्तु स एवेत्यभिवादम् ।

अत्रागतो वेदान्तार्थजिज्ञासेति वक्तव्ये ब्रह्मजिज्ञासेत्युचितत्वतो ब्रह्मण एव वेदान्तार्थत्वात् । तत्र च आत्मानिज्ञामेव अनुस्त्वा ब्रह्मजिज्ञासेति वदनाचार्यो मिथ्यावादिनो निराचष्टे । यदि हि जीव एव ब्रह्म तदानीं हि तत्सूचनार्थमात्मानिज्ञासेरैव वाच्यम्, जीवव्यावृत्तिप्रतिपादक गुण विशिष्टपर ब्रह्मपद प्रयुज्जानस्य जीवब्रह्मभेदनिर्गमने ब्रह्मणो निर्दिशेपत्य

निरसनेपि हि तात्पर्यं गम्यते । यदुच्यते निर्विशेषं वस्तु ब्रह्मशब्दार्थे इति ; तत्र किं लोकव्युत्पत्तिबलात्तस्य तादर्थ्यमुच्यते ? उतानुशासनानुरोधात् ? उत वैदिकव्युत्पत्तिबलात् ? नाद्यः, असिद्धेः ; अत एव न द्वितीयः, तत्र हि वृद्धचर्थकवृद्धिधातोरस्य शब्दो व्युत्पाद्यते, वृद्धिश्च न निर्विशेषत्वम्, किन्त्ववधिनिरूप्यो धर्मविशेषः, अत एव तृतीयोपि निरस्तः ; 'वृहति वृद्धयति' 'वृहन्तो ह्यस्मिन् गुणाः' 'वृहत्त्वाद्ब्रह्मणत्वाच्चे' त्यादिना सविशेषस्यैव ब्रह्मशब्दार्थत्वप्रतीतेः, जिज्ञासापदेनापि निर्विशेषत्वं चास्यति, ब्रह्मशब्दरूढ्या च देवतान्तरस्य वेदान्तार्थत्वनिरासस्तुच्यते । रूढिश्च भगवति - 'वेदे भूरिप्रयोगाच्च गुणयोगाच्च शार्ङ्गिणि । तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दो मुख्यवृत्तो महामुन' इत्यारभ्य - 'यस्मिन्प्रयुज्यमाने तु गुणयोगस्सुपुष्कलः । तत्रैव मुख्यवृत्तौयमन्यत्र ह्युपचारत' इत्यादिगारुडपुराणादिवचनसिद्धा । अत्रानेन सूत्रेण समानार्थस्य 'परीक्ष्य लोका' नितिवाक्यस्य स्मरणात्तत्र पुरुषपदेन भगवत एव सर्वविधावेद्यत्वोपदेशात् तन्मुखेनापि देवतान्तरस्य वेदान्तार्थत्वनिरसनं सूच्यते । एवमनेन सूत्रेणानारम्भमित्यादेवतान्तरवादिनो भगवान्पराशर्यो विजिम्य इति ।

सूत्रवाक्यार्थस्तु ; पूर्ववृत्तात्कर्माधिगमादनन्तरं विशिष्टाधिकारिभावात् ब्रह्मविचारः फर्तव्य इति । तदाह भगवान्बोधायनः 'वृत्तात्कर्माधिगमादनन्तरं ब्रह्मविविदिषे' ति । विंशतिलक्षण्या ऐकशाख्यं च ,

उपदेशाद्घोक्तादित्वारस्याद्धर्मयोगतः ।

पूर्वोपदेशतश्चैक्यं पूर्वभागोपजीवनात् ॥

उपदेशस्तावद्भगवतो वेदाचार्यस्यैकव्यवहितप्रशिष्यो भगवान् बोधायनः परमर्षिः सम्प्रदायविच्छेदशङ्कागन्धरहितस्वाचार्यपरमाचार्ययोरभिप्रेतमुपदेशसिद्धं च शास्त्रैक्यमनुगृह्णाति 'संहितमेतच्छारीरकं जैमिनीयेन

पोडशलक्षणेनेति शास्त्रैकत्वसिद्धि' रिति । संहितमिति सङ्गतत्वाभिधानात् ऐकग्रन्थ्यं च विंशतिलक्षणी । वृत्तिकारो भगवानुपवर्षोपि प्रथमतन्त्रे आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ शारीरिके वक्ष्याम इत्याह । ऐकग्रन्थ्यं हि वक्तृसंकल्पाधीनम् , अत एव परस्परविरुद्धनानाशास्त्रार्थप्रतिपादकस्य शाङ्करसर्वसिद्धान्तसंग्रहादेरैकग्रन्थ्यसिद्धिः । वक्तृसंकल्पश्चात्र 'संहित' मित्यादितदीयसच्छिष्यसूक्तचैव ज्ञायते । यदि सम्प्रदायो नाद्रियते, तदा वेदे स्वरवर्णपदवाक्यपादगीतिविभागानुपूर्व्यादौ कस्ते प्रतिभूः? तस्मान्नचायमुखेन कस्यचिदर्थस्य मुनिभिः प्रतिपादने सोर्थो न्यायमुखगो ग्राह्य , तैरेवोपदेशेन प्रतिपादने उपदेशबलदेवार्थो ग्राह्य । अत एव वेदाचार्यवक्तृकत्वाविशेषेपि सौत्रार्था न्यागत एव गृह्यन्ते , भारतार्थास्तूपदेशादेव । ऐकग्रन्थ्यन्तु तद्ज्ञोपदेशादेव ग्राह्यम् । अतएव शङ्करोप्यैकग्रन्थ्यमङ्गीचकार । अत एव तेन 'एक आत्मनश्शरीरे भावा' दित्येतत्भाष्ये देहातिरिक्तात्मास्तित्वस्य शास्त्रप्रथमपादे व्यवस्थापनात् अत्र तद्व्यवस्थापनं पुनरुक्तमित्याशङ्क्य शबरस्वामिना तत्र तत्कृतबलतत्सूत्रारूढमिति समाहितम् । अत एव ब्रह्मजिज्ञासामूत्रे भामत्यां धर्मजिज्ञासामूत्रस्थस्य धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वमुक्तम् । तस्मात्प्रामाणिकानान्दुरपहनवमैकशास्त्रचम् ।

अथशब्दश्च शब्देन प्रकृतमपेक्ष्यानन्तर्यबोधन एव स्वरसः , लोके काप्यनेवंविधस्थले अथ शब्दस्य प्रयोगादर्शनात् ; गत्यन्तराभावे योग्यतया बुद्धिस्थानन्तर्यं क्वचित् अथातो धर्मजिज्ञासेत्यादौ । तावन्मात्रगतैरप्यभावे स्वारसिकमानन्तर्यार्थत्वमपि परित्यज्यारम्भार्थत्वमङ्गीक्रियते क्वचिदथशब्दानुशासनमित्यादौ, अतोथशब्दस्वारस्यानुरोधादप्यैकग्रन्थ्यमवर्जनीयम् । तथा शारीरिके 'तदुक्तम्' 'तदुक्तम्' 'अल्प श्रुतेरिति चेतुक्तं' 'जीवमुस्यप्राणलिङ्गान्नेति चेतव्याख्यातं' इति 'उक्तंसमा-

ज्ञायैदमर्थ्य ' मितिवाञ्छिरुपपदेनैव जैमिनीयग्रन्थार्थः परामृश्यते । यत्र पूर्व-
तन्त्रसूत्रानुपन्यस्तजैमिन्युक्तार्थः परामृश्यते, तत्र जैमिनिग्रहणमेव क्रियते ।
यद्यनयोर्भिन्नग्रन्थता स्यात्, तदा वक्तुनिर्देशोवास्यादधिकरणनिर्देशो वा ।
तदुभयविधुरोयं निर्देशो विंशतिलक्षण्या एकतामेवावगमयति । यद्यपि स्वोप-
बृंहणीयश्रुतिस्मृतिगतार्थपरामर्शोपि निर्देशोयमुपपन्नः, न चायन्तादृशः । ननु
तदुक्तमित्यादिना परामृष्टानां अर्थानां जैमिनीयसूत्रेषु सत्त्वेपि सर्वैरपि
भाष्यकारैस्तथाव्याख्यानेपि न तद्ग्रन्थोपजीवनेन तदर्शपरामर्शः, अपि
तु ततोऽन्यत्रैव यत्र कचन वर्तमानानां तेषामर्थानां परामर्श इति; अहो
नु खलु एवं वदन् सिद्धमन्नं परित्यज्य भिक्षामदतिदुर्मतिः, तस्मादुक्त
ग्रहणस्वारस्यादप्यैकशास्त्रचन्दुरपह्वम् । आदिपदेन हेतुत्रयं संगृह्यते ।
आदिग्रहणन्तावत् दृश्यते, ' सर्ववेदान्तप्रत्ययश्चोदनाद्यविशेषात् ' ' श्रुत्यादि
वलीयत्त्वाच्च न बाध ' इति । न ह्यत्र व्याकरण इव गणपाठोस्ति; न च
श्रुतिषु चोदनादीनां पाठो दृश्यते, येन ' एष भूतपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्वि-
धरणः ' ' यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्ष ' मित्यादिषु पठितानां ' पत्यादि-
शब्देभ्यः ' ' शुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दा ' दित्यादिष्विवादिशब्देन ग्रहणं
स्यात्, तस्मादादिग्रहणमेकग्रन्थत्वेन सन्निहितानां संयोगरूपादीनामेव
प्रतीतिर्भविष्यतीत्यभिप्रायमिति एतत्सतोऽवगम्यते । किञ्च- ' सर्ववेदान्त-
प्रत्यय ' मित्यत्र साध्यानुपादानादधिकाशङ्कानिराकरणेन सूत्रस्य शास्त्रा-
न्तराधिकरणन्यायविषयत्वोपपादकतया तदीयमेव साध्यं लप्स्यत इत्यभि-
प्रायमेव, तदप्यैकग्रन्थएवाञ्जसा भवति । किञ्च ' भेदादिति चे ' दित्यत्र
हेतुर्नोपन्यस्तः । पूर्वकांडोक्तहेतूनामन्वयो भविष्यतीत्यभिप्रायेण, तदप्यैक-
ग्रन्थे समञ्जसं भवति । धर्मयोगः - ' अथातो धर्मजिज्ञासे ' नि सूत्रम् ।

विज्ञासाधृतयुक्तानां तथैवाक्षरलक्ष्मणोः ।

समत्वाद्धर्मविज्ञासामूत्रं शास्त्रमिदं यथा ॥

जिज्ञासा तावदविशिष्टा, साङ्गसशिरस्कस्वाध्यायाध्ययनजन्यापात-
 प्रतीतिसमुत्थतदर्थजिज्ञासायाः पूर्वोत्तरभागयोरपक्षपातात्, अतस्तदनु-
 जिघृक्षया प्रवर्त्यमानग्रन्थस्य पूर्वोत्तरभागोभयविषयत्वौचित्यात् तत्कर्तव्यता-
 प्रतिपादकमिदं सूत्रं विंशतिलक्षणाविषयमेव युक्तम् । क्रमसङ्गत्येकव्या-
 ख्यानरूपताभिरनपवादाभिरेकग्रन्थत्वञ्च युक्तमेव । कर्तृभेदात् परं शङ्का-
 शूकावकाश, तमपि विचारयामः । किं जैमिनेर्ब्रह्ममीमांसाग्रन्थाकरणम्
 तदर्थपरिज्ञानात् ? उतानुग्रहविरहात् ? नाद्यः, भगवद्वादरायणशिष्यस्य
 तदयोगात्, तस्य ब्रह्मविदग्रेसरत्वस्य भगवतैव 'परं जैमिनिर्मुख्यत्वा'
 दित्यादिभिः ख्यापनाच्च । न द्वितीयः, पूर्वमीमांसाग्रन्थस्याप्यकरणप्रस-
 ङ्गात्, परमपुरुषार्थोभ्यर्थिजनेष्वनुजिघृक्षाविरहस्तु ब्रह्मप्राप्तेरपुरुषार्थत्वात्
 तदर्थपरिज्ञानाद्वा स्यात्, न च तदुभय शङ्कामप्यर्हति । एवमाचार्यवादरा-
 यणस्य ब्रह्मज्ञानाङ्गत्वेपि कर्मणो ऽनिरूपणं न तदज्ञानाच्चाप्यनुजिघृक्षावि-
 रहात् । तस्मादाचार्यान्तेवासिनोर्जगदनुग्रहप्रवणयोरन्यतरभागाकरणमन्यो-
 न्यसमयेनैकैकभागकरणादित्यनाग्रहचित्तरभ्युपगन्तव्यम् । प्रमेयगौरवानुसा-
 रादाचार्यान्तेवासिनोर्भागव्यवस्था । अत एव हि 'आचार्यस्तु ते गतिं
 वक्ते' त्युक्तमग्निभिः । तत्र यथाचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति वाक्या-
 नुसारात् भिन्नवक्तृकयोरप्येकवाक्यत्वम्, तथा पूर्वोक्तन्यायसहकृतवृत्तिकार-
 वचनात् पूर्वोत्तरमीमांसयोरैकवाक्यत्वगनुसन्धेयम् । आचार्यस्य शिष्यमुत्वेन
 पूर्वभागकरणं शिष्यम्यानुग्रहशीलताप्रदर्शनार्थम्, स्वानुग्रहपात्रताप्रख्यापनार्थं
 च । तस्मात्स्वतः प्राप्तसर्वविषयत्वबाधकाभावात् प्रतिज्ञा कृत्स्नविषयैव । नचैव
 कृत्स्नम्यापि जैमिनिनैव करणापत्तिः । नद्वयमथशब्द - 'अथ शब्दानु-
 शासन' मित्यादिवदार्म्भार्थकत्सन् स्वकर्तव्यप्रतिज्ञापरं, किन्त्वध्यय-
 नानन्तर्यपरस्सन् धर्मविचारकर्तव्यताप्रसाधनपरं । यद्यपि विचारकर्तव्यता
 प्रसाधनम्य स्वकृतिवैयर्थ्यपरिहारार्थत्वात् साधितकर्तव्यभावम्य विचारम्य
 स्वकर्तव्यत्वम् सिद्धयति, तथापि न कृत्स्नस्यापि स्वकर्तव्यता । एवञ्चो
 गाभ्या सम्भूय चिकीर्षितस्य ग्रन्थस्यादौ गृह्यशास्त्रतन्त्रव्यता प्रसाधितेति

शान्तव्यम् । यद्युक्तार्थाननुगुणं सूत्रं तदा नोक्तार्थसम्भवः, नच लेशतोप्यनानु-
 गुण्यं दृश्यते, किन्तु आनुगुण्यमेव । तथाहि— पूर्ववृत्तं नावत्समागम्,
 वेदाध्ययनानन्तर्यमथशब्दार्थः, अध्ययनन्तदधीनमापातज्ञानञ्च भाग
 द्वयसाधारणमेव, न कर्मविचारासाधारणं पूर्ववृत्तं निर्दिष्टम् । युक्तिश्च समा
 ना, अध्ययनविधेरक्षरग्रहणपर्यन्तत्वात् । अर्थज्ञानपर्यन्तत्वाभावेन स्वाध्या-
 यस्य विवक्षितार्थत्वे मानाभावान्मीमांसा नारम्भणीयेति पूर्वपक्षे युक्ते — अर्थ
 परत्वस्य स्वत प्राप्तस्याध्ययनविधावपि चाधकाभावेन स्वाध्यायस्य विवक्षिता
 र्थत्वान्मीमांसा आरम्भणीयेति साद्धान्तयुक्ते. - अध्ययनस्य स्वर्गार्थतया
 त्रिधेत्स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वमिति पराभिगतपूर्वपक्षयुक्ते. - अध्येतव्य
 इत्यक्षरग्रहणपरम्परया जायमानवाक्यार्थज्ञानार्थनियमविधेर्विवक्षितार्थत्वमिति
 र्हेत्त्वान्तयुक्तेश्च समानत्वात् । अक्षराणि च समानानि, धर्मजिज्ञासेति धर्म
 पदस्योपासनेपि वृत्ते । यदि साक्षात्पलसाधनमपूर्वं धर्मस्तदेहाप्युपासनासाध्यं
 अपूर्वं धर्म । यद्युत्तरविचारेपि धर्मविचार, तर्हि तत्र
 ब्रह्मण प्राधान्यं भज्येतेति चेत् 'न, भगवदाराधनस्यैव कर्मज्ञा-
 नात्मकस्य विचारद्वयेनापि प्रतिपादनेनोभयत्रापि ब्रह्मण एव प्राधान्यात् ।
 एवमपि 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे' ति ब्रह्मणो विशेषेण प्राधान्यं प्रतीयत
 इति चेत् ' सत्यम्, सिद्धरूपस्य ब्रह्मणो वेदान्तैः प्रतिपादनासम्भवशङ्का-
 परिहारार्थं तथा निर्देशात् । तथा च कर्मविचारस्य ब्रह्मनिरूपणानिरपेक्ष-
 त्वात्तत्सापेक्षोपासनफलविशिष्ट ब्रह्म विचार्यतया पुन प्रतिज्ञायते पूर्व-
 पक्षिशङ्कानिराकरणाय । लक्षणञ्च समानम् ; उपासनस्यापि चोदना
 लक्षणत्वात् । यद्यप्यथातोब्रह्मजिज्ञासोति सपरिकरब्रह्मविचारं प्रतिज्ञाय उपा-
 सनात्भूतकर्मणदशारीरकतृतीयाध्याये निरूपणमुचितम्, तथापि कर्म-
 विचारस्य बहुमन्थसाध्यत्वात् त्रैवर्गिकसाधारण्यात्तेषां ब्रह्मज्ञानापेक्षाविर-
 हात् तृतीयाध्यायानिवेशः । त्रैवर्गिकाणां मुमुक्षूणाञ्च साधारणत्वात्स्त्रिवर्गे
 प्रथमप्रावण्यादित्यनैमित्तिकाननुष्ठाने प्रत्यवायेन समावर्तनप्रभृतिकर्मणा-

भनुधेयत्वापाठक्रमानुसाराच्च कर्मविचार प्राङ्निवेशित । यद्यप्यथातो वेदान्तत्रिज्ञासेत्वेन वक्तुमुचितम् , तथापि रागादेव विचारे प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तयुक्तिर्यापनाय श्रेयस्साधनत्व बोधयितु धर्मजिज्ञासेत्युक्तम् । आपातत श्रेयन्साधनत्वबोधे हि तत्रिरूपणाय रागात्प्रवर्त्तेरन् । एवञ्च प्रवर्तकाभावादप्रवृत्तिपूर्वपक्षे रागात्प्रवृत्तिरिति सिद्धान्त इत्यधिकरणशरीर सूचित भवति । अर्थज्ञानकामाधिकारिकस्वाध्यायकरणकाध्ययनविधिनैव स्वफलसिद्धये विचारे प्रवर्त्यते पुरुष इति त्वनुपपन्नम् , अर्थज्ञानकाम इति पदाभावात् , विधे स्वफलसिद्धये विधेयतदज्ञातिरिक्तानुष्ठापकत्वासिद्धे , अर्थज्ञानजनकताया प्रत्यक्षसिद्धत्वेन विधानात्तन्भवान् , स्वाध्यायोभ्येतव्य इति प्रतीयमानगुणधर्मत्वविरोधाच्च ।

एतेनार्थज्ञानकामाधिकारिकस्वाध्यायकरणकाध्ययननियमविधिरपि निरस्त । नाप्यर्थज्ञानफलकगुणकर्माभ्ययन नियमविधि , अर्थज्ञान फलताया अत्रणादेव । नचार्थज्ञानस्य विध्य-पक्षे स्वाध्यायस्यापि विषक्षितार्थत्वप्रसङ्ग , स्वाध्यायाभ्ययनविधिवदेवोपपत्ते । ननु अङ्गाध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वमवश्याश्रयणीयम् , अन्यथा अध्ययनमस्कृतवेदजन्यार्थज्ञानापयोगित्वासम्भवेन वेदाङ्गत्वानिर्वाहात् , ततश्चाङ्गाध्ययनवद्वैदाध्ययनमप्यर्थज्ञानपर्यन्त म्यात् , त्व्यमत्ययस्वार स्यातिलङ्घनमपि 'वेदागानि समन्तानि वृष्णपक्षे तु सम्पठे' दित्यत्र द्वितीयाविभक्तिस्वारस्यातिलङ्घनवदेव स्यादिति चेन्न - 'प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयती' त्यत्र प्रयाजशेषप्रातिपदिकानुसारेण तृतीयाविभक्त्यवगतगुणभावस्येव वेदागानीति स्मृताचङ्गप्रातिपदिकानुसारेण तृतीयाविभक्त्यवगतप्राध्यायस्य त्यागेपि स्वाध्यायविधिवात्प्रगणतव्य प्रत्ययस्वारम्यत्यागे कारणभावात् । तस्माच्चप्रत्ययेन कर्मण एव भाव्यत्वावगमनं स्वपदेनैव भावताया भाव्यत्वात्तन्निर्णयज्ञानस्य - तत्ररूपनमुचितम् । तच्च भाव्य किमित्यपेक्षा च यदीयकर्मत्वस्या

न्येनानभिधाननिमित्तः कर्मबोधनार्थस्तव्यप्रत्ययन्तम्य प्रथमान्तस्वाध्याय
पदेनोपस्थापनात्त्रिवृत्ता ।

एतेन “स्वाध्यायोध्येतव्य” इत्यत्राध्ययनानुष्ठानसिद्धयर्थं विधि-
परत्वाध्ययणस्यावश्यकत्वेन कर्मपरत्वस्याप्याश्रयणे वाक्यभेदप्रसङ्गादिति-
निरस्तम्, वाक्यभेदापादकासिद्धेः ।

यत्तु कैश्चिदुक्तम् — स्वाध्यायमध्ययनेन भावयेदिति विध्यर्थः,
अध्ययनभावना च दृष्टं समीहितं भाव्यमपेक्षमाणा समानपदोपात्त-
मध्ययनं सन्निहितं च स्वाध्यायमसमीहितत्वादुपेक्ष्याक्षरावाप्तिप्रभृत्यर्थाव-
बोधपर्यन्तं यद्यदध्ययनसाध्यन्दृष्टं पुरुषस्य समीहितन्तत्सर्वं भाव्यतया
स्वीकरोति, नत्वक्षरावाप्तिमात्रम्, अश्रुतगौणफलत्वाविशेषात्, संकोच-
काभावाच्च । नन्वक्षरावाप्तेरश्रुतत्वेपि प्रथमोपस्थितत्वादावश्यकत्वादर्थर-
हितस्वाध्यायभागे फलत्वेन क्लृप्तत्वात् सर्वस्वाध्यायानुगतत्वाच्च तस्य
एव भाव्यत्वेनान्वये निवृत्तभाव्याकाङ्क्षा भावना नार्थावबोधपर्यन्तं धावतीति
चेत् ; - “स्थाणुरयं भारहारःकिलाभूदधीत्य वेदन्न विजानाति योर्य” मि-
त्यादिश्रुत्या ऽर्थज्ञानपर्यन्तत्वरहिताध्ययनस्य विफलत्वप्रातिपादनेन निन्द-
नादध्ययनस्यार्थावबोधपर्यन्तताया एवावश्याश्रयणीयत्वात् । किंचाक्ष-
रावाप्तिः ग्रामाद्यवाप्तिवन्न संयोगादिरूपा, अनभ्युपगमात्, अननुभवाच्च,
किन्तु स्वमात्रार्थानोच्चारणानुकूलस्मृत्यनुभवसाधारणस्वाध्याया-
क्षरावधारणरूपैव, अन्यानिरुक्तेः; नच तादृशोच्चारणानुकूलज्ञानजनक-
स्वाध्यायगोचरदृढतरसंस्कारप्रचयरूपत्वेन सा निर्वक्तुं शक्येति वाच्यम्,
तादृशसंस्कारप्रचयस्य तादृशाक्षरावधारणं विनानुत्पत्तेः, ज्ञानमनुत्पाद्यो-
च्चारणं प्रति हेतुत्वानिर्वाहाच्च, स्वरूपे फले चापेक्षणीयतया स्वा-
ध्यायावधारणस्यैव तत्प्राप्तिरूपत्वौचित्यात् । नच तदवधारणस्याप्यनु-
भवरूपस्य व्यवहिततया संस्कारमनुत्पाद्योच्चारणहेतुत्वानिर्वाहेण स्मरण
रूपस्य तस्य संस्कारं विनोत्पत्त्यभावेनच त्वदाभिमतस्वाध्यायावाप्तिपदार्थ

भूततदवधारणेपि तत्स्वरूपे स्मरणे तत्फले उच्चारणे च तादृशसंस्कारप्रचयस्यावश्यापेक्षणीयतया तादृशस्वाध्यायावधारणमेव तदवाप्तिः ननु तादृशसंस्कारप्रचय इत्यत्र किं विनिगमकमिति वाच्यम्, यत्र यदक्षरावधारणात्प्रागेव स्वस्वव्याप्तेतरस्वोच्चारणानुकूलावत्समवधानं तत्र तदक्षरावधारणस्य संस्कारोत्पत्तिक्षण एव उच्चारणहेतुत्वसम्भवेन सर्वत्रोच्चारणे तस्य संस्कारनिरपेक्षताया एव विनिगमकत्वात् । तथाच तादृशस्वाध्यायाक्षरावधारणात्मिकायास्तदवाप्तेर्न तत्त्वेन भावनाभाव्यत्वं शक्याभ्युपगमम्, तस्य लिखितपाठादिजन्यतादृशावधारणसाधारणतया ऽतिप्रसक्तत्वेनाध्ययनभावनाभाव्यत्वानवच्छेदकत्वात्, तादृशावधारणरूपावाप्तौ अध्ययननियमासम्भवाच्च; किन्त्वलौकिकश्रेयस्साधनस्वाध्यायाक्षरावधारणत्वेन, तत्र स्वाध्यायाक्षरांशस्य गौरवप्रस्तत्वेनालौकिकश्रेयस्साधनावधारणत्वमेव लाघवात्सामान्यरूपत्वाच्च तदवच्छेदकं वाच्यम्, तच्च तदर्थावधारणेप्यविशिष्टमिति कथमध्ययनधिधेर्नार्थज्ञानपर्यन्तत्वमिद्धिः ? ननु उक्तावधारणत्वम्य स्मृतिपुराणादिसाध्यार्थावधारणादिसाधारणतया तिप्रसक्तत्वेनाध्ययनभावनाभाव्यतावच्छेदकत्वनिर्वाहाय तादृशावधारणत्वे स्वाध्यायाक्षरांशप्रवेश आवश्यकः, एवञ्च नार्थावधारणसंग्रह इति चेन्न;— विध्यन्तरापेक्षितस्वाध्यायसाध्यावधारणत्वस्यापूर्वीयस्वाध्यायसाध्यावधारणत्वस्यवानुगतान्तिप्रसक्तस्य पराभिमतस्वमात्राधीनोच्चारणानुकूलस्वाध्यायगोचरदृढतरसंस्कारप्रचयरूपावाप्तित्वापेक्षया वा स्वमात्राधीनोच्चारणानुकूलस्मृत्यनुभवसाधारणस्वाध्यायाक्षरावधारणत्वापेक्षया वा लघुभूतस्यैवाध्ययनभावनाभाव्यतावच्छेदकत्वेन विवक्षितत्वादिति ।

अत्रोच्यते । स्वारसिकवाक्यार्थस्याभिधानादेवापन्न वाक्यार्थः । तस्यप्रत्ययमनादृत्यार्थकर्मत्वांगीकारेपि नैवं वाक्यार्थस्तम्भवति, किन्त्वध्ययनेन स्वाध्यायं भावयेदित्यर्थः स्यात्, नहि भावनायां भाव्यमाकांक्षमाणायान्तां विद्वाय समगिञ्च्याह्नपदार्थम्य तदुपसर्जनीगुनाध्ययनाव-

च्छेदकतयान्वयो युक्तः, स्वाध्यायस्याध्ययनभावनाभाव्यत्वेनान्वये सति तत्साध्यताया आप्यत्ववेपनिबन्धनत्वात्तादृशस्वाध्यायसाध्यताया अध्ययना वच्छेदकत्वं विना अनुपपत्तेः स्वाध्यायाध्ययनेन स्वाध्यायं भावयेदिति पर्यवस्यति । अस्तु वा स्वरूपेण साध्यस्यैव भाव्यत्वम्, अथारि स्वाध्यायावाप्तिरेव भाव्या स्यात्, समानपदोपात्तस्वाध्यायनिष्ठत्वात्, अध्ययनभावनां प्रति अर्थज्ञानापेक्षया सन्निहितत्वात्, हुमादिव्यापकत्वात्, तत्र फलतया क्लृप्तत्वाच्च; एवंच स्वाध्यायाध्ययनेन स्वाध्यायं भावयेदिति वाक्यार्थः । नचाक्षरावाप्तेरसमीहितत्वम्, अर्थज्ञानेपि तुल्यत्वात्; सामान्यावच्छेदकं वदद्भिस्तैरेव स्वाध्यायावाप्तेरसमीहितत्वाभिधानाच्च । अध्ययनाकरणे प्रत्ययायश्रवणात्प्रत्यवायपरिहरो वा भाव्यस्स्यात् । 'स्थाणुरय' मित्यादिवाक्यञ्चाध्ययनविधेर्नार्थज्ञानाधिकारिकत्वमवगमयितुं शक्नोति, परन्तु क्रन्वपर्यवसाध्यध्ययनन्निन्दति क्रतौ प्ररोचना युक्तमभयितुम् ।

यदुक्तम्—स्वाध्यायावाप्तिस्स्वाध्यायावधारणम्, स्वाध्यायावधारणत्वञ्च नाध्ययनजन्यतावच्छेदकमिति; अस्त्वेवम्, अनवच्छेदकत्वे दोषाभावात्, अवच्छेदकतापुरस्कारेणैव साध्यतावगमे सति विधिवैयर्थ्यपरिहारायाध्ययनजन्यावाप्तेरेव नियमादृष्टानुविद्धायाः क्रतूपयोग्यर्थज्ञानार्थता कल्पनात् । अस्तुवा ऽलौकिकश्रेयस्साधनस्वाध्यायावधारणमध्ययनेन भावयेदिति कार्यतावच्छेदकान्तर्भावेन वाक्यार्थः ।

यच्चोक्तम् - विध्यन्तरापेक्षितस्वाध्यायसाध्यावधारणत्वमपूर्वीयस्वाध्यायसाध्यावधारणत्व वा लघ्विति; तत्र, स्वाध्यायसाध्यत्वं हि न स्वाध्यायेन जन्यता, अर्थज्ञाने तदसिद्धे; तस्य पदज्ञानजन्यत्वात्; किन्तु प्रयोज्यत्वमात्रम्, तथाच प्रायश्चित्तविध्यपेक्षितं यज्ञिपिमूलोच्चारणाधीन स्वाध्यायावधारणं तस्याप्यध्ययनसाध्यत्वप्रसङ्गः, स्वाध्यायसाध्यावधारणमात्रस्य भाव्यत्वे प्रथमावधारणप्रभृतिचरमावधारणपर्यन्तानां

ताना सहस्राणां वा सम्भवात्तेषां नियमादृष्टानुपेक्ष कल्पनीय,—
ति गौरवम्, एवञ्च स्वतात्पर्यमावेदयन्तीं श्रुतिमनादृत्य स्वाभीष्टा
र्थबोधनाय श्रुतिपीडने तच्छ्रुतिद्रोहादनर्थपरम्परातश्च न कदाचिदपि
श्रुति । तस्माच्चथाश्रुति विधिकर्मत्वबोधनमेवेष्टव्यम् ।

नन्वेकस्य शब्दस्य एकस्मिन्प्रयोगे वृत्तिद्वयेन युगपद्बोधकत्वं
अत्र दिग्क्षेपु न दृष्टमिति चेत्? किमत, पुष्पवच्छब्दे तद्दर्शनात्,
प्रथादर्शनन्तरं शक्तिद्वयं युगपद्बोधकमिति यदि तदेहापि तद्बलादेव
युगपद्बोधनमेष्टव्यम् । इयास्तु विशेष, पुष्पवत्पदे द्विवाकरनिशाकर
शक्तयोः परम्पराव्यभिचारो दर्शनादेव, इह तु भाग्यमन्यतरशक्तय
व्यभिचारेण विधिशक्तेर्बोधकत्वदर्शनेपि क्वचित्छक्तयोर्विधिव्यभिचारेण
बोधकत्वं दर्शनादेवेष्टव्यम् । “विष्णुरुपाशु यष्टव्य” “श्रोतव्यो
नन्तव्य” इत्यादौ यदि तत्रार्थस्तव्य, तर्हि तच्छक्तेर्व्यभिचारो विधि
शक्तिव्यभिचार एव दर्शनात् स्वभाव इति न काचिदनुपपत्ति । विधे
अध्ययनान्वयित्वात्कर्मत्वम्यान्वान्वयित्वात् कथं व्याधिकरणयोरेकेनाभि
धानमिति कथन्ता तु निर्णिमन्धना, दृश्यते हि यजेतेति यागान्वयि
वेधे कर्त्रन्वयिसहजायाश्चैकेनाभिधानम् ।

यच्चोक्तं साङ्गाध्ययनसम्पादितमेवार्थज्ञानं फलवदुत्तरकर्माङ्गमित्य
यासिद्धौ तादृशार्थज्ञानरूपविद्याविरहान्न शूद्राणां कृत्वधिकार इत्यपशू
व्याधिकरणविरोधापात, शूद्राधिकारस्यापि तथासति दुर्वारत्वापातात्,
अनु “न शूद्राय मतिन्दद्यात्” “न चास्योपदिशेद्धर्मज्ञ चास्य व्रत
दिशेत्” “पद्युवा एतत् श्मशानं यच्छूद्र, तस्माच्छूद्रसमीपे
अध्येतव्यम्” । “अथ हास्य वेदमुपशृण्वतस्त्वपुजतुम्या श्रोत्रप्रति
करण धारणे शरीरभेद उदाहरणे जिह्वाच्छेद” इत्यादिनिषेधवचनैरु
देष्टादिसाग्रीवाधाच्छूद्रादेर्वेदार्थज्ञानासम्भवेन वैदिककर्मस्वनुष्ठानप्रस-

सक्तेरेवाभावात् विरोध इति चेत् ; — अभ्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तनियमवि-
 र्वाभावपक्षे शूद्रानुष्ठितवैदिककर्माणां निष्फलत्वे नानाभावेन निषिद्धाग-
 म्यागमनादौ - रागिण इव निषिद्धाध्ययनविचारादौ रागिणश्शूद्रस्य प्रवृत्ति
 सम्भवेन तदनुष्ठानप्रसक्ते तदनुष्ठितयागादिरपि तस्मिन् स्वर्गादिफल-
 सम्पादनप्रसङ्गात् ; निषेधस्यानिष्टफलत्वप्रतिपादनपरत्वेपि तदनुष्ठितविहित
 फलनिष्फलत्वप्रतिपादनपरत्वासिद्धे ; यद्यपि “ तस्माच्छूद्रो यज्ञेनवक्लृप्त ”
 इति शूद्रम्यानधिकार श्रूयते, तथापि “ यज्ञेनवक्लृप्त ” इति वैदिक
 कर्मादिषु एव स श्रूयते, नतु वैदिककर्ममात्रे, किंच तथादिध-
 श्रुति मृत्योश्चोपनयनाधानादिकारणान्तराभावात् प्रायागि प्रवृत्तत्वमभावेन
 साक्षात्स्य तन्निषेधवत्यायोग, “ गर्भाष्टमेपु ब्राह्मणमुपनयीत गर्भैका
 दशेषु राजन्य गर्भद्वादशेषु वैश्यम्, ” “ वसन्ते ब्राह्मणोऽनाद-
 र्धात अंजो राजन्यश्शरदि वैश्य ” इत्यादावुपनयनाद्याधानादौ राज-
 सूये राजत्वस्यैव ब्राह्मणत्वादीना कारणत्वेनोपादानेन शूद्रे च तदभावेन
 तत्कारणकोपनयनादीनामभावोपनयनात्तन्मूलत्वाच्च निषेधस्मृते, तथाचा-
 क्षरानासिर्पर्यन्तत्वपक्षे उपनयनादेराधानादेश्च त्रेवर्णिकाध्ययनतदनुष्ठेय-
 कर्मत्वेव कारणत्वेनान्यथासिद्धनया शूद्राधिकारनिषेधस्मृतिर्न तदधिकार
 निषेधपर्यवसायिनी ; नन्वध्ययनविधेरर्थावरोधपर्यन्तत्वनियमविधित्वपक्षेपि
 कथमुक्तातिप्रसङ्गो न स्यादितिचेत् / उच्यते, उक्तीत्या अभ्ययनसम्पा-
 दितमेवार्थज्ञान फलवदुत्तरकर्माग्नान्याहशमित्यस्मिन्पक्षे नियमशरीर
 पद्यवसानेन शूद्रस्य चोपनयनादिसंस्कारनिरहादुपनयनाङ्गनियमाध्ययन
 सम्पादितस्वाध्यायार्थज्ञानाभावेन तादृशस्यैव स्वाध्यायार्थज्ञानस्य फल-
 वदुत्तरकर्मागत्वेनान्याहशस्य तस्यातथात्वेनोक्तातिप्रसङ्गानवकाश इति ;
 तस्मादध्ययनविधिरर्थज्ञानपर्यन्त इति स्थिते विधिमात्रस्यानुष्ठेयभावना-
 र्थत्वादशत्रयवत्या एव भावनाया अनुष्ठेयत्वाद्नेतिकर्तव्यतारूपाशस्य
 सामान्यतो विधिवाक्यार्थत्वेपि यागादिविधिष्वेतिकर्तव्यताया असम्भ

वेन योग्यतया मीमासापरपर्यायो विचार एवेतिकर्तव्यतात्वमर्हतीति स एवेतिकर्तव्यतात्वेनाध्ययनविधिना शेषरूपेणाक्षिप्यत इति तस्य वैधत्वमकामेनापि स्वीकार्यमिति ।

अत्रोच्यते । यदुक्तमध्ययनसम्पादितमेवार्थज्ञान फलवद्दुत्तरकर्माङ्गान्यादृशमिति स्वपक्षे नियमपर्यवसानमिति, तत्स्वपदमनुपदमेवोपन्यस्तविस्मृत्योक्तम्, स्वाध्यायसाध्यावधारणत्व ऋत्वन्तरोपयोगित्वविशेषितकार्यतावच्छेदकमिति ह्युपन्यस्तम्, तत्र कथं ऋत्वधिकारे अपशूद्रत्वसिद्धिः ? ऋतूपयोग्यवधारणत्वं कार्यतावच्छेदकमित्युक्तौ ऋतूपयुक्तपरशाखातदर्थावधारणयोरपि स्वाध्यायाध्ययनसाध्यत्वप्रसङ्गः । अपिच प्रमाणानुरोधीहि प्रमेयनिश्चयः, नतु स्वाभीष्टनिर्णयानुरोधि प्रमाणम्, ततश्चास्य स्वाध्यायविधेरपशूद्रत्वे प्रामाण्याभावे सिद्धे यदि तत्र प्रमाणान्तरं न स्यात् तस्य तदा सशूद्रत्वमेव स्यात्, आचारम्यैव वा प्रामाण्यं स्यात्, न वत्र ऋतूपयोग्यवधारणत्वलावच्छेदकम्, ततश्च कार्यतावच्छेदकापुरस्कारेणैवार्थज्ञानार्थतया अध्ययनन्नियम्यत इति चेत् ? एवमपि नापशूद्राधिकारः, स्वाध्यायाध्ययनस्य तदर्थज्ञानं प्रत्येव नियाम्यत्वात्, वस्तुतस्तु अपशूद्रत्वे आचार्यानिनुग्रह एव गतिः, आचार्या खलु शूद्राणामनधिकारप्रयुक्तो यज्ञदानादिनिषेध इत्यभिप्रायेण प्रथमं “नशूद्रायेत्यनुजगृह्णु”, निरुक्ताशयस्पष्टीकरणार्थमनन्तरं “पद्युहवे” त्यागनुजगृह्णु । अत्र शूद्रस्य हेयत्ववचनमनधिकारितात्पर्यकमिति हृदयम् । अनधिकारप्रयुक्त एव दण्डविधिरित्यभिप्रायेण अनन्तरं ‘यथाहास्ये’ त्यादिकमनुजगृह्णु । यदि स्वर्गसाधनमेव शूद्रानुष्ठितोपि यागः, तदा तस्य पुण्यकृत्वान्न तन्निमित्तदण्डविधिर्युज्यते, अतो नधिकार एव वचनस्य तात्पर्यमित्याचार्याणां हृदयम् ।

वस्तुतस्तु नात्रापशुद्रनयविरोधशङ्कावकाश , तथाहि - इत्थं हि तदधिकरणशरीरम् , किमग्निहोत्रादिषु चतुर्णामपि वर्णानामधिकार , उतापशूद्राणां त्रयाणामिति । तदर्थमिदं विचार्यते - किं कामश्रुतिप्रयुक्त विद्यार्जनम् , उत स्वाध्यायविधिसिद्धविद्योपजीविन्य कामश्रुतय इति । द्वेषा चात्र पूर्वपक्ष , एकस्तावत् स्वाध्यायाध्ययनं क्रत्वनुष्ठानज्ञानौपयिकृतया विहितं क्रत्वङ्गं क्रतुविधिभिरेव प्रयाजादिवत्प्रयुज्यते , क्रतवश्चा विशेषेण चातुर्वर्ण्यमधिकुर्वाणां चतुर्णामध्ययनं प्रयुज्यते, तत्र त्रयाणां ' वसन्ते ब्राह्मणमुपनयी ' तेत्यादिभिरुपनयनसंस्कारोध्ययनागत्वेन विहितं , चतुर्थस्तु विध्यभावादनुपनीत एव अधीत्य विद्या लब्ध्वाधिकरोतीति ; द्वितीयस्तु न क्रत्वगमध्ययनम् , श्रुत्याद्यभावात् , अक्षरग्रहणादिदृष्ट कार्यपरम्परया वाक्यार्थज्ञानस्यानुष्ठानौपयिकत्वेन स्वयमेव फलत्वोपपत्तेस्तत्रेवाध्ययनं स्वविधिना विनियुज्यते, न तद्द्वारेण श्रुतौ, तेनाधानादीनामन्यङ्गं ज्ञानागमध्ययनत्रं क्रत्वगम् , अतस्तेन विनापि क्रतूनामवैगुण्यादनधीतवेद एव शूद्र उपद्रष्टृवचनादनुतिष्ठन्नधिकरोति । क्रतवोद्यविशेषेण चतुरोप्यधिकुर्वन्तस्त्रयाणामध्ययनविधिसिद्धविद्यत्वाद्धिद्यार्जनप्रयुञ्जते, शूद्रस्य त्वन्यतस्सिद्धविद्यात्वाभावात्तदार्जनमपि प्रयुञ्जते, अतो यद्यपि स्वाध्यायविधिरनिर्दिष्टकर्तृकत्वात्कर्तारमपेक्षमाणं प्रकृतोपनयनसंस्कृतान् किमर्थं वयमाचार्यसमीपमानीता इत्येव प्रयोजनमपेक्षमाणान् ब्राह्मणादीनेव कर्तृत्वेन स्वीकुर्वन् तेषामेवाध्ययनं विधत्ते, न शूद्रस्य, तथाप्यविहितेनैवाध्ययनेनोपायान्तरेण वा विद्या लब्ध्वाधिक्रियेतेति ।

सिद्धान्तस्तु क्रतुविध्योन्नत्यथानुपपत्त्या विद्यार्जनमाक्षिपन्ति , यदा तु स्वाध्यायविधिविहिताध्ययनोपात्तविद्यान्दिग्जन्मनो लभन्ते तदा तैरेव लब्धात्मानोनुपपत्तिक्षयात् चतुर्थस्य विद्यामाक्षिपन्ति, मन्त्रवत्सु चानधीतवेदस्य कुतोधिकार , कुतस्तराञ्चानश्रेरग्निसाध्येषु ' तस्मात्त्रयाणामधिकार इति ।

यदा नैवं विहितोपायसिद्धिज्ञानवत् एव विधयोधिकुर्वन्ति तदा तदेत
ज्ज्ञानमर्ककालोपात्तमप्यभिवृत्तानुनामङ्गलमिति तच्छून्यस्य स्वाच्छन्द्येन
विद्यामार्जयतोपि न सिद्धयत्यधिकारः ।

अत्राधिकारनिरविशेषपर्यवसानसापेक्षाः क्रतुविधयः स्त्रापेक्षित-
विद्याप्रयुक्तिलाघवमपेक्षमागादशुद्धस्याप्यधिकारे तत्र विद्याप्रयुक्तिगौरव-
भिया ताननधिकुर्वन्तः परशास्त्रार्थानविद्याप्रयुक्तागपि स्वशास्त्रार्थानविद्याया
[विधया] अन्यथामिद्वत्त्वेन तत्र प्रयुक्त्यपेक्षाविरहात् त्रैवर्णिकेषु प्रयुक्ति-
लापवं पश्यन्तः तानेवाधिकुर्वन्तीति न्यायनिष्कर्षः । तथाच स्वर्गकाग
सैवर्णिको यजेतेति क्रतुविधितान्पर्य पर्यवसितम् । एवञ्च कथनप
शुद्धत्वासिद्धिः ।

नन्वर्थज्ञानोद्देशेन विधानाभावे कथं क्रतुविधिना विद्यायाः प्रयुक्त्यभाव
इति चेत्? तथानति वा कथं प्रयुक्त्यभावः? नहि स्वाध्यायाव्ययनविधिना
प्रयुक्तिसम्भवः, फलन्याप्रयोज्यत्वात् : तथाचाध्ययनविधिप्रयुक्ताध्ययनगृही
तस्वाध्यायम्वभावलभ्या विद्या न केनापि प्रयोज्या, प्रवृत्तिं विनैव तस्मि
द्धेरिति हि वाच्यम्, तथाच गुणकर्मत्वपक्षे अर्थकर्मत्वपक्षे च समा-
नमेव प्रयुक्तिलाघवमिति सिद्ध पक्षद्वये प्यशुद्धत्वमिति । तस्मात्
नार्थज्ञानोद्देशेन स्वाध्यायावच्छिन्नाध्ययनविधिः, किन्तु तव्यप्रत्ययानु-
सारात् स्वाध्यायोद्देशेनैवाध्ययनविधिः, स्वाध्यायस्य कर्मतया साध्य-
त्वेन भाव्यत्वोपपत्तेरिति । अपिचानध्ययने प्रत्यवायश्रवणेनाध्ययन
विधेर्जीवनाधिकारत्वाच्छान्ताधिकाराकाङ्क्षस्य नार्थज्ञानाधिकारकल्पनाव
काशः । अर्थज्ञानोद्देशेन विधावपि नाध्ययनविधिर्विचार प्रयुङ्क्ते,
साध्यं हि साधनेन विनानुपपद्यमानं स्वगोचराकाङ्क्षासुखेन स्वसाधने
नन्यथासिद्धे चिकीर्षामुत्पाद्य तत्प्रयुङ्क्ते, यथा — स्वर्गः परमापूर्वं
परमापूर्वं यागम्, इत्यादिलोकमिद्व एव चायमर्थः । ततश्चाध्ययनस्य
तद्भावनाया वा विचारसाध्यताभावात् ताभ्यां विचारप्रयुक्तिः, किन्वर्थ

ज्ञानैव । तच्च फलमेवेति फलरागादेव लोकसिद्धकार्यकारणभाव-
ग्रहानुरोधेन विचारे प्रवर्तते पुरुषः । अतः कथमर्थज्ञानोद्देशेन विधा-
वपि वैधता विचारस्य । यदि परमध्ययनविधिनार्थज्ञानं विधीयेत
स्वाध्यायार्थज्ञानेन क्रत्वादि भावयेदिति तदा विचारस्यार्थज्ञानप्रयोज्यता
पाततश्शक्येतापि, नतदिष्टम्, युक्तं वा, अर्थज्ञानभावनावबोधकपदा-
भावात् । प्रयुक्तिज्ञापवमपेक्षमाणस्य विधेलोकसिद्धकार्यकारणभावग्रहेणा-
ध्ययनविध्यभावेपि रागादेवावश्यप्रवृत्तिविषयत्वयोग्ये विचारे स्वाध्याया-
ध्ययनप्रवृत्तिमङ्गीकुर्वतः परमसाहसिकस्य हासपात्रतां विना किमुत्तरं
चक्तव्यम् ।

नन्वध्ययनं हि गुणकर्म, अतस्तद्विधिरर्थज्ञानस्य दृष्टफलत्वात्-
त्साधनं विचारं प्रयुङ्क्ते, अवहननविधिरिव वैतुष्यार्थमावृत्तिम्, इति
चेन्न ; - तत्रावृत्ताववघातस्यैव विधानात्, तस्यैव हि लोकतः प्राप्त्य-
नियमः । किञ्चात्र कर्मत्वानुगुणं फलं स्वाध्यायावाप्तिरेव, तत्कर्म
समवेतत्वात् । वैतुष्यवत् । अतो ऽध्ययनविधिरध्ययनावृत्तिमेव प्रयु-
ञ्जीत, नान्यत् । विचारस्याध्ययननिध्यंशत्रयान्तर्भावश्चासिद्धः, अर्थ-
ज्ञानं किंशः, अध्ययनं केनांश, उपनयनगुरुशिश्नूपादि कथमंशः,
अतस्तत्र विचारो नावकाशं लभत इति । किंशसाधनतामात्रेणाध्यय-
नाङ्गत्वशङ्का न कस्यापि सम्भवति । यागादिविधिष्विवेतिकर्तव्यताया
असम्भवेनेत्यप्यसङ्गतम् । गुर्वनुवृत्त्यादेर्विधानादेव योग्यतया विचार
इतिकर्तव्यतेत्यप्यसङ्गतम्, अध्ययनं प्रति विचारस्यायोग्यत्वात् ।
तस्माद्यथा तुषविमोकस्य दृष्टत्वात् यागार्थपुरोडाशोपयागाच्च व्रीहीणां
पूर्वमनुपयुक्ततया प्रतिपत्तिकर्मणो भिन्नत्वात् अवहननस्य तत्संस्कृत-
व्रीहीणां वितुषणां भाव्युपयोगाकाङ्क्षिणां पुरोडाशमुखेन क्रतूपयोग
इष्यते, एवमर्थज्ञानस्य ब्रह्मयज्ञजपादेश्च दृष्टफलत्वात्पूर्वमनुपयुक्तस्वाध्याया-
ध्ययनस्य प्रतिपत्तिकर्मणो भिन्नत्वाद्गृहीतस्य स्वाध्यायस्योत्तरोपयोगा-

काशिणोर्धज्ञानजपमुखेनादृष्टोपयोग इष्यते । अस्यच नियमविधित्वाङ्गित
पाठादिक व्यावर्त्यते । एवञ्जानर्धीतस्वाध्यायजन्यार्थज्ञानादि न ऋतूप-
योगीति सिद्धयति ।

नन्वेव सति विचारनिवृत्ते प्रार् स्वशाखोक्तकर्मानुष्ठान न
स्यात्, व्यर्थत्वात्, इति चेत्, — शिष्टा खलु बालानपि नित्य
नैमित्तिकान्यनुष्ठापयन्ति, अतो नित्यनैमित्तिकेषु स्वाध्यायाभ्ययनवन्ना
धातस्वाध्यायजन्यार्थज्ञानापेक्षेति वा अर्धीतस्वाध्यायजन्यार्थज्ञानविधुराणा
कर्मणामनुकल्पत्व या कल्प्यताम् । वस्तुतस्तु नाध्ययनमर्थज्ञानस्या
ध्ययनजन्यस्यैव विहितकर्मानुष्ठानोपयोगित्वात् तन्मुखेन पुरुषार्थपर्यव
सायि, अपितु ब्रह्मयज्ञजपादिमुखेनैव, भाव्युपयोगमाकाक्षमाणस्य सस्कृत
स्वाध्यायस्य होमादिव्यापकेन तेनैवाकाशाशान्ते । अतो धर्मपदेन सूचना
दुपपन्नत्वाच्च रागात्प्रवृत्तिरित्येव राद्धान्तवर्णनमुचितम् ।

ननु धर्मनिजासा न कर्तव्येति पूर्वपक्षिणोक्ते तत्प्रयुक्तपदमेव
गृहीत्वा तेन धर्मिणन्निर्दिश्य कर्तव्यत्वप्रतिज्ञाया कथ धर्मिनिर्देशकेनैव
हेतुसूचनसम्भव २ उच्यते, पूर्वपक्षिणा वेदार्थविचारो न कर्तव्य इत्येवो
च्यते, कृत्स्नस्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्ववादिनस्तस्य विशिष्य धर्मग्रहणे
प्रयोजनाभावात्, सिद्धान्तिना तु राद्धान्तयुक्तिसूचनाय धर्मग्रहण
कृतमिति । लक्षणस्य कर्मोपासनसाधारण्य स्पष्टम् । अथवा अधर्मस्यापि
विचार्यत्वाद्धर्मपद वेदार्थमात्रोपलक्षणम्, धर्मपदेनोपलक्षणस्य पूर्वोक्त
सिद्धान्तयुक्तिसूचन प्रयोजनम्, एव कर्मब्रह्मोभयसङ्ग्रहादक्षरसाम्यम् ।
लक्षणमपि समानम्, ब्रह्मणोपि चोदनाप्रमाणकत्वात् । चोदना हि
विधिवाक्य यागादिरूपाराधनतात्पर्यकन्तत्फलप्रदानित्याराध्यतात्पर्यकञ्च,
अर्वाचीनदेवताना प्रलयकालास्थायिनीना सर्गाद्यफलप्रदानासामर्थ्यात्,
तत्तश्चार्वाचीनाना फलप्रदत्वे अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशप्रसङ्ग । एवञ्च

भगवत्येव क्वचिद्देवतान्तरकञ्चुकिते क्वचिच्च तदकञ्चुकिते चोदनानां तात्पर्यम् । अत एव स्मरन्ति — “ये यजन्ति पितॄन् देवान् ब्राह्मणान् सहुताशनान् । सर्वभूतान्तरात्मानं विष्णुमेव यजन्तिते ॥” “अहं हि सर्वयजानां भोक्ता च प्रभुरेव च । न तु मामभिजानन्ति तच्चेनातश्चवन्तिते ॥” “यो यो यां यां तनुं भक्तः श्रद्धयार्चितुमिच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधान्यहम् ॥” स तथा श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते । लभते च ततः कामान् नयैव विहितान्हितान् ॥” इति । अत्रच ब्रह्ममीमांसाया इव कर्ममीमांसाया असाधारण्येन कर्तव्यत्वविषयपूर्वपक्षानुत्थानात् अथातो धर्मजिज्ञासेति सामान्य प्रतिज्ञालक्षणतन्निरूपणानन्तरं कर्मनिचारासाधारणप्रतिज्ञाया अकरणमिति मन्तव्यम् । तस्मादथातो धर्मजिज्ञासेति शास्त्रादावेव ब्रह्ममीमांसाया अपि प्रतिज्ञातत्वादैकग्रन्थसिद्धिः । ऐकग्रन्थे सत्यस्य ग्रन्थस्य पूर्णोपदेशतासिद्धिश्च भवति । एतच्छास्त्रप्रतिपाद्यभगवदुपासनाङ्गतया “विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसानाशकेने” ति कर्माणि विधीयन्ते । अतस्तन्निरूपणमप्यत्रैव कार्यम् । असिना जिघांसति अधेन जिगमिषतीत्यादाविवान्न यज्ञादीनां प्रकृत्यर्थवेदनसाधनतयैवान्वयः, नतु प्रत्ययार्थसाधनतया, “क्रियाधानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः” । “कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः” । “पुण्यं ज्ञानं वर्धयति क्रियमाणं पुनःपुनः ।” “कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानन्तु परमागतिः” । ‘कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते’ । इत्यादिश्रुतिस्मृत्यनुमारात् । वेदेच प्रकृत्यर्थप्राधान्येनैव सनन्तमयोगो भूयान् “तद्विजिज्ञासस्व” ‘निदिध्यासितव्यः’ ‘विजिज्ञासितव्यः’ इत्यादि । किञ्च विविदिषन्तीत्यस्य सन्निधौ ‘मनसैवानुद्रष्टव्य’ मिति विशदवेदनं विहितम् । ‘एतमेव विदित्वा मुनिर्भवतीति स्तुतम् । अतो विधिस्तुतिविषयस्यैव वेदनस्यात्र विध्यन्ताकांक्षा, नतु तदुभयरहिताया विविदिषायाः । यदि

ग्रन्थद्वयस्य परस्परांशितार्थप्रतिपादकता न स्यात्तदानीं कथमैकं ग्रन्थमिति शङ्कयेतापि । उपजीवनप्रकारश्च दर्शितः । इतोन्ये प्रकारभेदा अपि भूयांसः स्पष्टाश्च ।

ननु जैमिनीयग्रन्थे ईश्वरस्य निराकरणात्तद्विरोधाद्धेदाचार्यग्रन्थस्य कथमन्यैरेकग्रन्थम् ? उच्यते, किं जैमिनेर्ब्रह्मज्ञाभिमतमिति वा जैमिनिर्विप्रलम्भक इति वा भ्रान्तस्येयं शङ्का, उत तस्मिन् तद्भ्रान्तिविधुरस्य ? आद्ये तस्य ब्रह्मविदग्नेसरतया भगवतैव दर्शितत्वात् न तस्मिन् भ्रमविप्रलम्भौ भवत इत्युत्तरम् । द्विर्तायेपि क्रिभैकग्रन्थमाक्षिप्यते ; उत विरुद्धतया भगवद्द्रोहिभिर्व्याख्याताणां सूत्रागामाचार्यजैमिन्यभिमतोर्थः क इति जिज्ञास्यते ? आद्यस्तु न सम्भवति, ब्रह्मानवबोधविप्रलम्भयोर्निरसनेन विरुद्धसूत्रकरणासम्भवात् । अपिच यदि परोक्तरीत्या देवताभावनिमित्त एव तन्नचायः, कथन्तर्हि अनुष्ठानब्रह्माङ्गीकारयोरविरोधः । अतो ब्रह्मसिद्धयविरोध्येव तत्र न्यायोभिप्रेत इति सर्वैरपि ब्रह्मवादिभिरास्थेयम् । जिज्ञासा तु वेदान्तविजये निरूपितास्माभिः ।

ननु कथं तर्हि वेदाचार्येण केषाञ्चिदर्थानां जैमिनिमतत्वेनोपन्यासस्तन्निरासश्च क्रियते ? श्रवणकाले जैमिनिना शङ्कितानामर्थानां तद्बुद्धिप्रचिख्यापयिष्या तथोपन्यस्य निरास इति ब्रूमः ।

ननु कर्मब्रह्मगीमासयोरैकशास्त्रचनिरूपणे किं प्रयोजनामिति चेत्तर्हि तन्निरसने वा तव किं प्रयोजनमध्यवासितमायुष्मतेत्युत्तरम् । वस्तुतस्तु अथशब्दस्यारम्भार्थत्वासम्भवः, तत्स्वारस्यलाभः, उत्तरत उक्तमित्यादेः स्वारम्यम्, एतन्निरूप्यार्थापेक्षितनिरूप्यार्थान्तराणामपीहैव ग्रन्थे निरूपणात् पूर्णोपदेशत्वम्, अविच्छिन्नसम्प्रदायाभियुक्तोपदेशानुग्रहश्चेतीमानि प्रयोजनानीत्युक्तप्रायमेव । अत एव सुस्थं पूर्वनिरूपितकर्माधिगमानन्तर्यं ब्रह्मविचारकर्तव्यतायाः ।

ननु केन विचारारम्भः ? जिज्ञासापदेनेति ब्रूमः । अत्र केचित्-
जिज्ञासाशब्दो न विचारपरः, लक्षणापगतत्वात् ; किन्तु ज्ञानेच्छापरः,
अतो भवतीत्येवाध्याहार इत्याहुः, तत्र, साक्षवेदा यथनादेवापातप्रतीत्या
पूर्वोत्तरभागसाधारण्येन जिज्ञासोदयेन तस्याः कर्मविचारानन्तर्यस्य साधन-
चतुष्टयानन्तर्यस्य नामभावान् ; अतो लक्षणापि न दोषाय । वस्तुतस्तु
नलक्षणा, सतिशेषणे हीति न्यायेन ज्ञान एव कर्तव्यतान्वयात् ;
किन्तु विशेषणान्वयो ऽपरस इत्येतत्त्वत्, तत्र स्वसार्थान्तराभावा-
दङ्गीकार्यम् । नचान्यारम्यमपि, जिज्ञासानिदिध्यासनादिपदानां प्रकृ-
त्यर्थप्राधान्येनैव बहुश प्रयोगात् । जिज्ञास्यलक्षणपरजन्मादिसूत्रविषय-
वाक्ये जिज्ञास्यलक्षणसमर्पणे तद्विजिज्ञासमेति ज्ञानप्राधान्यदर्शनादिहापि
ज्ञानप्राधान्यमेव युक्तम् । कर्तव्य इत्यलार्थान्तर्य, भवतिक्रियाव्याहार-
वादिनापि विचारकर्तव्यतासमर्थन एव सूत्रतात्पर्यमिष्यते, तस्यैव
शब्दत्वे सम्भवति तत्परित्यागो न न्याय्य इति ।

अत्र नीलकण्ठमतानुसारिण आहुः — कर्मविचारानन्तर्य-
मेवाथशब्दार्थः, कर्मविचारस्य तदनुष्ठानचित्तशुद्धिद्वारा कर्मफल-
नित्यत्वानित्यत्वविचारप्रवर्तनेन कर्मफलानित्यत्वविवेकवैराग्य शमदमादि-
मुमुक्षाजिज्ञासाहेतुतया ब्रह्मविचारोपयुक्तत्वात् पूर्ववृत्तेश्च, विशुद्ध-
चित्तस्य च “ तद्यथेह कर्मचितो लोक क्षीयते एवमेवामुत्र पुण्य-
चितो लोक क्षीयते ” — “ प्राप्यान्त कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेद् करो-
त्ययम् । तस्माल्लोकात्पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे ” इत्यादिश्रुतिभि-
कर्मफलानित्यत्वव्याप्तिज्ञापनादिलक्षणोपपत्त्यादितात्पर्योपबृहिताभिस्सर्गप्रलया-
द्यर्थवादसहिताभिस्वर्गाद्यनित्यत्वासिद्धेर्नित्यत्वाद्यवोधिमन्त्रार्थवादानां प्रशसा-
मात्रपरत्वसिद्धे कर्मफलानित्यत्वनिश्चय उपपद्यते, अतो वैराग्यादिक-
मिति । तत्र कर्ममेदफलसम्बन्धसाधनतारतम्यफलतारतम्यानां न्यायेनैव

कर्मविचारदशाधामेन निरुपपादनेनानित्यत्वनिश्चयस्य कुत कर्मानुष्ठानापेक्षा ? किञ्च कर्मतत्फलविचारात् कर्मफलानित्यत्वविचारप्रवृत्तेश्चित्तशुद्धिमापेक्ष्यत्रयोजनं बलक्षय्य किमपि न पश्याम । नापि कर्मप्रतिपादकान्यार्थजानात् कर्मफलानित्यत्वप्रतिपादकवाक्यार्थज्ञाने, नहि देहात्मभ्रमादिदाढ्येन तद्विवेकादिज्ञानस्येव कर्मफलानित्यत्वमेव नियमेन पश्यतो यागादिफलानित्यत्वे विचिकित्सावतस्तदनित्यत्वग्रहे चित्तशुद्धयपेक्षा, अनुष्ठितकर्मणामपि तद्यथेहेत्यादिवाक्ये आश्रुतिविधानादिन्यायसहकारभावेन नहिनिन्दान्यायेन ब्रह्मज्ञानार्थवादताप्रतीतिस्त्वागान्यविषयतया चातुर्मान्यफलम्बर्गान्यविषयताप्रतीतिश्च न निवारयितुं शक्या । चित्तशुद्धेस्तन्निवारकत्वे न्यायापेक्षापि न स्यात् । न्यायस्फुरण एव चित्तशुद्धेरुपयोग इति चेत् ' कर्मविचारेपि तदपेक्षाप्रसङ्गात् । सूक्ष्मन्यायस्य तदपेक्षत्वे कर्मविचार एव तदपेक्षा स्यात्, तन्न्यायानामेव सूक्ष्मत्वात् । फलानित्यत्वव्याप्तिस्तु लोके सर्वैरपि स्पष्टमेवावगम्यते । श्रुतिवशादेवाहि नित्यत्वशङ्का । साच वेदान्तन्यायेषु वाक्यनिबन्धनपूर्वपक्षशङ्कावन्नाशुद्धिसापेक्षा, तत्रापि अशुद्धयपेक्षाङ्गीकारे ब्रह्मविचारस्य कर्मानुष्ठानापेक्षा भज्येत ।

यत्तु तेनैवोक्तम्, चित्तशुद्धिरहिता प्रथम धर्मविचारशास्त्राभ्यासादक्षय्यादिवाक्यमपि रात्रिसत्त्वादिन्यायै फलपर मन्यमानास्तद्विरोधिन्यायश्च तत्राव्युत्पादित परामृष्टुमक्षमा स्वयमेव ब्रह्मजिज्ञासासूत्रार्थेन प्रवर्तन्ते, येषु प्राग्जन्मानुष्ठितैरेव तथाभूतै कर्मभिस्सम्पन्नचित्तशुद्धयस्त एवैतत्सूत्रपरिज्ञाने प्रवर्तन्ते, अनन्तरमेतत्सूत्रपाठेन नित्यानित्यविवेक लब्ध्वा तन्मूलमैहिकामुष्मिकफलेभ्यो वैराग्य शमदमादि-साधन मुमुक्षुत्वञ्च प्राप्य सहजसिद्धायाश्शिवभिक्तेरतिशयञ्च प्राप्य जन्मादिसूत्रमारभ्य प्रवर्तिष्यमाणब्रह्मविचारे प्रवर्तन्त इति । तत्र चित्त

शुद्धेः प्रथमसूत्रप्रवृत्तिहेतुत्वे न किञ्चिदपि श्रुत्यादिकं प्रमाणं पश्यामः । चित्तशुद्धयभावे चित्तस्य विषयाकर्पात् प्रत्याविचारे न प्रवर्तत इति यदि, तदा चित्तशुद्धिशशात्प्रवृत्तावेव हेतुः, न प्रथमसूत्रे, जन्मादिसूत्रमारभ्य हि शास्त्रं परेषां मते । एकसूत्रपाठेन नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्यप्यसङ्गतम्, न तावदिदं सूत्रं उपदेशरूपेण तदुत्पादकम्, न्यायनिबन्धनत्वात्, तत्समर्थपदादर्शनाच्च ; नापि न्यायप्रदर्शनमुखेन, त्वदीये संशयपूर्वपक्षराद्धान्तोपन्यासे प्रधानतया तदर्थतया वास्यार्थस्य विचार्यत्वानुक्तेः । किञ्चास्मिन् सूत्रे यदि स न्यायो व्युत्पाद्यस्तदा एवं सूत्रसन्निवेशोऽसङ्गतः, कर्मविचारानन्तर्यब्रह्मजिज्ञासयोरवक्तव्यत्वात् । नित्यानित्यन्यायप्रतिपादकसन्दर्भेण हि भवितव्यम् । किञ्च विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिरूपानुबन्धिचतुष्टयप्रदर्शनपरमिदं सूत्रमिति हि सर्वैरिष्यते, नतु तदुत्पादकमिति । धर्मविचारानन्तरं तदाराधनरूपधर्मानुष्ठानशुद्धचित्तस्य विवेकादिसम्पत्त्या ब्रह्मज्ञानेच्छा भवतीत्येतावान् सूत्रवाक्यस्य शब्दार्थ इति ह्युक्तम् । तत्रान्यतस्सिद्धचित्तशुद्धेः हेतुतयानुवादवत् नित्यानित्यविवेकस्याप्यन्यतस्सिद्धस्यैवेहानुवादो युक्तः । यदि शुद्धचित्तस्यै तत्सूत्रप्रवृत्तस्यानेन सूत्रेण नित्यानित्यविवेकादिसम्पत्त्या ब्रह्मज्ञानेच्छा भवतीति सूत्रवाक्यार्थः, तदा नित्यानित्यविवेकार्थन्यायो विवक्षित इति वक्तुं शक्येतापि, नचैवं वाक्यार्थः कस्मैचिद्रोचते । किञ्च “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवासूत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते ” इति वाक्ये व्याप्तिप्रदर्शनेनोपपत्तिरूपतात्पर्यलिङ्गावगमात् ब्रह्मज्ञानानन्तस्थिरफलत्वे तात्पर्यनिर्णयान्नित्यानित्यविवेको भवति, अयंच न्यायोऽनशब्देनोच्यते, अतोनेनैव सूत्रेण नित्यानित्यविवेकसिद्धिरिति ह्युच्यते, तदनुपपन्नम्, स्पष्टतात्पर्यस्य वाक्यस्य सत्वशुद्धिविरहात् ज्ञानालाभेपि कर्मानुष्ठाने तत्तिद्धौ मुखेनैव ज्ञानलाभात् तद्व्यभये कुतस्सूत्रमपेक्ष्यते । यदि शुद्धचित्तस्यापि स्पष्टतात्पर्यलिङ्गास्य वाक्यस्यार्था-

वबोधो न सिद्धचर्तात्युच्यते, कथं तर्हि अथ इत्येतावन्मात्रेण तत्सिद्धिः ।
तथासति अत इदमेवमित्येतावन्मात्रेणैव सर्वार्थसिद्धौ विंगतिलक्षणी-
सुत्राणामपि वैयर्थ्यमेव ।

सिद्धान्तस्तु नैतद्दोषगन्धवार्तामपि सहते, 'अधातश्शेषलक्षणम्'
अथातःकत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासे' त्यादावथशब्देन पूर्वग्रन्थसिद्धार्थस्य
परामर्शात्तद्वेतुभावा एवातश्शब्दस्य तात्पर्येण तद्वेतुभावोपपादकेपि अत-
श्शब्दस्य तात्पर्यसम्भवात् । परपक्षेप्येवं कर्मविचारस्य हेतुभावोप-
पादके तात्पर्याङ्गीकारे कर्मविचारानन्तरं ततएव हेतोः कर्मानुष्ठानेन
'विशुद्धचित्तस्थ न्यायप्रतिसन्धानेन नित्यानित्यविवेकात् ब्रह्मजिज्ञासा
भवतीत्येतावल्लभ्येत, नत्वत्र तन्नचायव्युत्पादनम् ।

केचित्तु — साक्ष्मचतुष्टयानन्तर्यमथशब्दार्थमाहुः; तत्र विवरणम-
त्तानुसारिणस्त्वाहुः — मुमुक्षाधिकारविशेषणम्, तत्र हेतुश्शम्दमादिः,
तत्र इहामुत्रार्थफलभोगविराग, तत्र नित्यानित्यवस्तुविवेक इति; तत्र,
अधीतवेदान्तार्थस्य विचारत्प्रागनिर्णयेन मुमुक्षाया असम्भवात् ।

अत्राह नवीन — न तावन्नित्यानित्यवस्तुविवेकासम्भवः, आमनु-
प्यादाब्रह्मलोक कर्म कार्यम्, कार्यञ्च सर्वमनित्यं घटादिवदिति न्यायानु
गृहीतया "तद्यथेह कर्मचित्तो लोक क्षीयते" इति स्पष्टश्रुत्यैव
विचारान् प्रागेव कर्मफलस्यानित्यत्वावधारणसम्भवात् । आत्माच नित्य
इत्यवगम्यते, अन्यथा कस्यापि मते मोक्षाय प्रवृत्त्यसम्भवात्; तस्या
नन्दरूपत्वमपि परमप्रेमास्पदत्वात् "आनन्दाध्येव खल्विमान्नीत्या"
दिवाक्याच्च निश्चीयते । नचैवं विचारानारम्भप्रसङ्गः, अन्यस्याप्येवं
निश्चेतुं शक्यत्वादिति वाच्यम्; यत्र मानान्तरविरोधो वर्तते
तद्धि शब्दश्रवणमात्रात् निश्चेतुं शक्यते, अद्वैतसमन्वयश्च तत्तत्पूर्व

पक्षन्यायमानान्तरादिना प्रथमं विरुद्धतया प्रतीयत इति न वाक्य-
मात्रान्निश्चेतुं शक्यते । ब्रह्मणो नित्यानन्दरूपत्वन्तु न तथेति तच्छब्दा
देव निश्चेतुं शक्यते । नहि परमात्मनः सुखाभेदे प्रत्यक्षविरोधोस्ति ।
नचानित्यसुखस्य नित्यार्थभेदविरोधः, अनुकूलतर्काभावेन सुखमात्रे
चनित्यत्वावधारणायोगात् । सौप्तिकसुखावमर्शदर्शनेन जीवसुखस्यापि
नित्यतया तद्विनाशबुद्धेरन्यविषयत्वावधारणसम्भवात् । किञ्च येन
यदेकं न्यायेन निश्चितं तेन इतरदपि न्यायेन निश्चेतव्यमिति न
नियमः, पुरुषाणां विचित्रबुद्धितया न्यायानां चालौकिकविषयतयातिसूक्ष्म
स्वात्तन्नियमानुपपत्तेः । अन्यथा धूमान्योर्न्यासिस्सर्वे रेव गृहीतेति सर्वापि
व्याप्तिरेवं प्राप्तेति वैशेषिकादिग्रन्थान्तरारम्भो व्यर्थ एव स्यात् । एतादृश
एव पुरुषोऽस्मिच्छास्त्रेधिकारी, तदुक्तम् - “ नात्यन्तमज्ञो नोतज्ञसोऽस्मि
शास्त्रे ऽधिकारवान् ” इति । एवंच ब्रह्मसुखस्य जीवसुखस्य च
नित्यत्वं तदितरभोगानाञ्चानित्यत्वं सुनिरूपणम् । ततो वैराग्यम्, तत
इशरीरेन्द्रियचेष्टाया मनोवृत्तेश्च निमित्ताभावाच्चित्तेन्द्रिययोर्न्यापारोपरम
रूपौ शमदमौ भवतः, ताभ्यांच तितिक्षादिः, ततश्चाविक्षिप्तचित्तो
निरस्तानर्थप्रतानानतिशयानन्दगळिताखिलभेदमात्मानं वेदान्तवाक्येभ्योधि
गम्य मुमुक्षुर्भवति, ततो “ ब्रह्मविदाप्नोति परं ” “ तरतिशोक ”
मित्यादिश्रुतितो ज्ञानस्य मोक्षहेतुतान्निश्चित्य जिज्ञासत इति ।

अत्रोच्यते- यदि न्यायोपबृंहितवाक्येन नित्यानित्यवस्तुविवेकः,
तदा ज्ञातव्यान्तरपरिशेषाभावप्रसङ्गाद्विचारविधेरेवोच्छेदप्रसङ्गः । तथाहि-
मुमुक्षासिद्धये हि नित्यानित्यवस्तुविवेकादेः पूर्ववृत्तत्वमिष्यते, अत्र यद्य
द्वैतनिश्चयाभावेपि मुमुक्षा जायते, तर्ह्यानन्दत्वनित्यत्वयोर्निर्धारणं किमर्थं
मपेक्ष्यते ? नित्यपुरुषार्थनिर्धारणाभावे अनित्यसुखवैराग्याभावेन कथं
मुमुक्षेति यदि, तदा प्राप्तियोग्यताज्ञानाभावे कथं सा ? कथंचाद्वितीयत्व
ज्ञानं विना अभेदलक्षणप्राप्तियोग्यताज्ञानमित्यपि पश्य । किञ्च यद्य

द्वैतनिश्चयो विचारात्प्राप्नाम्तीत्यभिमतम्, तदा परमप्रेमास्पदत्वेनानन्दरूपताज्ञान ब्रह्मणि कथमुपपाद्यते । ननु जीव एव तदुपपाद्यत इति चेत् ? किन्तस्य प्रयोजनम् ? तत्स्वरूपस्य पुरुषार्थतातुद्धिरिति चेत् ? तर्हि तत्स्वरूपस्य सिद्धताज्ञानादेव न साध्यतातुद्धिरिति न तादर्थ्यन विचारप्रवृत्तिसम्भव । किञ्च स्वयमेव “ ब्रह्मविदाप्नेति परमि ” नि ज्ञानस्य मोक्षसाधनताज्ञानमानन्दरूपतानानञ्च उपपाद्यता परब्रह्मण एव प्राप्यतातुद्ध्युपपादनात् ब्रह्मणा सह स्वस्याभेदज्ञानभावे स्वस्य रूपस्यानन्दरूपतातुद्धे क उपयोग ? किञ्चाभेदतुद्ध्यभावे कार्यानित्य ताज्ञानवतो नित्यापुरुषार्थज्ञानमसम्भवि । यच्च सूक्ष्मत्वादिनिर्धारणमुक्तम् तदनुपपन्नम्, सुखीभ्यामित्येव सुरे प्रेमदर्शनेन प्रेमास्पदतामात्रस्य सुखरूपतासाधकत्व कस्यापि बुद्धिमनधिष्ठम्, कार्य सर्वमनित्यमेवेति युद्धौ विद्यमानायामपि अभेदमनुद्ध्यापि नित्यसुखस्य साध्यता सुख विनाशप्रत्यक्षस्यायविषयता कृत्स्नसुखस्याप्येकता जगत्कारणे प्रकृति पुरपसन्देहे विद्यमान एवानन्दरूपताञ्च परमसूक्ष्मरतिदुर्भेगैरप्याथे पश्यतो दुमेधस बुद्धुद्ध्यगोचर किमपि सौक्ष्म्य जलचन्द्रघटाकाशादि न्यायेष्वभेदसाधकतया ऽभिमतेषु लेणतोपि न पश्याम । मानान्तरिरोधस्सुखनित्यत्वेपि तुल्य । तस्माद्यदिनिर्धारणमित्युक्त तन्निर्धारणमवर्जनीयमेव । यन्निर्धारितमित्युच्यते तदेवतु सत्तिरिधम् । तथाहि आनन्दत्वन्तावत् जगत्कारणे सत्तिरिधम्, कारणत्वस्य प्रधानचेतनगतत्व सदेहेनानन्दपदस्यापि मुख्यगौणार्थत्वसदेहेत् इत्थं वा वरात् न प्रियाप्रिये स्पृशत ” इति मोक्षदशाया आनन्दाभासप्रतीतिर्मुक्ति काले प्राप्यतया विद्यमानस्य तत्यानन्दस्वरूपत्वात्माननयाच आनन्दाद्धयेवेति वाक्यार्थनिर्णयाभावात् । परमप्रेमास्पदत्वेनानन्दरूपतानिर्धारणसम्भवोप्यहन्त्वस्यैवाहमथ प्रेम्णि प्रयोजकत्वात् । सुखत्वस्य प्रेमप्रयोजकत्व स्वसमवायान्तर्भवेनैव, अह सुखीभ्यामित्येच्छ दर्शनान् परसमवेत

तथा ज्ञाते निरुपाधिकेच्छाया अदर्शनात् । शैलगततया ज्ञाते द्वेषदर्श-
नात्, कुत्राप्यसमवेतो निरतिशयानन्द कश्चिदस्तीति केनचिदुक्ते
सिद्धतान्नानविरहदशायामपीच्छाया अदर्शनाच्च । तस्मादहन्त्वमपि प्रेम
प्रयोजकमेव । अथवा अहं सुखीस्यामिति प्रेम्णो दर्शनात् सुखविशि
ष्टात्मन्येव प्रेम, न स्वात्ममात्रे, नापि सुखमात्रे, अहं स्यामिति तु
प्रेम चन्दनादाविव सुखसाधनताप्रयुक्तम् । वस्तुतस्तु सुखवदहमर्थोपि
परमप्रेमास्पदमेव, तत्तच्च तत्त्वादेव, तथैवानुभवात्, अहं स्यामिति
ह्यनुभव । नच तस्य तरवमानन्दात्मकचैतन्याभेदाध्यासादेवेति वाच्यम्,
तथासति विश्वमेव परमप्रेमास्पदं स्यात् । तदङ्गीकारेच वस्तुत्वादेव
विश्वस्य परमप्रेमास्पदत्वम्, नतु चैतन्याभेदादिति स्यात् । किञ्च
त्वदभिमतसुरस्य निरुपाधिकप्रेमास्पदत्व यदि क्वचिद्दृश्येन तदानीमेव
तदभेदाध्यासादन्यत्र तदिति स्यात्, नचेदन्ति, लोके हि सुखतया
सम्प्रतिपन्ने तरतमभावमुपगते वस्तुन्येव प्रेमास्पदता दृश्यते । तरतम
भावो वृत्तिगत एव, नतु स्वरूपगत, व्यक्तयेक्यात्, तरतमभावेन
प्रेमतारतम्यदर्शनादपि प्रेम्णस्तादृशवस्त्वेव विषय । तस्माद्यदि चैतन्य
स्वरूपस्य तरतमभावापन्नवस्तुना वृत्तिरिति त्वदभिमतैक्याध्यासोस्ति
तदा तद्वस्त्वभेदाध्यासनिबन्धनमेव चैतन्यस्य प्रेमास्पदत्वमिति स्यात्,
यदि तेन नैक्याध्यास, तदा चैतन्यस्य न प्रेमास्पदतागन्धोपीति स्यात्,
तस्मादहमर्थस्य प्रेमास्पदत्वनिरुपाधिकमेव । तस्मादनुभवबलादहन्त्वा
नन्दत्वरूपप्रेमास्पदतावच्छेदकद्वयाङ्गीकारो न दोष । एतेन सुखाश्रयत्व
निबन्धनमेवाहमर्थस्य प्रेमास्पदत्वम्, न तत्स्वरूपनिबन्धनमिति प्रत्युक्तम्,
सुरसप्रतिसन्धानं विनैव स्वस्मिन्निरुपाधिकप्रेमास्पदत्वदर्शनात् । तथा
नित्यत्वमपि सन्दिग्धमेव, " नात्माश्रुतेरि " त्यादिना तस्यापि विचारात्,
" विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यस्समुत्थाय तान्येवानुबिनश्यती " त्यादिना
विनाशप्रतीतेस्तस्य विचार्यत्वाच्च । नच कर्मविचारदशायामेव शरीर

वियोगानन्तरमपि स्थायित्वनिश्चयान्नित्यत्व निश्चितमेवेति वाच्यम्, सर्व
भूतमोक्षान्तरस्थायित्वस्यानिश्चयदेतच्छरीरानन्तर शरीरान्तरसम्बन्धस्यव
ग्रहात् । यदुक्तम् आत्माच नित्य इत्यवगम्यते, अन्यथा कस्यापि
मते मोक्षाय प्रवृत्तिर्न स्यादिति, तत्र किन्नित्यत्व स्वप्रकाशसिद्धमित्याभिमतम्,
उत शास्त्रेण ज्ञातव्यमिति ? आद्यमुपहाम्यम् । द्वितीये तत्तच्छालेण
तत्त्वहितपुरुषार्थान्निश्चित्य स्वहिते प्रवर्तत इति तत्तच्छालश्रवणात्प्रागात्म
नित्यत्वज्ञानाभावे तदेव न कस्यापि मते दोष । यच्च नित्यत्वप्रती
त्युपपादनम्, तद्यदि जीवानन्दविषये, ब्रह्मज्ञानस्य कुतो नित्यताव
गमोपपादनम् । आत्मत्वहेतुना तत्रापि नित्यत्वावगमविवक्षायामीक्षत्या
द्यधिकरण दत्तजलाचलि स्यात् । किञ्चैव नित्यानन्दब्रह्मनिर्धारणाभावा
त्तन्मूलवेराम्यसम्भावितम् । तन्निश्चयेपि न वैराग्यसम्भव, त्वयैव प्रति
पिद्धत्वात् । सौप्तिकपरामर्शानुसारात् जीवसुखस्यापि नित्यत्व ह्ययोच ।
विनाशबुद्धेरन्यविषयत्वोपपादनेन सर्वं सुख नित्यमेवेत्यवगमेन कथमितर
भोगेष्वनित्यताबुद्ध्या तत्र वेराग्यम् ? अवच्छेदकानित्यताज्ञान न
वैराग्यप्रयोजकम्, तथासति ग्रामे स्थिरतया ज्ञाते गृहारामक्षेत्रावच्छेदाना
मनित्यताज्ञानात् ग्रामे वैराग्यापत्ते । नचावच्छेदकवैराग्यमेवेह विभक्षित
मिति वाच्यम्, तत्र भोग्यताबुद्धिविरहे नित्यसिद्धवेराग्यस्यानित्यता
ज्ञाननैरपेक्ष्यात् । भोग्यताबुद्धौ चानित्यताज्ञानादपि न वैराग्यम्, सार्वभौ
मस्य सहस्रसवत्सर राज्यमनुभवतोपि क्षणमात्र कन्दुकक्रीडादर्शनात् ।
यदि तस्य नित्यसुखविरोधिता ज्ञायेत, तदा पर ततो वैराग्य स्यात् ।
तज्ज्ञानञ्च त्वयैवापह्नुतम्, अवच्छेदकताबुद्ध्युपपादनेन समानकाली
नत्वबुद्ध्युपपादनात् । किञ्च स्वरूपानन्दापेक्षया वेपथिकमुखानामरूपा
ल्यानामप्युत्कर्षस्य नित्यानन्दाविरोधस्य च ज्ञायमानत्वात् न वैराग्य
सम्भव । इदानीमानन्दस्वरूपमावृतम्, विषयसम्बन्धाधीनवृत्तितारतम्ये
नावरणनिवृत्तितारतम्यात् प्रकाशतारम्यम्, मोक्षेत्यन्तावरणनिवृत्तावन

वच्छिन्नानन्दप्रकाश इति बुद्धिस्सम्भवतीति चेन्न, - स्वरूपस्यैव प्रकाशरूपतया तरतमगायनिश्चयासम्भवात् । नह्यावरणतरतमभावस्सन्नपि स्वरूप एव तरतमभावसम्पादनक्षम । किञ्चाऽवरणनिवृत्तितारतम्यस्य प्रकाशतारतम्यप्रयोजकत्वे सुखवृत्त्यभावदशाया स्वरूपसुखप्रकाशो न स्यात्, ततश्च परमप्रेमास्पदत्वन्न स्यात् । निरवयवे निर्धर्मके स्वरूपे ईपदनावृत्तामिति शङ्का नोत्थानमर्हति । आवरणनिवृत्तितारतम्यमप्यनुपपन्नम्, तदपिह्यावर्यस्य सावयवत्वे सधर्मत्वे वा भूयोवयवावच्छिन्ना रूपावयवावच्छिन्ननिवृत्तौवा किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नभूयोधर्मावच्छिन्ननिवृत्तौ वा स्यात्, नचैतत्सम्भवति । किञ्च नास्ति न प्रकाशत इति व्यवहारयोग्यतावरणमित्युच्यते, को नाम तन्निवृत्ता तरतमभाव ' उत्कृष्टसुखगोचरज्ञास्तीति व्यवहारयोग्यताप्रतियोगित्व निवृत्तेरुत्कर्ष इति शङ्कानोदेतु समर्था, सुखतदावरणनिवृत्त्युत्कर्षयो परस्परनिरूप्यतयान्योन्याशयात्, आवरणनिवृत्तितारतम्यस्यैव सुखतारतम्यरूपतया आत्माश्रयात् ।

किञ्च - शमादे कथं मुमुक्षाहेतुता ? नचाविक्षिप्तचित्तैर्यो वेदान्तादात्मावगमे मुमुक्षेति वाच्यम्, मुमुक्षाया प्रागेव तादृशात्मावगमे तत श्रवणे प्रवृत्त्यनुपपत्ते । यथापातप्रतीतिरेव सा, तर्हि नित्या नित्यविवेकदशायामेव सिद्धेति न तस्याऽज्ञगाद्यपेक्षा । दुरीश्वरद्वारबहिर्वितर्दिग्दुरासिकाविक्षिप्तचित्ता निरन्तरसिद्धविलासिर्नाचर्वितसारगद्गदकण्ठा अपि ह्यद्वैतनिर्द्धार्य तत्रैव प्रगल्भवाचस्त्रितुरवराटिकालिप्तया चातुर्वर्ण्यनहिष्कृतपञ्चपल्लीपालरुदुरीश्वरनामाकितग्रन्थानपि रचयन्त परश्चरत्पिष्पादादिन उपलम्बन्ते । तत्प्रादद्वैतस्य निर्धारणेपि न शङ्कापेक्षा । किं पुनरापातप्रतीतो ।

“ शान्तो दान्त ” इति श्रुतिस्तु शमादेरपासनार्थतामाह । नच “ प्रशान्तचित्तायेति ” वाक्यमन्यार्थानुवादरूपमङ्गत्वगोचनसमर्थम्, ग्रहणोपयोगिचित्तावधान पूर्वकाण्डादिसाधारण लोकसिद्धमेवहि तत्रानूयते ।

नहि “ शमदमाद्युपेतम्या ” इति ब्रह्मविचारान्तनिरूपयिष्यमाण शमात्
 ब्रह्मविचाराधिभक्तिशेषण भवितुमर्हम् । विपर्यस्तश्चैषा सा यत्साधनभाव
 तथाहि - वैषयिकमुराविरागे नानित्यताज्ञानमात्रान्, तज्ज्ञानं सत्यपि
 प्रेम्णो दर्शनात्, किन्तु मोक्षोपाय कामयमानस्य शमदमादेस्तदङ्गत
 ज्ञानादेव, मुमुक्षयवच मोक्षोपायभागनेति मुमुक्षयेव शमादिम्साध्यते ।
 मुमुक्षापि न सम्भवति, ब्रह्मस्वरूपानन्दस्य नित्यमनुभूयमानत्वात् । नच
 भेदभानदशाया दुःखसमित्ततया स्वरूपानन्दस्यासत्कल्पतया मुमुक्षा
 सम्भवतीति वाच्यम्, असत्कल्पता किं धुमणिमात्रिधो खद्योतादेरिवा
 प्रकाश, किंवा प्रबलयसनाभिभूते सुहृद्दर्शनादेरिव यथापुर मुखानु
 त्पादकत्वम्, किंवा प्रबलानर्थसबलितविषसपृक्तमधुभक्षणजन्यमुखस्यैव
 स्वविषयनामनानुत्पादकत्वम् ? नाथ, तथासति प्रेमानुपपत्ते । न द्वितीय,
 स्वतः पुरुषार्थतया सुखोत्पादकत्वेन पुरुषार्थत्वासिद्धे । न तृतीय,
 सर्वदा प्रेमदर्शनात्, त्वयातदभ्युपगमाच्च । अथस्यात् - ब्रह्मानन्दोहि
 परमपुरुषार्थ, स स्वाभाविकामेदाद्यद्यपि प्राप्त एव, तथाप्यौपाधिकभेदेना
 प्राप्तत्वभ्रमात् कामना सम्भवत्येव, कण्ठचामीकरन्यायादिति, उच्यते,
 स्वाभाविकामेदो यद्यगृहीतस्तदा प्राप्तियोग्यताज्ञानाभावान् काम्यता,
 नहि भिन्नस्य भेद कालान्तरे सम्भवति । यदि ज्ञात, कुतो प्राप्ताभ्रम ?
 कुतो मुमुक्षा ? कुतो जिज्ञासा ? कण्ठचामीकरन्यायश्च विषम, तच्च न
 प्राप्तत्वउद्घनन्तर काम्यते, किन्तु प्रागेवेति ।

किञ्च यद्यपरोक्षज्ञान मोक्षसाधनत्वेन निर्णीतं स्यात्, तदा मुमुक्षा
 ज्ञानकामनाद्वाराधिकारस्स्यात् । तच्च विचारारम्भात् प्राप्तिरन्दिग्धमेव
 प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानं विना निवर्त्यत्वग्रहणासम्भवात् । यदि कश्चित्त्वा

श्रवणविधिवलात् श्रवणे प्रवृत्तिं कल्पयेत्, सोयं “ सोहं मन्त्रविदेवास्मि नात्माविदि ” ति श्रवणाधिकारिण आत्मज्ञानाभावोक्त्या प्रतिवक्तव्यः । नच मोक्षसाधनज्ञानाभाव एव तत्रोच्यत इति वाच्यम्, मन्त्रविदेवा-
स्तीत्युक्त्या ज्ञानस्वरूपस्यैव निषेधावगमात् ।

वन्तुतस्तु पूर्वकाण्डविचार इवान्नापि जिज्ञासुरेवाधिकारी ; नच तदर्थमेव साधनचतुष्टयापेक्षा, प्रकारान्तरेण जिज्ञासोत्पत्तेः प्रागभि-
धानादिति ।

वाचस्पतिमतानुसारिणस्तु— नित्यानित्ययोर्वसन्तीति नित्यानित्यवस्तूनि, तानि च सत्यत्वासत्यत्वमुखत्वदुःखत्वानि, सत्यत्वादिधर्मिणः तद्धर्माणाञ्च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेक इति । तदिदमसारम् । तथाहि किमात्मानात्मनोरन्यतरस्मिन् सत्यत्वं मुखत्वं च इतरस्मिन्नसत्त्वं दुःखत्वं चेति विवेको विवक्षितः, अथवा प्रपञ्चो ऽसत्योदुःखात्मकश्च तदधिष्ठानं सत्यं मुखरूपं चेति विवेको विवक्षितः ? नाद्यः, वैराग्याहेतुत्वात् । न द्वितीयः, निरूपणीयपरिशेषासिद्धेः । नच निर्गुणत्वं निरूपणीयं शिष्यत इतिवाच्यम्, हगन्यन्मिथ्या दृश्यत्वादिति प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धयैव निर्गुणत्वसिद्धेः । अपिच प्रपञ्चाधिष्ठानस्य सत्यस्य कथं मुखत्वनिश्चयः ? “ यो वै भूमा तत्सुखमि ” ति वाक्यादिति चेत्, कथमनेनाधिष्ठानस्य मुखरूपतासिद्धिः । यत्र “ नान्यदि ” ति वाक्यशेषादिति चेत् ? तत्र किं “ यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति सभूमा योवै भूमा तत्सुखं यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं अथ यदल्पं तन्मर्त्यनाल्पे सुखमस्ती ” ति वाक्यस्य यस्मिन् दृष्टे तत उत्कृष्टं भोग्यं न पश्यति स एव भूमा सुखम्, यस्मिन् दृष्टे तत उत्कृष्टं भोग्यं पश्यति तद्वैपथिकसुखं अल्पम्, नाल्पे सुखत्वमस्तीत्यर्थो विवक्षितः ; अथवा यस्मिन् दृष्टे तत उत्कृष्टं भोग्यं विषयं न पश्यति स भूमा

सुगमसाधन निरवधिकानन्दद्वैतनुभवगोचर, यस्मिन् शब्दाद्विमिश्रये दृष्टे तत उन्मृष्ट भोग्य विषय पश्यति तदल्प किञ्चिन्मुखननक तस्मि अल्पे सुरा नास्ति शब्दाद्यनुभवेन जातमपि सुगमरत्नत्वात् मर्त्यत्वा दनित्यत्वाच्चासुररूपमित्यर्थ, यद्वा यस्मिन्नाधिष्ठाने तत्परत्वात्साक्षात्कृते ततोऽन्यद्यथापुर सत्यत्वेन न पश्यति स भूमा सुखम् यस्मिन् दृष्टे अन्यत्सत्यत्वेन पश्यति तदल्प विनाशि तत्र सुखत्वमेति १ तत्र नाद्यद्वितीय योरधिष्ठानस्य सुखत्वसिद्धि । यद्यप्याद्ये सिद्धयति, तथापि अधिष्ठान सुरमित्येवरूपप्रतीतेरनेन वाक्येन न सिद्धि । नाति तृतीय, घटादां सुरास्याप्रसक्त्या तत्र सुरास्य निषेधासम्भवात् । यपि क्रमुखेषु सुर त्वपि विध्यत इति चेन्न, भूम्न एव तत्त्वेन तत्र निषेधासम्भवात् । अपिच भूम्नन्मुख्यत्वासिद्ध्याऽपि तस्य स्वर्गाद्यपुरुषार्थताज्ञानाभावे वैराग्या सम्भवात् स्वपुरुषार्थतामिद्विवाच्या, सा च स्वग्याद्विन्नतया प्राप्यता ज्ञाने स्वस्य भूम्नो भेदेन मिथ्यात्प्रसङ्गात् पुरुषार्थभागिनोऽसिद्ध्यापत्या स्वाभिन्नतयेव भूमसुखस्य स्वपुरुषार्थता वाच्या, तथाचाभेदोपि जात एव । एवञ्चासत्यवादिना प्रपञ्चमिथ्यात्व ब्रह्मणो निर्गुणत्व जीवब्रह्मणो रभेद इत्येव जातयसर्वमम् । तच्च नित्यानित्यविवेकदशायामेव जात मिति विचारानारम्भापादकस्य कथ विचाराधिष्ठाता । ननु सर्वोप्यर्थो जात एव, तथापि वेदान्तानान्तत्र समवयो न जात इति तत्परिजा नाथो विचार इति चेन्न, सर्वम्याप्यर्थस्य वेदान्त विनैव ज्ञाने वेदा न्तानामनुवादप्रसङ्गात् । वेदान्तरेव ज्ञाने न विचार्यपरिशेष ।

किञ्च तत्त्वज्ञाने जाते किमर्थमसमन्वयागम १ तत्समवयापरि ज्ञाने एषामर्थाना तद्विरोधशङ्का स्यादिति तु न सम्भवति, तथासति वैराग्यासिद्धिप्रसङ्गात् । यच्च नित्यानित्यविवेको न प्रसिद्धनित्यानित्य विषय, किन्तु सत्यासत्यविषय इत्यत्र निशामकमुक्त परिमळभाष्ये 'नित्यानित्यवस्तुविवेकानन्तर नित्यपदप्रेम्भामनपेक्ष्य तावद्विवेकगोणे

सफलकर्मफलविराग उक्तः, नित्यवस्तुप्रेप्सया तत्प्राप्त्युपायान्वेषणं पश्चा-
दुक्तम्, अयं क्रमो नित्यत्वं सत्यत्वमिति व्याख्याने युज्यते, न स्थायित्व
मिति व्याख्याने, अस्थायिनं भोगं भुञ्जानस्तत्परित्यागे स्थायिभोगलाभ
मालक्ष्य हि ततो विरज्यते, नान्यथा, अनृतासक्तस्तु तदनृतत्वनिश्चये
सति तत्परित्यागे ऽतथाभूतवस्तुलाभप्रतिसन्धानाभावेपि ततो विरज्यते,
नहि रजतार्थी कचन रजतभ्रमेण प्रवृत्तस्तन्मिथ्यात्वनिश्चये सति तत्परि-
त्यागे सत्यरजतस्य स्वलभ्यत्वप्रतिसन्धानाभावे ततो न निवर्तते,
किन्तु ततो निवृत्तसत्यरजतप्राप्त्युपायं किञ्चित्पश्यतिचेत्तत्र प्रवर्तते,
इति; तद् साधु, असत्यत्वनिश्चयमात्रात् सुखसाधनतया ज्ञायमानान्निश्चयनु-
पपत्तेः । रजतान्निवृत्तिस्तु तथात्वेन ज्ञाते रजते फटकादीष्टसाधनंताज्ञानविर-
हादेव । अत एव इन्द्रजालादिदर्शने प्रवर्तन्ते पुरुषाः । अत एव चाङ्गुल्य
यष्टमेन चन्द्रद्वित्वमुत्पादयन्ति कुतूहलिनः, उपनेत्रेण च वर्णस्थौल्यं
वृद्धा इति । नन्वत्र सर्वत्र इष्टसाधनमिथ्यात्वज्ञानेपि इष्टमिथ्यात्वज्ञानं
नेति चेत् ? किन्तर्हि इष्टंमुखमपि मिथ्यात्वेन ज्ञातव्यम् ? एवं सति
शुक्तिरजतेपि वैराग्यासिद्धिमसङ्गः । आनन्दस्य सत्यताविवेकोक्ति
विरोधश्च । नन्वत्र न सुखे वैराग्यमपेक्षितम्, परन्तु तदवच्छेदकवृत्तावेवेति
चेत् ? न - तर्हि तन्नित्यानित्यविवेकसाध्यम्, सुखतत्साधनातीरिक्त
वैराग्यस्य स्वतस्सिद्धत्वात् ।

ननु सुखवृत्तेस्तुखाभेदेन ज्ञानात्स्वान्तत्साधने च रागो भवति,
मिथ्यात्वज्ञाने तु नेतिचेत् ? कथं नित्यसिद्धसुखस्य तदभेदेन ज्ञाय-
माने रागः ? तदभिव्यक्तेस्तदुपपत्तिः, अत एव खल्वभिव्यक्तिर-
तगभावाद्भागतरतमभावो दृश्यत इति चेत् ? तर्हि तदभिव्यक्तेस्तस्यत्वे न
ततो वैराग्यस्य सम्भव, मिथ्यात्वैपि सुखाभिव्यक्तेरेवाव्यभिचारेण
रागप्रयोजकतया न वैराग्यसम्भव । नच सत्यतया ज्ञायमानसुखाभि-
व्यक्तित्वं असत्यत्वेनाज्ञायमानसुखाभिव्यक्तित्वं वा रागप्रयोजकम्, गौरवात् ।

तस्मादुत्कृष्टमुखविरोधिताज्ञान प्रचलतरव्यसनानुबन्धित्वज्ञान वा, सुख
धैराग्यप्रयोजनम्, उत्कर्षश्च कालस्वरूपाभ्यान्द्रष्टव्य ।

इति जिज्ञासाधिकरणं प्रथमम् ।

जन्माद्यधिकरणम् ॥२॥

न-चेयमपि ब्रह्मविचारो नारम्भणीय, लक्षणासम्भवेन निदचि
द्विलक्षणवस्त्वसिद्ध्या वेदान्तानां कर्मकर्तृमुग्धेन कर्मप्रशरार्थत्वादित्यत्राह—

१- जन्माद्यस्य यतः ॥१—१—२॥

तेत्तिरीये श्रूयते — “ यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन
जातानि जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसविशन्ति तद्विजिज्ञामस्व तद्ब्रह्मे ” ति ।
अत्र सशय किमिदं धाम्य ब्रह्म लक्षणत प्रतिपादयितुं शक्नोति
नेति । तदर्थं जन्मादिकारणत्वे धर्मिभेद प्रसज्यते नेति । यदा धर्मिभेद
प्रसज्यते तदा “ न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यत ” इत्यादिप्रतिपक्ष
निस्समाभ्यधिकाद्वितीयवस्त्वसिद्ध्या तादृशवस्तुनो लक्षणत प्रतिपक्षु
भशक्यतया तत्र वेदान्तानां प्रामाण्यासम्भवेन ब्रह्मविचारो नारम्भ
णीय इति सिद्धयति । यदा धर्मिभेदो न प्रसज्यते तदा निस्स
माभ्यधिकाद्वितीयवस्तुसम्भवेन तस्य लक्षणत प्रतिपक्षु शक्यत्वात्
वेदान्तानान्तत्र प्रामाण्यसम्भवात् आरम्भयोग्यो ब्रह्मविचार इति सिद्धयति ।

अत्र व्यावृत्तिसमानाधिकरणव्यावर्तकरुधर्माणां स्वेतरधर्माश्रयया
घट्कार्थपेक्षया स्वाश्रयभेदकत्वस्योत्सर्गिकतया जन्मादिकारणत्वैर्धर्मिभेद
प्रसज्यते, नच दण्डकुण्डलरुमण्डलभिरपि धर्मिभेदप्रसङ्ग, प्रत्यक्षेण तद
पवादात् मानान्तरागोचरे तत्र ब्रह्मणि न तथापवाद इति धर्मिभेद
प्रसज्यत एव, ननु माभूत्तर्हि कारणत्व लक्षणम्, माभूवश्च कारण
त्वादयो धर्मा, येनोक्तदोष प्रसज्यते, किन्तु प्रपञ्चगतजन्मादिक
मेव लक्षण म्यात्, लक्षण हि नाम इतरव्यावृत्तवस्तुप्रत्यायकम्, ततश्च
एवमत्राशब्दवाच्य इति जिज्ञासायां शारदाप्रे चन्द्र इति धाक्ये यथा

शाखाया उपलक्षणतया इतर्व्यावृत्तवस्तुप्रत्यायकत्वम् - एवमिहापि मुमुक्षुभिर्जिज्ञास्यं ब्रह्म किमिति जिज्ञासायां यतोवेत्यत्र जन्मादेरुपलक्षणतया इतरव्यावृत्तवस्तुप्रत्यायकत्वमस्त्विति चेत् - उपलक्षणत्वे हि ज्ञाताकारो ज्ञाप्याकार उपलक्षणमित्याकारत्रयं वाच्यम्, यथा - शाखोपलक्षणम्, ज्योतिर्मण्डलसम्बन्धितेजःण्डत्वं ज्ञाताकारः, चन्द्रशब्दवाच्यत्वं तत्र ज्ञाप्याकार इति ; इहच न ज्ञाताकारोस्ति, मानान्तरागोचरत्वात् ; सत्यादिलक्षणवाक्यप्रतिपन्नस्य सत्यत्वादेर्ज्ञाताकारता तु न सम्भवति, धर्मिभेदप्रसङ्गादेव, तत्रापि कथञ्चिदुपलक्षणत्वाङ्गीकारे तत्र ज्ञाताकारसिद्धये एतद्वाक्यस्यापेक्षणीयत्वात् अन्योन्याश्रयः ; किञ्च वेदान्तेषु निर्विशेषं हि वस्तु पतीयते, तत्र ज्ञाप्याकारश्चानुपपन्नः. तस्मादुपलक्षणत्वानुपपत्त्या जन्मादिकारणत्वानां नानात्वाद्धर्मिभेदो स्वर्जनीयः; इत्येव मखण्डार्थवादिकल्पितकुतर्कावलम्बनेन पूर्वः पक्षः ।

अखण्डार्थवाद्युक्तगौत्समिक्तत्वं निर्विबन्धनम्, क्वचिद्दर्शनमात्रेणाङ्गीकारे अभेदकत्वमेवोत्सर्ग इति वैपरीत्यं किञ्च स्यात् । तदङ्गीकारेपि न दोषः, एकेनैव तच्छब्देन व्यक्त्यैक्यस्वरसैक्यवचनान्तेन उपादानातिरिक्तस्य लयस्थानत्वासम्भवत्पदार्कसहकृतेन प्रतिनिर्देशेनापवादात् । उपलक्षणत्वेपि न दोषः, लक्षणजिज्ञासाप्रयोजकज्ञानविषयाकारो हि ज्ञाताकार, यथा ज्योतिर्मण्डलमध्यवर्तित्वम्, तज्ज्ञानादेव ह्यस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्र इति प्रश्न, एवमिहापि भृगुप्रश्नस्य मुमुक्षूपाम्यतादोषनिवन्धनत्वात् सैव ज्ञाताकारः, तथा प्रतिपन्ने वस्तुनि निरतिशयब्रह्मत्वं ज्ञाप्याकार । वस्तुतस्तूपलक्ष्योपलक्षणरूपाकारद्वयमेव नियतम्, चन्द्रशब्दवाच्यं किञ्चिदस्तीत्येतावन्मात्रं जानतां प्रश्नेपि शाखाग्रे चन्द्र इत्युपलक्षणदर्शनात् । सविशेषमेव ब्रह्म वेदान्तेः प्रतिपाद्यत इतीहाभिप्रेतं प्रागेवाभिहितम् । अतो लक्षणतः प्रतिपत्तुं

शक्यतया वेदान्ताणां ब्रह्मणि प्रामाण्यसम्भवात् ब्रह्मविचारः कर्तुं योग्य इति राद्धान्तः ।

वाक्यार्थम्नु- अस्य- चिदचिदात्मकस्य प्रपञ्चस्य, यतो जन्मादि तद्ब्रह्मजिज्ञासा कार्येति । आदिपदेन स्थित्यादिपरिग्रहः । वान्ये यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्तीत्यत्र प्रयन्ति सन्ति यदभिसंविशन्तीति योजना । यद्यपि यत्प्रयन्ति यदभिसंविशन्तीति यच्छब्दानुपक्षेण लयन्धानत्वमुक्त-प्राप्यत्वं चोच्यत इति वक्तुं शक्यम्, अभिसंविशन्तीति बन्धकत्वमुच्यत इति वा वक्तुं शक्यम्, तथापीमानि भूतानीत्यन चिदचितोर्विवक्षितत्वादचिदंशे मुक्तप्राप्यत्वान्वयासम्भवेन एकदेशान्वयो ऽस्वरसः । किञ्च प्रतिकार्य यत्पदवृत्तेर्दर्शनेन प्रलयसवेजनयोर्भिन्नकार्यत्वे यत्प्रयन्ति यदभिसंविशन्तीति यच्छब्दावृत्तिप्रसङ्गः । बन्धहेतुत्वार्थकत्वपक्षे सन्निहितयत्पद-मुल्लङ्घ्य व्यवहितस्य येनेति पदस्थानुपङ्गः । संसारमभिसंविशन्तीति कर्माध्याहारप्रसङ्गश्च । संविशन्तीत्यस्य स्वापार्थक्यस्य बन्धपरत्वागीकारे लक्षणा, व्यवहितानुपङ्गश्च । तद्विजिज्ञासस्य तद्ब्रह्मेत्यत्र तत्तद्ब्रह्मेति विजिज्ञासस्वेत्यन्वयः । प्रथमतश्छब्दो यच्छब्दप्रतिनिर्देशकः, द्वितीयस्तु बुद्धिस्थमुमुक्षुजिज्ञास्यत्वपरामर्शी । मुमुक्षुभिर्जिज्ञास्यत्वस्य बुद्धौ विपरिवृत्त्या खलु भृगुणा प्रश्नः कृतः ।

अत्र जन्मकारणत्वादीनि प्रत्येकमेवेतरव्यावर्तनसामर्थ्यात्तथैव लक्षणानीति केचिदाचार्याः । अपरे तु - 'अधीहि भगवो ब्रह्मे' इति मुमुक्षुभिर्जिज्ञास्यं ब्रह्म किमिति पृष्टे यद्युत्पत्तिकारणं ब्रह्मेत्युच्यते तदा शिष्यस्य स्थितौ कारणान्तरशङ्कया तस्याप्येतत्तुल्यताज्ञानेन जिज्ञास्यान्तरशङ्कया इदमेव जिज्ञाम्यमिति बुद्धिर्न स्यादिति श्रुतौ समुदायस्यैव लक्षणत्वाभिप्रायेण यच्छब्दावृत्तावपि तच्छब्द एव एवोक्तः, तदनुसाराच्च सूत्रेपि समुदायस्यैव लक्षणत्वविवक्षितमित्यनुगृह्णन्ति ।

यत इति हेतौ पञ्चमी, 'नतु जनिकर्तुः प्रकृति' रित्यपादान संज्ञानिवन्धनपञ्चमी, स्थित्यादिकर्तुः प्रकृतावपादानसंज्ञाया अविधानात्, ततश्चोपादानत्वकर्तृत्वयोर्ग्रहः, त्रिपयवाक्यानुसाराच्च । तत्र यद्यपि येन-यदिति स्थित्यादिहेतोः पदान्तरेण निर्देशाद्यत इति जनिकर्तुरपादान संज्ञानिमित्ता पञ्चमी सम्भवति. अथापि यथाप्राप्तचनुवादत्वात् सदेवेति प्रापकवाक्यानुसारात् हेतावेव । तत्र हीदं सदाभीत् म्यामित्युपादानत्वं तदैक्षतासृजतेति कर्तृत्वच प्रतीयते । किञ्च त्रिपयवाक्यगत येन य-दिति द्वितीयातृतीयार्थयोस्सङ्ग्राह्यत्वाच्चात्र हेतुपञ्चम्येव ब्राह्मेति ।

परेतु—यतो वा इमानि भूतानीति श्रुत्युक्तं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं लक्षणं सम्भवति नवेति सन्देहे प्रपञ्चसत्यत्वे तेन निर्विशेषब्रह्मावगत्य सम्भवात् मिथ्यात्वे कृतकत्वेन नित्यम्येव तेन सत्यस्य ब्रह्मणो लक्षयितुं गद्यकयत्वात् सम्भवतीति पूर्वं पक्षः ; मिथ्याभूतेनापि प्रपञ्चजन्मादिना निष्प्रपञ्चं ब्रह्म ताटम्येन लक्षयितुं शक्यम्, यद्गतमभात्साशुक्ति रिति वत्, एवमन्य शास्त्रे चन्द्रमा इति वत् तटस्थलक्षणत्वेपि प्रकृष्ट प्रकाशश्चन्द्र इति स्वरूपलक्षणेन स्वरूपविशेषावगमवत् "आनन्दाद्ब्रह्मेव खल्विमानि भूतानि जायन्त" इत्यादिनिर्णयवाक्यावगतेन स्वरूपलक्षणेन ब्रह्म स्वरूपविशेषावगतिर्भवतीति सम्भवति तटस्थलक्षणमिति सिद्धान्त इति ।

अपरेतु "तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्मे" ति वाक्यस्थं ब्रह्म किं जीवः उत विष्णुरिति चिन्ता, तदर्थं ब्रह्मशब्दस्य रूढ्यर्थजीवत्यागेन यौगि-कार्थविष्णुग्रहणे हेतुर्नास्ति उतास्तीति, तदर्थं विध्युद्देशमन्त्रशब्द-स्वारस्याय यतोवेति पूर्ववाक्यं जीवे कथञ्चित्तु शक्यं उताशक्यमिति । पूर्वपक्षस्तु- जीवएवेदं ब्रह्म "ब्रह्मजातिजीवे" त्याद्यभिधानात् ब्रह्म शब्दस्य तत्र रूढेः, विष्णौ तु तस्य यौगिकत्वात्. योगाद्देवर्लीयत्वात् ;

नच जीवणत्वे यतोवेत्यादिपूर्ववाक्योक्तकारणत्वमेव बाधम् , विध्यु-
द्देशगतत्रयशब्दम्याय जीवम्याप्यदृष्टद्वारा तत्र हेतुत्वोपपत्ते , इमा
नीत्यनेन जीवकर्तृकार्यजातस्यैव निर्देशोपपत्तेश्चेति । सिद्धान्तस्तु —
त्रिप्णुरेव जिज्ञाम्य ब्रह्म, विष्णवेकनिष्ठस्य कारणत्वस्य जिज्ञाम्ये यतो-
नेति श्रवणात् , तस्य जीवेऽनुपपत्त्या ऋद्वेरपि नाधत् , अदृष्टद्वारा
जीवकारणत्वे एवकारणत्वप्रतिपादनाभ्यारस्यात् , अभिसविशन्तीति पदो
पस्थापितमुक्तप्राप्यत्वस्य च सर्वधानुपपत्ते , इमानीति सर्वनाम्नश्च
सकोचकाभावात् , किञ्च ' तदेव ब्रह्म परम कर्माणा ' मिति श्रुतो
त्रिप्णौ विद्वद्बुद्धिरुक्ता , नच स्वस्यामुख्यत्वे मुरयान्तरे वा सति
स्वस्य परमत्वम् , साक्षासम्भाषिताज्ञानमूला रूढ्यन्तराद्बलीयसीति ।

अन्येतु जन्मादीना वैश्याधिकरण्येन लक्षणत्व न सम्भवतीति
पूर्वपक्षं वृत्त्वा तेषान्तटम्यलक्षणत्व राद्धान्तयन्ति ।

इतरेतु जन्मच तदादिश्च तथा सर्वो द्वद्वो विभाषैकवद्ववतीत्याहु ।

अत्र विभक्तिविपरिणामेन ब्रह्मशब्दानुपङ्ग सर्वपक्षसाधारणो
दोष , यत्प्रयन्ति यद्भिसविशन्तीति योजनोक्तदोषस्त्वपरान्येतरपक्षसाधारण ।
किञ्च आद्ये पक्षे किं जिज्ञासासूत्रे सविशेषस्य जिज्ञाम्यत्वमुक्त्वा
तस्यात्र लक्षणमुच्यते, उत निर्विशेषस्य ? नाथ , शास्त्रस्य सविशेष
परत्वप्रसङ्गात् , लक्षणासम्भवपूर्वपक्षानुत्थानाच्च । न द्वितीय , लक्षणस्या
नाकाक्षितत्वात् , कृत्स्नस्यापि मिथ्यात्वेन व्यावर्त्यासिद्धे । मिथ्या
वस्तुनो व्यावर्त्यत्वे तत्प्रयोजिकाया विद्यमानताया लक्षणेपि सत्त्वात्
लक्षणाक्षेपो न सङ्गच्छते । किञ्च दृगातिरिक्तस्य मिथ्यात्वेन दृश
स्तत्त्वत्वेन च ज्ञानात् दृग्प्रस्वरूपलक्षण सत्यत्वेन मिथ्यावस्तुव्यावृत्तिश्च
ज्ञाते एवेति कुतो लक्षणोकाङ्क्षा । विवरणमते प्रपञ्चमिथ्यात्वव्युत्पा

दनमेव प्रथमसूत्रम्, वाचस्पतिमते साधनसम्पत्तिदशायामेव मिथ्यात्व-
 त्त्रिर्युद्धामिति पूर्वपक्षश्चानुपपन्नः, — मिथ्यावस्तुनोपि विद्यमानतया लक्षण-
 त्वसम्भवात्, अन्यथा लोके लक्षणम्यैवासिद्ध्यापातेन इह लक्षणापेक्षा
 कुतः स्यात् । मिथ्यावस्तुनो व्यावर्तकत्वाभावे सिद्धान्ते ताटस्थ्योक्त्या
 कथं परिहारः । एतेन लक्ष्यसमसत्त्वम्यैव लक्षणत्वमित्यपि ध्वस्तम्,
 तटस्थलक्षणत्वस्याप्यभावप्रसङ्गादेव । शुक्तिरजतस्यापि तच्छुक्तिव्यावर्तकत्व-
 मस्त्येवेति कथं मिथ्यावस्तुनो लक्षणत्वासम्भवः । दृष्टान्तश्च विपमः,
 कृतकत्वं हि नित्यनासम्बन्धात् न तदन्यस्माद्ध्यावर्तयति, कारणत्वन्तु
 ब्रह्मगतम्, तत्कथमन्यस्मान्न व्यावर्तयेत् । एवं सिद्धान्तोऽप्यनुपपन्नः,
 ताटस्थ्योक्तिर्वैयर्थ्यात् । नहि ताटस्थ्यं मिथ्यावस्तुनो लक्षणत्वोपपादकम्,
 किन्तु साक्षादसम्बन्धिनः । मिथ्यात्वे हि साक्षात्सम्बन्धवत् परम्परा
 सम्बन्धोऽप्यनुपपन्न एव । दृष्टान्तश्च विपमः, रजतभानविषयत्वस्य
 सत्यस्यैव शुक्तिस्वरूपलक्षणत्वात् । बाधानन्तरमपि शुक्तौ पूर्वैरजतस्य
 विद्यमानतां ये जानन्ति मिथ्यावादिनस्तेषां रजतमपि शुक्तिस्वरूप-
 लक्षणमेव, शुक्तिस्वरूपसम्बन्धादितरस्माद्वावृत्तिवुद्धिपुपयोगाच्च । तस्मा-
 त्ताटस्थ्योक्तिर्वैयर्थ्यात् । साक्षादसम्बन्धात् पूर्वपक्षकरणे हि ताटस्थ्योक्ति
 स्तफला स्यात् । ननु पूर्वपक्षे जगत्कारणत्वस्य ब्रह्मस्वरूपलक्षणत्व न
 सम्भवति, तस्य मिथ्यात्वे ब्रह्मणो मिथ्यात्वप्रसङ्गात्, सत्यत्वे तस्य
 प्रपञ्चनिरूप्यत्वेन निरूपकसत्यत्वमन्तरेण निरूप्यसत्यत्वाप्रसिद्ध्या
 प्रपञ्चस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गेन निर्विशेषस्वरूपलक्षणत्वासम्भवादिति विव-
 क्षितम्, अतस्तटस्थलक्षणत्वेन परिहारस्सिद्धान्ते युक्त इति चेन्न ; —
 साक्षात्सम्बन्धि स्वरूपलक्षणम्, परम्परासम्बन्धविशेषवत् तटस्थलक्षणमि-
 त्येव विभागात् । नहि स्वरूपमेव लक्षणं सम्भवति, लक्षणं हि नाम
 पूर्वं स्वरूपे जातेपि इतरव्यावृत्त्यवबोधाय जिज्ञासायोग्य वस्तु, नच
 स्वरूपन्तादृशम्, स्वरूपस्य ज्ञानेनेतरव्यावृत्तिवुद्धौ लक्षणाकाङ्क्षा-

विरहात्, तज्ज्ञानेपि तदवुद्धौ न व्यावृत्तिबुद्धये स्वरूपजिज्ञासा स्यात्, किन्तु धर्मजिज्ञासा । नच निरक्षे ज्ञाताज्ञातस्वरूपद्वय वस्तु शक्यम् । किंचैव पूर्वपक्षे सति निरूपकस्य मिथ्यात्वेपि निरूप्यसत्यत्वस्य प्रपञ्चाभावरूपे ब्रह्मण्यङ्गीकृतत्वेन तथैव परिहारे कर्तुं शक्ये सिद्धान्ते तादस्थोक्तिर्यथा । किंचात्र तदस्थलक्षण एव सूत्रे शब्दत प्रतिपत्तेपि स्वरूपलक्षणपरत्वं किमर्थमिष्यते ? यदि परिमञ्जोरुक्तीत्या तदस्थेन शारदाश्रेण देशान्तरम्यवस्तु व्यावृत्तिसिद्धान्तपि तद्देशस्थनक्षत्राद्यावृत्तिवदिहापि कारणत्वेन शङ्कार्हवस्त्वन्तराद्वावृत्तिर्न सिद्धयतीति तदर्थं स्वरूपलक्षणेपि तात्पर्यामित्युच्येत, तदा तदस्थलक्षण व्यर्थम् । नन्वानन्दाद्वयेव स्वस्विमानि जायन्त इत्यानन्दस्य जगत्कारणतरोपदिष्टत्वात् तादृशस्वरूपलक्षणप्रतीत्यर्थमेव तदस्थलक्षणकर्तनमिति चेन्न, — तदस्थलक्षणप्रतिपन्नस्वरूपातिरिक्तस्वरूपस्य स्वरूपलक्षणेन प्रतिपत्तो साद्वितीयत्वस्यावर्जनीयत्वात् । किञ्च - कारणत्वन्वान्या सम्भावनायामानन्दस्वरूपे कथन्नान्यत्र मन्मानना ? तेन विषयो दृष्टान्तः प्रकृतप्रतापत्ववदन्यत्र मन्माननाविग्रहासिद्धे । किंच तदस्थलक्षणेन स्वरूपप्रतिपत्तिरस्ति नवा ? नान्त्य लक्षणत्वम्येवाभावप्रसङ्गात् । आद्ये किमर्थं स्वरूपलक्षणम् ? इतरव्यावृत्तिबुद्धिजननार्थमिति चेत् ? किमन्या प्रतीते पूर्वप्रतीतिवैलक्षण्यम् ? पूर्वप्रतीतानन्दत्वगोचरतेति चेदन्तदुभयस्य सद्धितीयत्वम् । पूर्वप्रतीतानन्दस्वरूपगोचरतेत्युक्तावप्ययमेव दोषः । किंच सत्यज्ञानमित्येतदपि स्वरूपलक्षणमित्युच्यते तदप्यनुपपत्तम् अनृतादिव्यावृत्तिबुद्धिहेतुतया हि तस्य लक्षणता वाच्या स्वरूपमास्य समावाधिकरणलक्षणवाक्येन उक्तया प्रतीता कथं व्यावृत्तिसिद्धि ? सत्यत्वादिभिर्गिष्टैरुद्देशलक्षणत्वद्व्यावृत्तिबुद्धौ वैशिष्ट्ये मानान्तर वाच्यम्, तत्रापि लक्षणायामुक्त एव दोषः । तस्य मुख्यार्थत्वाङ्गीकारे चानत्वावेदकरप्रसङ्गः । इष्टापत्तावानन्दस्वरूपपरिणामसिद्धिः । किंच — सत्यत्रयेत्येतावतैव स्वरूपलक्षणमिदं ज्ञानादिपद किमर्थम् ? ज्ञानादिस्वरूप

लक्षणार्थमिति चेत् ? किन्तत्सत्यस्वरूपादन्यत् ? तथासत्यद्वैतभङ्ग ,
सामानाधिकरण्यभङ्गश्च । अस्तुवा अभेदे सत्येव स्वरूपभेद , तथा
प्यनेन पदेनास्य स्वरूपस्य लक्षणेत्यत्रियम कुत ? नहि गगाया
स्तीराविशेषसम्बन्धित्ववत् सत्यत्वस्य ज्ञानस्वरूपव्यावृत्तसत्यसम्बन्धित्व
गृहीतमिति ।

द्वितीयपक्षे जीवादिषु रूढ्यङ्गीकारेण पूर्वपक्षो गारुडपुराण
निरुद्ध , ब्रह्मजानिजीवेत्यादिक्रम्यासिद्धमित्याहु । अत पूर्वपक्षोप्यनु
पपन्न । किंच प्रथमाधिकरणे त्वया सर्वेषामद्वैतवाक्याना विचाराविधि
चाक्यगतब्रह्मशब्दमुख्यार्थत्वानुरोधेनैवान्यथानयनादिहापि तदनुरोधाय
' यतोवे ' त्यस्य तत्प्रापकाणाञ्चेवान्यथानयन युक्तमिति । राद्धान्तोप्य
नुपपन्न , योग्यार्थानुरोधायपि बहुना वाक्यानामन्यथाकरणे क्रियमाणे
रूढ्यर्थानुरोधाय अन्यथाकरणे का विचिकित्सा । " तदेव ब्रह्म परम
कवीनामि " ति परमशब्दो मुख्यपर , मुख्यस्वरूपोत्कर्षस्यैव परमशब्देन
विवक्षितत्वात् , तदेव ब्रह्मशब्दस्य मुख्योर्थ इति ब्रह्मवादिनो वदन्ती
त्यर्थ । किंच ब्रह्मणश्चिद्विद्विद्विध्वक्षणत्वचिन्ताया कथमुपोद्धाते निवेश ।

अन्यपक्षो जघन्य एव, तत्र पूर्वपक्षो नोपपन्न , यतो आयन्ते
तद्ब्रह्मेत्युक्तौ कथ लक्षणवेद्यधिकरण्यशङ्का ? नहि जात ब्रह्मेत्युक्तम् ,
येन जन्मनो लक्षणत्व प्रतीयेतासम्भवश्च शक्येत , यत इति उच्छब्द-
निर्दिष्टस्य कारणत्वावगमात् जन्मादेस्समभिव्याहाराच्च जन्मादिकारण
प्रवेत्यवगमेन कारणत्वमेव लक्षणमिति स्वरसतोवगम्यते । नापीदन्व
नापि जन्मादि । सिद्धान्ते ताटम्योक्तिरनुपपन्ना कारणत्वस्य स्वरसतो
लक्षणतया प्रतीयमानस्य स्वरूपगतलक्षणत्वात् । नच जन्मादिकारणत्वा-
पेक्षया जन्मादिकमेव लक्षितं वाच्यम् , तथासति लक्षणत्वेन जन्मैक
मेव लक्षण स्यात् । यदि प्रयोजनवशात् गौरवम्भृष्यते, तदा वैयधि-

कार्यत्वादित्यनुमान कृतिजन्यत्व विपर्याकुर्वत् लाघवादेः कृतिजन्यत्व विपर्याकरोति, तथाचादृष्टाद्वारिका तद्वारिकावा जन्या कृति कार्यमात्रे क्षित्यादिमात्रे वा नैको हेतुस्सम्भवतीति अगत्या अतिरिक्तेश्वरसिद्धि । नच कार्यमात्रे क्षितो वा कृतिजन्यत्व सिद्धमिति सिद्धसाधनमिति वाच्यम्, अनुमितिसमानाकारसिद्धेरेव प्रतिबन्धरूत्वात्, अन्यथातिप्रसङ्गात् । नचेहसा, एककृतिजन्यत्वम्यानुमितिप्रकारस्य कार्यत्वावच्छिन्ने सिद्धिविरहात् । वस्तुतस्तु कार्यं प्रति ज्ञानेच्छाकृतीना हेतुता, उपादान च तत्र हेतु, नचानयोरनासन्नयो कारणत्वम्, इति — विषयविषयिभाव कारणप्रत्यासत्तिर्घटादावनयो कल्पित, — इति क्षित्याद्युपादानस्यापि तज्जनकज्ञानादिना सह स एव सम्यन्ध, क्लृप्तत्वात्, इति अदृष्टजनकज्ञानादिना सह क्षित्याद्युपादानस्य तत्सम्बन्धाभावात् न तदादाय सिद्धसाधनमिति क्षित्याद्युपादानगोचरज्ञानादिमदीश्वरसिद्धि ।

नान्विन्द्रियादिनिरूपितकार्यतावच्छेदक लाघवात् प्रत्यक्षत्वम्, एव ज्ञानजन्यतावच्छेदकमिच्छात्वम्, इच्छाजन्यतावच्छेदक कृतित्वमिति कथं नित्यप्रत्यभेच्छाकृतिसिद्धिरिति चेन्न, प्रत्यक्षत्वमिच्छात्व कृतित्वच कार्यतावच्छेदक कल्पयित्वा कर्तृजन्यतावच्छेदक घटत्वपटत्वादिकमनन्त कल्प्यताम् — उत जन्यत्वविशेषितज्ञानत्वादित्रय कार्यतावच्छेदक कल्पयित्वा कर्तृजन्यतावच्छेदक कार्यत्वमेव सर्वसाधारण कल्प्यतामिति विशेषे प्रथमपक्षे बहूना कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वकल्पनाया अतिगौरवमन्ततया लाघवात् द्वितीयपक्ष एवाश्रीयते ।

ननूक्तानुमाने शरीरजन्यत्वमुपाधि, नच तस्य साध्यव्यापकता ग्राहकतर्काभावादप्रयोजकत्वम्, कार्यकारणभावस्यैव विपक्षे बाधकत्वात्, तथाहि अस्ति घटादौ काये शरीरजन्यत्वम्, तत्र जन्यतावच्छेदक न

घटत्वादिकम्, अननुगमात् ; नापि कार्यत्वम्, उभयमते क्षित्यादौ व्यभिचारात्, किन्तु कर्तृजन्यत्वमेव, लाघवात्, अनुगतत्वाच्च ; ननु कार्यत्वावच्छेदेन कर्तृजन्यत्व गृहीत्वा उत्तरकाले शरीरजन्यतावच्छेदकतया कल्पनीयम्, अन्यथा कर्तृजन्यत्वाग्रहेण कस्य शरीरजन्यतावच्छेदकत्वं कल्प्येत, तथाच उपजीव्यत्वात् प्राथमिकत्वाच्च कर्तृजन्यतावच्छेदकतया गृहीतकार्यत्वावाधेनैव शरीरजन्यतावच्छेदककल्पना, तदवाधश्च न कर्तृजन्यत्वस्य शरीरजन्यतावच्छेदकत्वे — इति घटत्वादिकमननुगतमपि शरीरजन्यतावच्छेदकत्वेन कल्प्यत इति चेन्न, - शरीरजन्यतावच्छेदकत्वेन कर्तृजन्यत्वकल्पनायां कर्तृजन्यत्वग्रह एवोपजीव्यः, नतु कार्यत्वावच्छेदेन कर्तृजन्यत्वग्रहः, येनोपजीव्यवाधस्त्यात्, तथाच जन्यत्वपुरस्कारेणैव कचिद्धटादौ कर्तृजन्यत्वग्रहाच्छरीरजन्यतावच्छेदकत्वकल्पना तस्य सम्भवत्येवेति चेन्न; - उपजीव्यत्वाभावेपि वस्तुलाघवमस्त्येव, कर्तृजन्यत्वस्य शरीरजन्यतावच्छेदकत्वापेक्षया जन्यत्वस्य कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वे लाघवात् । नचात्र भिन्नविषयतया लाघवानवतारः, परस्परविरोध्यर्थपर्यवसायिनोर्लघुगुरुपमाणयोरेव लाघवावतारात्, अत्रापि कर्तृजन्यत्वजन्यत्वयोर्मध्ये शरीरजन्यतावच्छेदकत्वकर्तृजन्यतावच्छेदकत्वान्यतरकल्पनायां क्षित्यादिषु कर्तृजन्यत्वं तज्जन्यत्व वा स्यादिति विरुद्धार्थपर्यवसाने लाघवावताराविरोधात् । वस्तुतस्तु शरीरत्व साक्षात्प्रयत्नाधिष्ठितत्वमेव, तज्जन्यत्व क्षित्यादावप्यस्ति, तज्जनकपरमाप्वादेरीश्वरप्रयत्नसाक्षादाधिष्ठितत्वात्, अतस्साधनव्यापकत्वान्नायमुपाधिरिति ।

शिद्धान्तस्तु - किमत्र लोकरुष्टकार्यकारणभावानुरोधेन कर्ता साध्यते, उतान्यथा ? आद्ये घटादिकार्ये शरीरव्यापारस्य तत्र ज्ञानस्यच कारणताग्रहादिहापि तथा साधने सर्गाद्यसमय ईश्वरशरीरसर्गार्थं शरीरान्तरसर्गापेक्षया तस्यापि तथापेक्षया तधानवस्था । द्वितीये साधनमाकम्निकमेव न्यात् । अतएव “ नावेदविन्मनुते त वृहन्त ” “ त त्वीपनिषद् पुरुषं वेद ” “ वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्था ” इत्याद्युच्यते ।

कण्ठेन प्रत्ययस्थित पूर्वपक्षिण प्रति समानाधिहरणधर्मोक्तजातनि
 रासस्य प्रयोजनत्वादिदमपि मृष्यताम् । लघुमूनस्य व्यधिदग्गम्यापि
 लक्षणन्वोपपादनसम्भवान् गुरुणो लक्षणत्वमनुपपन्नमिति चेन्न, — सम्ब-
 न्धार्थं कारणत्वम्यापेक्षिततया लाघवामिद्वे । अन्यथा सम्बन्धविशेषेण
 जगत एव लाघवात् लक्षणत्वप्रसङ्ग इति ।

इतम्पक्षे आदिपदे तदाद्यर्थकत्वस्य वक्तव्यतया बहुव्रीह्यर्थल-
 क्षणाप्रसङ्ग । सर्वो द्वन्द्व इत्येकवद्भावश्च जघन्य ॥ २ ॥

इति जन्माप्रतिकरणं द्वितीयम् ।

अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ।

ननु — 'यदेवे' त्यादिवान्य जगत्साग्णत्वेनेश्वर प्रतिपादयर्तात्सुक्यं
 मयुक्तम्, अनुमानेन तस्मिद्धेरित्याह—

१ शास्त्रयोनित्वात् ॥ १ - १ - ३ ॥

ननु 'यतोवे' त्यादिवान्ये उपादानत्वम्यापि प्रतिपन्नत्वात्स्य
 चानुमानागोचरत्वात्तेन रूपेण प्रतिपादनसम्भवात् कथमीश्वरस्य तद्वा-
 क्यप्रतिपाद्यत्वाक्षेप इति चेत् ' उच्यते नैयायिकोद्वेग पूर्वपक्षी, सच
 जगत ईश्वरोपादनकत्वस्य स्वानभिमतत्वात् तदनुपादानत्वसाधककुतर्क-
 बलेन श्रुतेरतदर्थता आनुमानिकेश्वरानुवादरूपता उपादानत्वादिप्रति-
 पादकाशस्य तदर्थवादरूपतान्च मन्वान कारणवाक्याना ब्रह्मण्यप्रा-
 माण्यमापाद्य तद्विचारारम्भमाक्षिपति । सिद्धातेचानुमानन्निराक्रियते ।
 अनुपादानत्वसाधककुतर्कस्तु प्रवृत्त्यधिकरणे निराकरिष्यते ।

अत्र सशय — ईश्वरोनुमेयो नवेति । अत्र पूर्व पक्ष — ईश्वरोनु-
 मेय एव । तथाहि— अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरतन्त्यकृत्यजन्यानि सम

चेतानि जन्यानि, अदृष्टप्रागभावव्याप्यप्राग्भावाप्रतियोग्युपादानगोचरा-
परोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यानि, सगवेतल्ये सति प्रागभावप्रतियोगित्वात् ,
घटादिवदित्यनुमानादनित्यज्ञानवदस्मदादिजन्यत्वस्य क्षित्यादौ बाधात्पक्ष
धर्मतामलान्नित्यज्ञानादिमान् जनकतया सिद्धयति । अतएव तस्य
सर्वज्ञत्वमपि, ज्ञानादौ नियतविषयकत्वस्य सन्निकर्षादिरूपहेतुप्रयोज्य
तया निर्हेतुके तत्र कारणव्यावृत्त्या नियतविषयकत्वस्यापि व्यावृत्तेः ।
ननु— पक्षे उपादानपदं यत्किञ्चिदुपादानपरम्, स्वोपादानपरं वा ?
नाद्यः, रूपानुपादानशब्दादिगोचरजन्यकृतिजन्यतया शब्दादौ पक्षता
वच्छेदेषाव्याप्ते; नान्त्य, क्षित्यादौ स्वोपादानगोचरजन्यकृत्यप्रसिद्ध्या
तदजन्यत्वाप्रसिद्धेरिति चेन्नः— स्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्यत्वावच्छिन्ना
ये घटादयन्तद्विजत्वस्य विवक्षितत्वात् . तस्य च शब्दे क्षित्यादौ चा-
विरुद्धत्वात् । वस्तुतन्मूपादानगोचरकृतित्वावच्छिन्नजनकत्वाप्रतियोगित्वं
विवक्षितम्, अतो नोक्तदोषावकाश . न्यविषयसगवेतकार्यं प्रत्येव
कृतेरुक्तत्वेण हेतुत्वात् । अतएव न स्वपदान्तर्भावेनानुगमशङ्कापि,
तस्याप्रवेशात् । नच स्वविषयममवेतकार्यं प्रति स्वोपादानगोचरकृति
त्वेन हेतुता, ननुपादानगोचरकृतित्वेनेत्यप्रसिद्धिरिति वाच्यम्, उपादान
गोचरकृतित्वं यत्र कारणतावच्छेदककोटिप्रविष्ट तादृशकारणत्वाप्रतियोगित्व
स्य विवक्षितत्वात् । स्वोपादानगोचरकृतित्वम्यावच्छेदकत्वेप्युपादान
गोचरकृतित्वं प्रविष्टमेव । अस्तुवा क्षित्यादे प्रत्येक पक्षता, तथापि
नक्षति, पक्षसमे न्यभिचारसशयस्यादोषत्वात् । तत्तदुपादानगोचर-
मपि ज्ञानं पक्षधर्मताबलान्नित्यमित्युक्तरात्या सर्वज्ञसिद्धि । साध्ये
चोपादानगोचरज्ञानादिमज्जन्यत्व विवक्षितम्; नचार्थान्तरम्, अन्यो-
पादानगोचरज्ञानादेरन्य कार्यहेतुत्वेऽतिप्रसङ्गात्, परिशेषात्स्वोपादानगोचर-
ज्ञानादिमज्जन्यत्वसिद्धि । यद्वा कार्यमात्रं क्षित्यादिक वा कृतिजन्यं

निश्चिन्तनेनानुमानेन साप्रश्यासिद्धिरनुपपन्ना, कारणविग्रहात्, सर्व-
 विषयत्रे चिकीर्षाकृत्योरपि सर्वविषयत्वप्रगङ्गा, अनादिमिद्वे तद्वाधोक्तौ
 निद्वेरेव चिकीर्षाकृतिरिहप्रयोजकनया घटोत्पत्त्यनन्तर तयोग्मम्भवान्न
 नित्यत्वमम्भय, तस्मान्नित्यताङ्गीकारे तयोस्सर्वविषयत्वमपरिहार्यमेव । याच
 लाघवात् षड्वृत्तिविषयत्वासिद्धिरुक्ता, सानुपपन्ना, अदृष्टाद्वारककृति
 जन्यत्व एव लाघवेनापूर्वकल्पने गौरवात्, तथाच सिद्धसाधन दुष्प
 रिहरम् । यचोक्तं ज्ञानादीनामुपादानम्य च हेतुत्वे सति प्रत्यासत्त्य
 पेक्षायामन्यत्र सिद्धत्वादिपयविषयिभाव एव प्रत्यासत्तिगिति, तन्न,
 ज्ञानादीना घटादिकाथे साथे उपादानेन विषयत्वरूपासत्तिरिव तत्काले
 ज्ञानादिसाध्यादृष्टसमवधानरूपामत्तिरपि दृश्यते, इयचेहाप्यम्येवेति कथ
 मुपादानविषयत्वकल्पना, क्षित्यादिर्ज्ञानादिसाधयत्वेतिप्रमङ्गवारणस्य एता
 वतेव सिद्धोपादानविषयत्वन्याकल्पनीयत्वात् । शङ्खभ्रमानादावपि शङ्खा
 परोक्ष्यादेरुपादानागोचरस्येव जनकत्व दृश्यते, अत कथमुपादान
 गोचरत्व नियम ? यदप्युक्तं घटत्वादीनामनन्ताना कर्तृजन्यताप्रच्छेदकत्व
 कल्पनापेक्षया कार्यत्वम्यैव तत्कल्पन लाधिति, तन्न, कृतेश्शरीरव्यापारे
 तत्र चिकीर्षायाम्तत्र ज्ञानस्यच जनकत्वावधारणेनोक्तलाघवानुत्तरात् ।
 घटादे कृतिजन्यत्वेपि शरीरव्यापारद्वारेव कृतेर्जनकत्वाप्रधारणान्न तत्रे
 रपेक्षेण हेतुत्वसम्भव । यद्यपि परमाणूना तमसो वा साक्षात्प्रयत्ना
 धिष्ठेयत्वेन शरीरत्वात्तत्प्रेरणमुखेनव साथोत्पादकत्वाच्छरीरव्यापारद्वारकत्वं
 कृतेरुपपद्यते, तथापि ज्ञानेच्छाकृतीना द्वारद्वारिभावो नित्यानामनुपपन्न,
 तेषामनित्यत्वाङ्गीकारे चिकीर्षायाम्मुखदु ख्वाभावान्यतरोद्देशसाध्यतया
 तयोश्च कर्मसाध्यतया ईश्वरस्य कर्मवश्यत्वञ्च प्रसजेत् ।

सूत्रार्थस्तु— शास्त्रम्, योनि कारण यस्य तच्छास्त्रयोगीति ऋषीहि ।
 जिज्ञासामूत्रे ब्रह्मज्ञाननिर्देशाज्ज्ञानाद्वेदि चारात्मकज्ञानविशेषपर्यवसानेपि तस्यैव

प्रयोगादत्र धर्मनिर्देशकपदाकांक्षया बुद्धिस्थस्य ब्रह्मज्ञानपदस्यैव सुखे-
नाध्याहारो भविष्यतीत्यभिप्रेत्य सूत्रलाघवार्थमिह धर्मनिर्देशो न कृतः ।
एतदर्थमेव विचारपद एव प्रयोक्तव्येपि जानातेः प्रयोगः । एवञ्च
भाष्यद्वौ योनिः कारणं प्रमाणमिति निर्देशस्तिद्धार्यकथनपरः । अथवा
योनिशब्दो ज्ञापकहेतुपरः, शास्त्रप्रमाणकत्वात् कारणब्रह्मजिज्ञासा कार्येति
योजनायामर्थात् ब्रह्मण एव धर्मित्वलाभ इति ।

परेतु - इह लक्षणीकृतजगत्कारणत्वाक्षिप्तं सर्वज्ञत्वं पूर्वसूत्रे अस्येति
पदेन सूचितस्य जीवव्यावर्तनस्य स्थिरीकरणार्थं वेदकारणत्वेन दृढीकुर्वता
भगवता सूत्रकारेण वेदस्य नित्यत्वात् ब्रह्मणस्सर्वकारणत्वमनुपपन्नमित्यपि
शङ्का निराक्रियते । तन्निराकरणञ्चानुषङ्गिकम् । अनुषङ्गलब्धेर्धे च न
पृथक्सङ्गत्यपेक्षा, अतो वेदानित्यत्वव्यवस्थापनं वियत्यादे संगतत्रात्र
कर्तुं युक्तमिति शङ्का नोच्छिद्यति ।

“ अस्य महतो भूतस्य निःश्रसितमेतद्यद्वेदो यजुर्वेद ”
इत्यादिवाक्य ब्रह्मणो वेदकारणत्वेन सर्वज्ञत्व साधयति
नवेति सन्देहे - न तावद्वेदवर्तृत्वेन तस्य तत्साधनम्, वेदस्य
पौरुषेयत्वापातात्; नापि वेदोपादानत्वेन, कार्योपादानयोरेकशक्तिमत्त्वस्य
मृत्पिण्डघटादिषु ब्रह्मतत्कार्यान्तरेषु च बहुशो व्यभिचारदर्शनेनाप्रामा-
णिकतया वेदस्य सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमात्रेण ब्रह्मणि तदसिद्धेः; तत्सिद्धौ
वा वेदः स्वयमज्ञ एव जीवानान्तत्तदर्थगोचरप्रकाशजनक इति ब्रह्मणो-
प्यज्ञस्यैव प्रकाशकत्वापत्तेश्च; एवमपि ब्रह्मणो वेदाविषयनन्दीवाल्लुका
संख्यादिप्रकाशकत्वालाभाच्च, इति पूर्व पक्ष । राद्धान्तस्तु- वेदकर्तृत्वेन तस्य
तत्साधयत्येव, कर्तृत्वमिह नार्थमुपलभ्य रचयितृत्वम्, येन सापेक्षत्व-
लक्षणम्पौरुषेयत्वमापद्येत; नाप्युच्चारयितृत्वमात्रम्, अव्यापकसाधारण्येन
त्तावता वेदे ब्रह्मवक्तृत्वाविशेषासिद्धे; सर्ववेदोच्चारणेन महोपाध्यायता-

मात्र हि तदा ग्रहण स्यात्, किन्तु ब्रह्म स्वतन्त्रमप्यध्येतृणां पुरुषार्थसिद्धये नियतक्रमस्वराद्यपेक्षमाणं पूर्वपूर्वकल्पेषु स्वकृतेनैव नियतेन क्रमादिना विशिष्टान्वर्णान् करोति सर्गादौ, “घाता यथापूर्वमकल्पयत्” इति श्रुते । एतदेव चाध्यापकविलक्षणं ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वं यदन्यदीयक्रमाद्यनपेक्षणेन पूर्वमपि स्वकृतेनैव क्रमेण विशिष्टेषु वैदिकवर्णेषु कर्तृत्वम्, तथा चातीतानागतानन्तकल्पस्थवैदिकक्रमस्वरादिप्रतिसन्धानं अनन्तवेदिकवर्णपदवाम्यप्रतिसन्धानञ्च ब्रह्मणो न मानान्तरात्, तस्यान्तकरणसम्बन्धाभावेन मानान्तराप्रवृत्ते, किन्त्वनावृत्तस्वरूपचैतन्यबलादिति सकोचकाभावाद्यावत्त्वससृष्टप्रकाशवत्सर्वज्ञं ब्रह्म सिद्धयति । आनुमानिकेधरवादिनामपि सर्वज्ञसिद्धिरेवमेव, सर्वम्यापक्षत्वेन हेतुतया सर्वगोचरज्ञानासिद्धेः । वेदोपादानत्वेन वा तस्मिन् तत्साधयति, दीपगताया प्रकाशनशक्ते तदुपादाने ब्रह्मवपि दृश्यमानतया कार्यकारणयोरेकशक्तिकत्वस्य औत्सर्गिकत्वेन वेदगतायाम्सर्वार्थप्रकाशनशक्तेर्बाधकाभावेन तदुपादाने ब्रह्मण्यपि प्राप्ते । नहि घटगतोद्गाहरणशक्तेर्मृत्पिण्ड इवान्धकारगतावरणशक्तेः प्रकाशरूपत्वेन श्रुतिसिद्धे ब्रह्मणीव वेदगतसर्वार्थप्रकाशनशक्तेस्त प्रति परिणामितयोपादाने नीहरेणप्रावृत्तेत्यादिभिरावरणत्वेन सिद्धे अज्ञान इव वेदगतसर्वार्थप्रकाशनशक्तेर्ब्रह्मणि बाधोस्ति । यद्वा वेदगता सर्वार्थप्रकाशनशक्तिस्तदुपादानगता, कार्यगतप्रकाशशक्तित्वात्, दीपप्रकाशशक्तिवदिति विशिष्यानुमीयते, अत उद्गाहरणादिशक्तौ न व्यभिचारः । यद्वा तदुपादानगतत्वमात्रं साध्यम्, ननु यावत्तदुपादानगतत्वम्, तच्चाप्रापितं ब्रह्मगतत्वमात्रमादाय सिद्धयतीति न कश्चिद्दोषः । नच वेदवद्दीपवच्च ब्रह्मणोपि जीवज्ञानहेतुत्वेन साध्यपर्यवस्येदिति न सर्वज्ञसिद्धिरिति वाच्यम्, स्वप्रकाशसर्वव्याप्तचैतन्यरूपत्वेन श्रुतिसिद्धे ब्रह्मण्यावरणनिवृत्त्यनुकूलायाश्शक्तेः पक्षधर्मताबलात् साक्षात्तदनुकूलत्वेनैव सिद्धे, नहि कुलालादिज्ञानमिच्छाद्वारैव कार्यानुकूलं दृष्टमिति क्षित्या

दिकार्यानुकूलतयानुमीयमानमपि ज्ञानमिच्छाद्वारैव तदनुकूलमनुमानवादिभि-
रनुमीयते, एवमपि वेदविषयार्थगोचरज्ञानालाभेन सार्वज्ञ्यासिद्धिरिति शका
तु पूर्वन्यायेनैव पारिहरणीया । ननु ब्रह्मणस्त्वसंसर्गियावदर्धप्रकाशवत्त्वे-
ऽतीतानागतवस्तुज्ञानासिद्धेः कथं सार्वज्ञ्यसिद्धिः? उच्यते, उक्तरीत्या
ब्रह्मणो विद्यमाननिखिलप्रपञ्चसाक्षात्कारसिद्धौ तज्जनितसंस्कारवत्तया
च स्मरणोपपत्तेः अतीतसकलवस्त्ववभाससिद्धिः । नच ज्ञानसूक्ष्मावस्था-
रूपस्संस्कारो नित्यचेतन्ये न भवेदिति शङ्क्यम्, तस्य स्वरूपेणाकार्य-
त्वेपि दृश्यवच्छिन्नरूपेण कार्यत्वोपपत्तेः। मृष्टे प्राग्मायायास्तृज्यमाननिखिल
पदार्थस्फुरणरूपेण जीवाद्यष्टानुरोधेन विवर्तमानत्वात् तत्साक्षितया तदु-
पाधिकस्य ब्रह्मणोपि तत्साधकत्वमित्यनागतवस्तुविधानसिद्धिरित्येवं ब्रह्म-
चैतन्यस्य कालत्रयवर्तिवस्तुविषयत्वसिद्धिरिति केचिदाहुः ।

अन्येतु स्वरूपज्ञानेनैव ब्रह्मणस्त्वसंसृष्टावभासकत्वात् सर्वज्ञत्वम्,
अतीतानागतयोरविद्याचित्रमित्तौ विमृष्टानुन्मीलितचित्रवत्संस्कारात्मना
सत्त्वेन तत्ससर्गस्याप्युपपत्तेः; नतु वृत्तिज्ञानैस्तस्य सर्वज्ञत्वम्, “तमेव
भान्तमनुभातिसर्वमि” ति सावधारणश्रुतिविरोधात् । मृष्टेः प्रागेकमेवा-
द्वितीयमित्यवधारणानुरोधेन महाभूतानामिव वृत्तिज्ञानानामपि प्रळयस्य
वक्तव्यतया ब्रह्मणस्तदा सर्वज्ञत्वाभावापत्त्या प्राथमिकमायाविवर्तरूपे
ईक्षणे तत्पूर्वके महाभूतादौ च मृष्टत्वाभावप्रसङ्गाच्चेति ।

यत्त्वत्र भाष्ये वर्णकान्तर प्रदर्शितम्, तदित्थम्— पूर्वसूत्रे जीवेषु जग
त्कारणत्वस्यासम्भावना ब्रह्मणि तत्सम्भावना चा स्य यत इति पदाभ्यान्द-
र्शिता, अतो नैय्यायिकाद्यभिमतेश्वरानुमानमेवोपन्यस्तमिति स्याद्भ्रमः,
तन्मूलपूर्वपक्षनिराकरणार्थं इदं वर्णकम् । “तत्त्वौपनिषद पुरुषमृच्छामी”
त्यातिश्रुतिर्ब्रह्मण उपनिषदेकगम्यत्वं प्रतिपादयितुं शक्नोति नवेति
विचार । नशक्नोति, नैय्यायिकोक्तकार्यत्वादिलिङ्गकानुमानगम्यत्वाद्ब्रह्मणः ;

न च कार्याप्रयोजका अपि बहवो गुणाः श्रुतिसिद्धाः स्वीक्रियन्ते, ते लिङ्गैर्न सिद्धयन्तीति वाच्यम्, तावता कल्पितस्य सगुणेश्वरस्योपनिषदत्वसिद्धा-
 वपि जिज्ञास्यस्य निर्विशेषप्रत्यक्षैतन्वयरूपस्य ब्रह्मणस्तदसिद्धेः । प्रतीचः
 प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, तत्र सकलविशेषाभावस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वानुमानेन सिद्धेः
 तस्य साच्चिदानन्दरूपतायाश्च अहमस्मि अहमुपलभे इत्यनुभवाभ्यां
 निरुपाधिकप्रेमास्पदत्वेन च सिद्धेः, सर्वशरीरेषु तदैक्यस्य च सर्वेषु कर्ण-
 पुटेषु श्रोत्रैक्यस्येव लाघवात्सिद्धिरिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु— उदा-
 हृतश्रुतिरुपनिषद्गम्यत्वं प्रतिपादयितुं शक्नोति, प्रपञ्चमिथ्यात्वानुमानस्य
 लाघवतर्कस्य च तेन तेन प्रत्यनुमानेन प्रतितर्केण च पराहततया श्रुत्य-
 ननुगृहीतान्मानान्तरांन्न निर्विशेषनिर्द्वन्द्वस्तुसिद्धिः, निरतिशयानन्दे कथ
 ङ्चिदपि मानान्तरानवताराच्चेति । आद्यवर्णके ब्रह्म सर्वज्ञमिति साध्ये—
 नाध्याहृतेन शास्त्रस्य वेदस्य योनित्वात् - कर्तृत्वादुपादानत्वाद्देति सौत्र
 हेतोरन्वयः । द्वितीयवर्णके ब्रह्म वेदान्तप्रतिपाद्यमित्यस्मिन् साध्ये शास्त्रम्,
 योनिः - प्रमाणं कारणमस्य, शास्त्रयोनि, तत्त्वात्— शास्त्रप्रमाणकत्वादिति
 सौत्रहेतोरन्वयः । नचाद्यवर्णके शास्त्रग्रहणं व्यर्थम्, लौकिकवैदिक
 साधारणशब्दयोनित्वमात्रेण सर्वज्ञत्वसिद्धेरिति वाच्यम्; आनुपाङ्गिक-
 वेदनित्यत्वमूलसर्वकारणत्वासम्भवशङ्कानिराकरणार्थं द्वितीयवर्णकोपयोगसौक
 र्यार्थं च शब्दमात्रोपलक्षणतया शास्त्रग्रहणोपपत्तेः । नच द्वितीयवर्णके हेतो-
 स्साध्यावैशिष्ट्यम्, तत्र हेतोरब्भक्षादिवद्वधारणगर्भतया शास्त्रैकप्रमाण
 कत्वादित्यर्थकस्य प्रमाणान्तरागम्यत्वादित्यर्थे पर्यवसानादिति ।

अपरेतु— उक्तं जन्मादिकारणत्वं किं विष्ण्वसाधारणम्, उतनेति
 विचारः । हरविरश्वादीनामपि जगदनेककर्तृकं विचित्रकार्यत्वात्
 हरो जन्मकारणं सर्वज्ञत्वादित्याद्यनुमानैः पाशुपताद्यागमैश्च जगत्कारण-
 त्वाद्यधारणेनासाधारण्यासम्भवात् जिज्ञास्ये ब्रह्मण्यनूद्यमानजगत्कारणत्वानु
 रोधेन विष्णुरेव जिज्ञास्यं ब्रह्म गुणपूर्णमिति निर्धारणमयुक्तमिति पूर्वः पक्षः ।

जगत्कारणस्य धर्मोदिवच्छास्त्रप्रमाणकत्वाच्छास्त्रस्य श्रुतिपुराणभारतमूलरामायणपञ्चरात्रतदनुसारिस्मृत्यादिरूपस्य विष्ण्वेकनिष्ठ जगत्कारणत्वप्रतिपादकत्वादनुमानस्य प्रत्यनुमानादिना दूषयितुं शक्यस्य स्वातन्त्र्येणादृष्टार्थनिश्चायकत्वासम्भवात्, पाशुपतादीनां मोहशास्त्रत्वप्रसिद्धेः, जगत्कारणत्वं विष्ण्वसाधारणमिति सिद्धान्तः ।

अन्येतु — परेद्वयं वर्षेकद्वयं वर्षयन्ति । सूत्रार्थश्चैवमाहुः — शास्त्रस्य प्रामाण्यात् जन्मादिलक्षणं ब्रह्म भवतीति ।

इतरेतु— पूर्वोक्तलक्षणमजिज्ञास्यसाधारणमित्यस्वरसादाह- शास्त्रयोनित्वात् । तद्ब्रह्म, शास्त्र - सर्वनिवन्तुत्वलक्षणम्, कथमिदं लक्षणं सत् ? प्रधानेपि सम्भवादित्यत्राह अयोनित्वात् । योनिः प्रकृति, योनिभिन्नत्वात्, विभुचिदितरशासनागोचरशक्तस्वभावत्वादित्यर्थः । ननु-क्तायोनित्वे स्थिते तन्मूलमनितरसाधारणमुक्तलक्षणं स्थास्यतीत्याशङ्क्या अपि शास्त्रयोनित्वादित्येवोत्तरम् । अयोनित्वशास्त्रत्वे ब्रह्मणस्तः, शास्त्रप्रमाणकत्वात् । योन्यन्यत्वे “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे” त्यादि शास्त्रप्रमाणम् । शास्त्रत्वे तु “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशसने गार्गी” त्यादीति ।

अत्र प्रतिज्ञाध्याहाररूपसाधारणदूषणं स्पष्टमेव । आद्ये पक्षे सर्वज्ञत्वमिह न समर्थनीयम्, प्रयोजनभावात् । नच जीवव्यावृत्तिः प्रयोजनम्, नारकित्वस्याप्युपलक्षणतया लक्षणत्वसम्भवेन जीवव्यावृत्तेरकार्यत्वात् । एवं जीवव्यावृत्तेरकार्यत्वाद्भेदकारणत्वस्य सार्वस्यानुपपादकतया वक्ष्यमाणत्वाच्च वेदकारणत्वस्य प्राधान्यापत्त्या वियत्पाद एवास्य सूत्रस्य कर्तव्यता दुर्निवारा । किञ्च वेदस्यानादित्ये तज्जनकत्वाभावेन जगत्कारणत्वशङ्का नोत्तिष्ठति, अविद्या प्रति ब्रह्मणो जनकत्वाभावेपि जगत्कारणतायास्त्वयैवाङ्गीकारात् । तस्मात्सर्वथापि न शास्त्रनिवेशसम्भवः ।

सिद्धान्ते ब्रह्मणोन्तःकरणसम्बन्धाभावादनावृतचैतन्येन सम्बन्धात् साव्यस्य
मुपपादितम् , तेन वेदवक्तृत्वं न सर्वज्ञत्वोपपादकमिति स्वयमेवाविष्कृ-
तम् । एवंच ' यस्सर्वज्ञ ' इत्यादिश्रुतिष्वभीष्टदोग्ध्रीषु जाग्रतीष्वपि
एवं शून्यगृहे भिक्षाटनोक्तिरुन्मादमेव व्यनक्ति । यदुच्यते - वक्तरि
वाक्यार्थादधिकविषयज्ञानवत्त्वदर्शनात् सर्ववेदवक्तरि तदधिकज्ञानवत्त्वे
सार्वज्ञ्यसिद्धिरिति ; तत्र किं कृत्स्नस्याप्यर्थस्य वेदविषयत्वं विवक्षितम् ,
उतन ? आद्ये वाधः । द्वितीये कतिपयार्थविषयज्ञानवत्त्वेनार्थान्तरम् ।
किंच अतीतानागतज्ञानं यद्यनेन सूत्रेण उपपाद्येत तदा कारणत्वा-
पेक्षितसर्गकालीनपूर्वभाविस्सर्वार्थज्ञानसिद्ध्या कारणत्वमुपपादितं स्यादित्याधि-
करणं सप्रयोजनं स्यात् , ब्रह्मणः करणार्थिनज्ञानाभावेनार्तीतानागतयो-
स्सर्गकालावर्तमानतया ब्रह्मासंसर्गितया च शिथिलीकृतस्य सार्वज्ञ्यस्यानेन
सूत्रेण दृढीकरणत् । दृढीकरणं च उपन्यस्तेन दुर्मतद्वयपलालबन्धने
नैव । नचानेन सूत्रेण संस्कारार्थिनाविद्यावृत्तिस्सूक्ष्मरूपं वोपपद्यते ।
तात्पर्यकल्पनन्तु जन्मादिमूत्र एव सुशकम् । अथ स्यात् , अनेन
सूत्रेण शास्त्रकारणत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्यते, नच तत्प्रतिपादनं फलवत् ,
सर्वकारणत्वोक्त्यैव तत्सिद्धेः, अतोम्य सूत्रस्य प्रयोजनाभावान् स्थितस्य
गतिश्चिन्तनीयेति न्यायेन पूर्वसूत्रं कारणत्वलक्षणमात्रतात्पर्यकम्, इदन्तु
सार्वज्ञ्योपपादनतात्पर्यकमिति कल्पनीयमिति चेत् ? उन्मत्तप्रलपितानां
वाक्यं हि स्थितगतिचिन्तां समश्नुते । यथा - अत्रैव शङ्करवाक्यानां
कथंचिद्वृत्तिर्वाचस्पतिना चिन्त्यते , तद्वाक्यानां या काचित् गतिः कल्प-
तरुकारेण तद्वाक्यानां या कापि गति रन्येनेति । सर्वज्ञो हि महामीमां-
सको भगवान् परमपुरुषवरणविषयः तेनैवा विर्भूतस्वरूपः प्रमाणभूत आचार्यो
दर्भपवित्रपाणिर्वादिरायणो वहितमनाश्शुचाववकाशे प्राङ्मुख उपाविश्य महता
प्रयत्नेन ब्रह्मसूत्राणि प्रणयति स्म, तत्र नद्युक्तं वर्णमात्रेणाप्यनर्थकेन भवितुम् ,

किंपुनरियता सूत्रेण । यदि तत्तत्सूत्राकरणे अनर्थस्स्यात् करणेचाभ्युद-
यस्तदानीमेव सूत्रस्य सप्रयोजनता । तदनुगुणञ्च तात्पर्यं भगवता
भाष्यकारेणानुगृहीतमेव ।

यच्च मतद्वयमुक्तम्, तत्राद्यं द्वितीयेन निरस्तम्; एतदप्यनुप-
पन्नम्, सूक्ष्मरूपम्यातीतानागताभ्यां भिन्नत्वे तयोर्जानासिद्धेः, अमि-
न्नत्वे लयसर्गयोरुत्सादः । अस्तु तर्ह्यद्यः पक्षः, नच 'तमेव भान्तमि' ति
श्रुतिविरोधः, साहि श्रुतिर्ब्रह्मचैतन्यस्यैव घटादिप्रकाशकत्वमाह, नतु
वृत्तिनिषेधति, तथामत्यन्त.करणवृत्तेरप्युत्सादात्, सर्गकाले घृत्त्युत्प-
त्तावपि प्रलयकाले नैकत्वावधारणविरोधः, प्रलयकाले सर्वज्ञत्वाभाव
इष्ट एव । पक्षान्तरेपि स्थूलावस्थप्रकाशभावस्यावर्जनीयत्वात् तत्तत्सत्व-
काले तत्तत्साक्षात्कारसत्वात् सार्वज्ञ्यं सिद्धमेव । नहि सर्वदा सार्वज्ञ्याभावे
सार्वज्ञ्यस्य हानि, यथापूर्वसर्गार्थन्तु सर्गकाले अतीतानागतज्ञानस्या
पेक्षितत्वात्तदानीं वृत्तिरिष्यते, नतु सार्वज्ञ्यसिद्धये - इति । उच्यते,
प्रतिबिंबपक्षे बिंबप्रतिबिंबयोरैक्यात्सार्वज्ञ्यं न जीवव्यावर्तकम् ; नच प्रत्यन्मु-
खत्वादिवत् किञ्चिज्ज्ञात्वसर्वज्ञत्वयोर्व्यवस्था, दृष्टान्तासिद्धे । प्रत्यङ्मुखत्व
प्राङ्मुखत्वभेदादीनां एकस्मिन्नेव मुखे अध्यासेन व्यवस्थाया असिद्धेः ।
विस्तरस्तु वेदान्तविजये द्रष्टव्यः ।

उपाध्यवच्छेदपक्षेपि महोपाध्यवच्छिन्नगतस्य व्याप्योपाध्यवच्छिन्न-
गतत्वस्यावर्जनीयत्वेन न जीवव्यावृत्तिसिद्धिः । जीवोपाध्यनवच्छिन्न
प्रदेश एव सार्वज्ञ्यमिति जीवव्यावृत्तिसिध्यत्येवेति चेत् ? एवन्तर्हीश्वरे
दु.खित्वाद्यभावसिद्धये ईश्वरोपाध्यनवच्छिन्नप्रदेश एव दु.खाद्युत्पत्तेर्वाच्य
तया ईश्वरोपाधेरव्यापकत्वप्रसङ्गेन ईश्वरस्य व्यापकत्वन्न स्यात् । एतेन
उपादानत्वेन सार्वज्ञ्यसिद्धिर्निरस्ता । किञ्च वेदगता प्रकाशनशक्तिः

किं ज्ञानजननशक्तिः, उतावरणनिवर्तनशक्तिः ? आद्ये ब्रह्मण्यपि सैव सिद्धचेत् । अन्त्ये आश्रयासिद्धिः । परम्परासम्बन्धेन वेदगतत्वान्नाश्रया सिद्धिरिति चेत् ? किं येन सम्बन्धेन शक्तिः कार्यगता तेनैव सम्बन्धेन कारणगतेति विवक्षितम्, उत येन केनचित्सम्बन्धेन ? नाद्य, ब्रह्मणि ज्ञानजनकत्वमात्रसिद्धिप्रसङ्गात् । न द्वितीय, उत्सर्गाक्तिविरोधात् । न ह्युदकाहरणावरणप्रकाशनशक्तयो मृत्पिण्डब्रह्मविद्यासु परम्परासम्बन्धेनापि बाधिता । ज्ञानजनकत्वेनार्थान्तरत्वाच्च । विशेषानुमानेष्वविद्यावरणनिवृत्त्यनुकूलाशक्तिः किं साक्षादावरणनिवृत्त्यनुकूला विवक्षिता, उत साक्षात्परम्परौदासीन्येनानुकूलमात्रा ? नाद्य, आश्रयासिद्धेः, साध्यवैकल्याच्च । न द्वितीय, सिद्धसाधनात् । वेदतज्जन्यवृत्तिद्वारा तत्सिद्धेः । एतेन पक्षधर्मतानलमप्यनवकाशीकृतम् । अतएव दृष्टान्तो विषमः । किञ्चावरणनिवृत्तिशक्तिमात्रेण न सार्वश्यम् । अपिच जीवस्यैव ह्यावरणं न ब्रह्मणः । द्वितीयवर्णकेपि सगतिमत्तावदनुपपन्ना, सूत्रवाक्यार्थभ्रमनिवृत्त्यर्थं अधिकरणान्तरारम्भे शास्त्रयोनित्वादित्यत्रापि शास्त्रोपादानकत्वभ्रमनिवारणार्थं अधिकरणान्तरमारभ्येत । तथाचानवस्था । एव सूत्रान्तरेष्वपि । न वाक्यार्थभ्रमनिराकरणायाधिकरणम्, किन्तु तन्मूलपूर्वपक्षनिराकरणायेत्युक्तावप्यतिप्रसङ्गस्समानः ।

अत्र भाष्यादौ कार्यलिङ्गकानुमानमेवोक्तम्, तेनौपनिषदत्वेनाभिमतनिर्विशेषवस्त्वसिद्धेः पूर्वपक्षानुत्थानादसगतमेवोक्तमिति मत्वा स्वगुरुद्रोहमलावृत्तनेत्रोय पण्डितम्मन्य प्रत्यक्षमिध्यात्वानुमानाभ्यां सिद्धिमाह । कार्यलिङ्गनिबन्धनपूर्वपक्षस्यातिजुगुप्सितत्वम्भन्वानास्सिद्धान्ते तदनुमानद्रूपेणैव व्रीळ्या नादूपयत् । तत्रागनावाचतीतिस्वरूपस्य प्रत्यक्षेणासिद्धेः तन्मूलपूर्वपक्षोप्यनुपपन्नः । विशेष्यस्वरूपसिद्धयगिकारे कार्यलिङ्गेनापि सिद्धयतीति किमर्थं प्रत्यक्षोपन्यासः । किञ्च तदुपन्यासस्वरूपस्य प्रत्यक्षसिद्धतया औपनिषदत्वाभावसाधनार्थं एव पर्यवसन्नः ।

मिथ्यात्वानुमानतन्निराकरणाभ्यां तस्यैवौपनिपदत्वं समर्थितम् , नतु श्रवणः; निरतिशयानन्दे मानान्तरानवकाशादित्यप्यसङ्गतम्, — निरतिशयपदेन स्वरूपविवक्षायां तन्मानान्तरगम्यमेवेति मानान्तरानवतारोक्तिविरोधः । निरतिशयत्वविवक्षायां तस्यैवौपनिपदत्वप्रसङ्गः । प्रत्यक्षावलम्बनेन पूर्वपक्षे सङ्गतिरप्यनुपपन्ना स्यात् । तस्मात् स्वगुरुवदेव स्वयमप्यन्ध इति । जगत्कर्तुर्गैवौपनिपदत्वमङ्गीकृत्य तस्यैवानुमानिकत्व-निरासे भाष्यस्य तात्पर्यामिति यदि भाष्यं समर्थयित्वा पण्डितम्मन्यस्तु मिथ्यावादीत्युपेक्ष्यते तदा बाढमित्युत्तरमिति ।

द्वितीयपक्षोप्यनुपपन्नः, पूर्वपक्षानुत्थानात् । अनेकवर्णपदवाक्यानि स्वयमेव कुर्वन् पूर्वपक्षी कथमनेककर्तृकत्वमनुमिनुयात् । अतस्सिद्धान्ते शास्त्रयोनित्वमनुपपन्नम् । नच पाशुपतमतनिरासार्थन्तत्, तस्यापि शास्त्रत्वात् । नचाशास्त्रमेव तदिति वाच्यम्, “ साङ्ख्यं योग. पाञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा । आत्मप्रमाणान्येतानि न हन्तव्यानि हेतुभि ” इति भारत एवाध्यात्मशास्त्रत्वोपपादनात् ; विरुद्धांशप्रामाण्यस्य विरोधाधिकरण एव सिद्धत्वात् । ईक्षत्यधिकरणेन साङ्ख्यस्य वेदार्थतया प्रामाण्यस्येव पत्युरसामञ्जस्यादित्यनेन पाशुपतस्यापि वेदार्थतया प्रामाण्यस्य निरासेन कचिन्मोहशास्त्रत्वस्थापनाच्च नेह तस्यावकाशः । किञ्च नेह कण्ठरवेण पाशुपतनिरासः क्रियते, किन्त्विच्छयैव केवलं विवक्षा कल्प्यते, कल्पनञ्च पूर्वसूत्रेपि सुशकमेव । कथञ्चित्स्थितगतिचिन्तनस्य नात्रावकाश इत्युक्तमेव ।

तृतीयपक्षे सूत्रार्थोनुपपन्नः, शास्त्रस्य प्रामाण्यमात्रेण प्रकृतार्थासिद्धेः । तत्प्रतीत्यर्थं शब्दोवाध्याहार्य अर्थाद्वा तत्सम्बन्धप्रतीतिर्वाच्या, ततो वरं सम्बन्धप्रतीत्यर्थं बहुव्रीह्यङ्गीकारः । तत्पुरुषश्चात्र जघन्य, पूरणगुणेत्यादिना षष्ठीसमासनिषेधात् । “ तदशिष्यं सज्ञाप्रमाणत्वादि ” ति निर्देशेपि अस्वारस्यमपरिहार्यम् । तस्मादत्र बहुव्रीहिरेव ज्यायानिति ।

इतरपक्षे अरुच्या लक्षणान्तरकथने जन्मादिसूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टम् ।
अयोनित्वादिति च व्यर्थम् , अचेतनत्वेन प्रकृतौ शास्तृत्वशङ्काया
अनुत्थानात् , ब्रह्मणि प्रकृतिभिन्नत्वकीर्तनेन प्रकृतौ शास्तृत्वशङ्काया
अपरिहाराच्च ।

इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

अथ समन्वयाधिकरणम् ।

उक्तं शास्त्रप्रमाणरुत्वं ब्रह्मणो न सम्भवति, वेदान्तानां ब्रह्मणि
समन्वयसम्भवादित्यत्राह—

१- तच्च समन्वयात् ॥ १ - १ - ४ ॥

अत्र सन्देह - वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयोस्ति नवेति ।

अत्र पूर्वं पक्ष - वेदान्तानां सिद्धे व्युत्पत्तिसमर्थनेन यद्यपि
ब्रह्मण्यन्वयसम्भवति, तथापि न समन्वय, प्रयोजनपर्यवसितोऽन्वय
समन्वय, प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वविबुराणा स्वरूपपराणा सद्विद्यादिक्रानान्न
प्रयोजनशिरस्कता, अत्रानुष्ठेयार्थप्रतिपादने सत्येव हि तदनुष्ठानमुख्येन
प्रयोजनशिरस्कता, अतोर्थमुखेन प्रयोजनशिरस्कत्वाभावाज्जपमुखेनैव प्रयो
जनशिरस्कता वाच्या, तथाचोपासनविधिद्युक्तानामपि वाञ्छाना सद्विद्या
दिवत् ब्रह्मविषयतया प्रतीयमानानां सद्विद्यादो क्लृप्तप्रयोजनपर्यवसान
मेव युक्तम्, ' नान्य पन्था, इति ब्रह्मज्ञानातिरिक्तस्य मोक्षसाधनत्वनिषे
धात् भगवदुपासनस्य देवतान्तरोपासनस्य च मोक्षसाधनत्वोपदेशात्
तेषां च मृज्यत्प्रथवणात् ब्रह्मणश्चातादृशत्वात्, - इत्येव ब्रह्मणि वेदा
न्तानां समन्वयासम्भवात् शास्त्रप्रमाणन्तर ब्रह्मणो न सम्भवतीति
दिनारो नाग्भणीय इति ।

राद्धान्तस्तु— अस्त्येव समन्वयः, सद्विद्यायां हि निखिलजगन्निमित्तोपादानकारणं ब्रह्म प्रतिपाद्य 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ सम्पत्स्य' इत्युक्तम् । इदं च वाक्यं अधिकार्यभिलाष इति प्रतीयते, अतः प्रकरणाद्ब्रह्मज्ञानयतो मम संसारमोक्षानन्तरं ब्रह्मप्राप्तिर्भवतीत्युच्यते । एवं ब्रह्मज्ञानस्य प्राप्तिसाधनत्वेवगते किन्तज्ज्ञानं साधनभूतमित्याकाङ्क्षायां 'निदिध्यासितव्यो द्रष्टव्य' इत्यादिवाक्यैरनुष्ठेयज्ञानावगमात्तन्मुखेन सद्विद्यादीनामपि प्रयोजनशिरस्कृत्वात् सर्ववेदान्तानां भगवत्येव पर्यवसानस्योक्तत्वेन पूर्वोक्तविरोधासिद्धेश्च वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयाच्छास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणि सम्भवत्येव; सद्विद्याया उपासनतात्पर्यकत्वमेतत्सूत्रविवक्षितं प्रागुक्तमपीहानुसन्धेयमिति ।

परे ऽन्येचास्य सूत्रस्य सिद्धव्युत्पत्तिपरत्वं वदन्ति । तदनुपपन्नम्, प्रथमसूत्रस्याथातदशब्दसूचिताधिकारसमर्थनार्थं सिद्धव्युत्पत्तिपरत्वस्य समर्थितत्वात् ।

अपरेतु - अस्तु शास्त्रैकसमधिगम्यं जगत्कारणम्, तथाप्यतिव्यापकमिदं लक्षणम्, शास्त्रतोपि क्वचित्क्वचित्पशुपतिहिरण्यगर्भादीनामपि कारणत्वप्रतीतिः, इति पूर्वपक्षे राद्धान्तः - सम्यग्विचारितादुपक्रमादितात्पर्यलिङ्गरूपादन्वयात्सम्यग्वचनवृत्त्या सर्वशास्त्रस्य तत्परत्वरूपादन्वयाच्च द्विष्ण्वाख्य ब्रह्मैव कारणतया शास्त्रगम्यमिति । तदनुपपन्नम्, 'एतेन सर्वे व्याख्याता' इत्यत्रैवास्त्यार्थस्य चक्ष्यमाणत्वादिति ।

इतरेतु- जन्मादिकारणत्वमवश्यं लक्षणतयाभ्युपगन्तव्यम्, 'यतोवे' त्यादिश्रुत्यनुसारात्, तच्च न सम्भवति, 'यतो वा इमानि भूतानी' तीदमा प्रसिद्धभूतादिपरिग्रहे 'यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ती' ति लक्षणवाक्यशेषोपदिश्यमानप्रयदभिसवेशस्य ब्रह्मण्ययोगात्, चिद्रूपस्य ब्रह्मणो जडानुपादानत्वात्, प्राणिपरिग्रहे इमानि भूतानीति जन्मादिसाक्षात्कर्तृश्रुतभूतशब्दायोगा, दित्यत्राह 'तत्सुसमन्वयात्'; पूर्वसूत्रस्थशास्त्रयोनित्वपदीय

प्रकृत्यंशस्तृतीयान्त इहानुवर्तते । तच्छास्त्रं अखिलप्रपञ्चोपादानादि
त्रिकारण्यपि शास्त्रयोनि शक्त्या समन्वयात् (?), अतो ब्रह्मणि वाक्य
शेषोपदिश्यमानप्रयदाभिसंवेशो युज्यते, इति । अयमपि पक्षोऽनुपपन्नः, जन्मादि
सूत्रोक्तलक्षणसमर्थनपरत्वे तदानन्तर्यप्रसङ्गादध्याहारप्रसङ्गाच्च ।

इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

अथ ईक्षत्यधिकरणम् ।

इत्यञ्चतुस्मृत्या शास्त्रारम्भस्समर्थितः । अथ शास्त्रमारभ्यते ।

१- ईक्षतेर्नाशब्दम् । ॥ १ - १ - ५ ॥

जगत्कारणत्वं यद्ब्रह्मलक्षणमुक्तं तत्परीक्ष्यते प्रथमादिकेन ।
अस्मिन्पादे अयोगव्यवच्छेदः क्रियते । ननु कथं प्रथपादस्यायोगव्यव-
च्छेदपरत्वम्, एतदाधिकरणपूर्वपक्षे सर्वेषामपि वेदान्तानामाचिद्विलक्षण-
परत्वाक्षेपे सत्येव ह्ययोगव्यवच्छेदतात्पर्यमुपपद्यते, तथाक्षेपे पूर्वपक्षस्य
तात्पर्यमसिद्धमेव ; तथाहि ईक्षत्यधिकरणे 'गतिसामान्यादि' त्युच्यते,
अयं खलु सूत्रार्थ - उपनिषदन्तरेषु ब्रह्मण कारणत्वप्रतिपादनादिहापि
तथैव भवितव्यमिति; तथा 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशादि' त्यत्र
तच्छब्देन ब्रह्म परामृश्य ब्रह्मधर्माणामुपदेशादित्युच्यते, एवं
'आकाशान्ताह्निहादि' त्यत्र तच्छब्देन ब्रह्म परामृश्य तदसाधारण
धर्मादित्युच्यते, एतत्सर्वं वाक्यान्तरेष्वपि ब्रह्मप्रतिपादने पूर्वपक्षिणा
आक्षेपे न युज्यत एवेति चेत् ? उच्यते, प्रथमसूत्रात्प्रथमान्ततया विप-
रिणतब्रह्मपदान्वयेन साध्यलाभे सम्भवत्यपि नाशब्दमिति साध्य नि-
र्दिष्टम्, अयञ्च निर्देशो वाक्यान्तरेषु ब्रह्मप्रतिपादनाभावो यदि विव-
क्षितम्यात् तदानीमेव युज्यते. ब्रह्मपदेन साध्यविशेषान्नामान् ; तथा
'अन्तस्तद्धर्मोपदेशादि' त्यत्र 'भेदव्यपदेशाच्चान्य' इति साध्यं निर्दिष्टम्,

अयंच निर्देशो ब्रह्मपदाननुवृत्तिज्ञापकः ; अपिच 'भेदव्यपदेशाच्चान्य' इत्यस्यादित्यमण्डलान्तररूपास्यः प्रसिद्धादित्यजीवादित्यः । 'यआदित्ये तिष्ठन्नि' ति ततो भेदव्यपदेशादित्यर्थः, परैरपि तथैव व्याख्यानम्, एवं सत्पन्नयोगव्यवच्छेदपरत्वे इदं सूत्रमनन्वितार्थं स्यात्, जीवातिरिक्तः परमेश्वरः कारणत्वोपास्यत्वादिना श्रुत्यन्तरेषु प्रतिपाद्यतानाम्, अन्तरादित्यवाक्ये प्रतिपाद्यः प्रसिद्धादित्य इति खल्वन्ययोगव्यवच्छेदपरत्वे पूर्वपक्षः, अस्यपूर्वपक्षस्य भेदव्यपदेशेन निरासः कथमुपपद्येत, भेदव्यपदेशादन्यत्वाङ्गीकारेणैव पूर्वपक्षप्रवृत्तेः । यदुक्तं परैः- आदित्यादन्तरः अन्तरादित्य इति श्रुतिसाम्यात् इह प्रतिपाद्यस्तद्वदन्यएवेति, तन्न, तथासति हि श्रुतिसाम्यादिति हेतु निर्दिश्येत, नतु भेदव्यपदेशादिति, श्रुतिसाम्यशसिद्धम्, अन्तरान्तश्श्रुत्योर्भिन्नत्वात् । अक्षरद्वयसाम्यात् श्रुतिसाम्याङ्गीकारेपि कथन्तस्य साधकत्वम्, अन्तरात्मत्वमेकत्रोच्यते, इतरत्र सविग्रहस्य मण्डलावस्थानम् ! एवहि नार्थप्रत्यभिजा । एवमपि श्रुतिसाम्यमात्राद्भेदे आदित्यादन्तर इत्यत्रापि सविग्रहस्यैव वृत्तिरुच्येत । तस्मादन्ययोगव्यवच्छेदपरत्वे सूत्रमनुपपन्नम् । अयोगव्यवच्छेदपरत्वेप्यनेन सूत्रेण परमेश्वरसिद्धावपीदं वाक्यं प्रसिद्धादित्यपरमेवास्त्विति शङ्का नोत्तिष्ठति, 'सयश्चाय' मित्यानन्दमयाभेदस्य प्रागभिधानान् ।

अन्येतु परमेश्वरत्वे पूर्वसूत्रेण समर्थिते परमेश्वरएव मण्डलाभिमान्यस्त्विति शङ्कायां 'यआदित्येतिष्ठन्नि' ति भेदव्यपदेशात् परमेश्वरो मण्डलाभिमानिनोन्य इत्याहु । तन्न, तथासति परस्परानुपजीविताध्यद्वयपरत्वेनाधिकरणभेदप्रसङ्गात्, तथाङ्गीकारे चकारास्वारस्य स्पष्टम् । तेन हि सूत्रद्वयस्यापि एकमेव साध्यमित्यवगम्यते । तेनेदं सूत्रमयोगव्यवच्छेदपरमेव ! ईक्षणात्मोपदेश एव गतिसामान्यसूत्रविवक्षित । एवञ्च बहुपकारणवाक्येषु ईक्षणात्मोपदेशादिति गतिसामान्यसूत्रार्थः । सौत्रतत्पदद्वयमपि न ब्रह्मपरम्, किन्तु भेदव्यपदेशाच्चान्य इति अन्यत्वस्य प्रति

ज्ञातत्वाच्चकारेण प्रथमसूत्रेपीयमेव प्रतिजेत्यवगमात् अन्यपरमेव । पूर्व-
पक्षतया प्रसक्तस्यान्यत्वप्रतियोगितयान्वयः । ततश्चादित्यान्यधर्मस्योप-
देशादित्यर्थः । अदित्यायोग्यधर्मन्योपदेशात्ततो भेदसिद्धिरिति भावः ।
आकाशस्तल्लिङ्गादित्यत्रापीदमेवान्यपदमनुवर्तते, प्रसिद्धाकाशादन्य-
इत्यर्थः । वस्तुतस्त्विदमपि तत्पदद्वयमयोगव्यवच्छेदमेव पिशुनयति ।
तथाहि — यद्यन्ययोगव्यवच्छेदार्थता, तदा उत्तरपादेऽपि सर्वत्र ब्रह्मेत्य-
न्वयात् आदित्यानन्तर्वर्तिब्रह्मधर्मोपदेशात् आकाशो ब्रह्म लिङ्गादित्युक्ते
अदृश्यत्वादिगुणकोधर्मोक्तेरित्यत्रेव तत्पदाभावेपि समभिव्याहृतसम्यन्ध-
लाभात् ब्रह्मधर्मोपदेशात् ब्रह्मलिङ्गादिति लभ्यते एव, अतोऽन्ययोग
व्यवच्छेदपरत्वे तत्पदं व्यर्थम् । अयोगव्यवच्छेदपरत्वे त्वादित्यानन्तर्वर्ती
जीवादन्यो धर्मोपदेशादित्युक्ते अन्यधर्मोपदेशादित्यर्थः स्यात्, ततश्चापहत
पाप्मत्वादिधर्माधिकरणस्याप्रसिद्धेर्धर्मोपदेशादित्यसङ्गतं स्यात् । तद्धर्मोप-
देशादित्युक्ते तु तस्यैव धर्म इत्यर्थलाभार्थत्वात्तच्छब्दस्यावधारणेनादि-
त्यायोग्यत्वलाभादादित्यायोग्यधर्मोपदेशादिति लभ्यते । आकाशस्तल्लिङ्गा-
दित्यत्र लिङ्गपदेनासाधारण्यरूपावधारणार्थप्रतीतेराकाशायोग्यधर्मोपदेशा-
दिति लभ्यते, लाघवार्थान्तत्पदप्रयोगः । अतस्तत्पदद्वयमपि अयोग
व्यवच्छेदतात्पर्यसाधकमेव । एवमयोगव्यवच्छेदेन लक्षणस्यासम्भव
निरासस्तिद्वयति ।

नन्वेवं सति “अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशादि” त्यत्र
तच्छब्दोपि कथमयोगव्यवच्छेद न पिशुनयेदिति चेन्न;— इमामाशङ्कां
यतो राद्धान्तप्रतिज्ञाया नारायणपदमप्रयुञ्जानो भगवानेव पर्यहर्षात् । अत्र
तत्पदप्रयोगस्समानप्रकरणसौवालवाक्यप्रातिपन्ननारायणव्यञ्जनेन देवता
निर्धारणतयैव सार्थ इति हि भगवान्मन्यते । अतः प्रसिद्धपरामर्शी त
च्छब्दः । पूर्वोत्तराधिकरणसिद्धान्तप्रतिज्ञयोर्नहि नारायणशब्द भगवा
न्प्रयुङ्क्ते । न जानीमो भगवतो भावम् । तद्धर्मव्यपदेशान्— सौनाल

प्रसिद्धनारायणधर्मव्यपदेशादिति विवक्षितम् । अथ स्यात्, कथमेवमेव भावो वेदाचार्यस्य भवता ज्ञात इति ; निर्देशम्वारस्यादिति ब्रूमः । तथाहि-अन्तर्यामी तद्धर्मव्यपदेशादिति निर्देष्टव्ये अधिदैवाधिलोकादिष्विति निर्देशेन श्रुत्यन्तरेष्वसंशयं अन्तर्यामिब्राह्मणद्वये संशयंच भगवान्वेदाचार्यो मन्यते । स्वप्रथमानुवाकस्य भगवत्परतया विनियोगवशेन निर्णयात् “अन्तःप्रविष्टश्चास्ताजनानामि” ति वाच्यं भगवत्परतया निर्णीतम् । ‘ब्रह्मविदाप्नोतिपरमि’त्यनुवाकस्य द्वितीयान्तानन्तपदेन ब्रह्मपरत्वस्य निर्णयात् ‘तत्सृष्ट्वेत्या’ दिवाक्यमपि निर्णीतार्थम् । गुवालोपनिषन्नारायणपरतया सुप्रसिद्धैव । यद्यपीहापि नारसिंहपुराणादौ भगवति रूढतया प्रसिद्धामृतपदमहिम्ना ब्रह्मपरत्वं प्रतीयत एव, तथापि श्वेताश्वेतरे ‘क्षरं त्वविद्याह मृतन्तु विद्ये’ ति जीवम्यामृतपदेन निर्देशेन तलैवामृताक्षरमिति विशेषणस्यान्यत्रामृतपदप्रयोगे जीवप्रतीत्यर्थत्वाच्च पूर्वपक्षयुक्तिनिराकरणसामर्थ्यममृतपदस्य नास्तीत्यभिप्रायेणान्तर्यामिब्राह्मण एव विचारः क्रियत इति ।

यत्तु कश्चिदाह- अलक्ष्ये प्रधानादौ कारणत्वस्याभावसमर्थनादिति व्याप्त्युद्धार एव स्यादिति । एवं वदतः कोभिप्रायः ? किमसम्भवो द्वारो नेति, किंवातिव्याप्त्युद्धारो भवतीति, अथवातिव्याप्त्युद्धारादेव पादभेदो न स्यादिति ? नाद्यः, लक्ष्ये सिद्धे तत्र लक्षणाभावे तद्विशिष्टलक्ष्यप्रतीत्यभावात् ; लक्ष्यसिद्धावपि विवक्षितविशिष्टप्रतीत्यभावात्सिद्ध्या लक्षणासम्भवेन तदुद्धारोऽसम्भवोद्धारो नेति वक्तुमशक्यत्वात् । नद्वितीयः, तावताप्यसम्भवोद्धारस्याक्षते । नतृतीयः, तात्पर्यभेदादेव पादत्रिपादीविभागसिद्धेः । प्रथमपादे सदादिवाक्यैर्ब्रह्मप्रतिपादनेन ब्रह्मसिद्धावेव तात्पर्यम्, तद्व्याक्ये ब्रह्मप्रतिपादनस्यान्यप्रतिपादने असम्भवात् अन्यनिरासः । त्रिपाद्यान्तु ब्रह्मप्रतिपादनाभावे अन्यप्रतिपादनप्रसङ्गात् ब्रह्मप्रतिपादनम् । एवञ्चासम्भवनिरासे प्रथमपादस्य तात्पर्यम् । अतिव्याप्ति

निरासे त्रिपाद्या । सूत्रफारश्च लक्ष्यस्य तत्र लक्षणस्य च सिद्धावे
चातिन्यासिनिरास कार्य इत्यभिप्रेति । एवमभिप्रायश्च पूर्वोक्तहेतुभि
रेवावगम्यते ।

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ १ १ - ५ ॥

इदमाम्नायतेच्छान्दोग्ये ' सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय
तदक्षत बहुस्या प्रजायेये ' त्यादि । तत्र सशय किं सच्छब्द
वाच्य साङ्ख्योक्त स्वतन्त्रमानुमानिक प्रधानम्, उक्त प्रधानशरीरक
मिति । किं युक्तम् ' साङ्ख्योक्त स्वतन्त्रप्रधानमेवेति । कुत '
इदमिति प्रमिद्धमचेतन त्रिगुणात्मक कार्य निर्दिश्य तस्य ' सदासी
देकमेवे ' ति स्थूलानस्थाशून्यसद्रूपताप्राप्तिरच्यते, एकस्य सतो विज्ञा
नेन सर्वविज्ञानञ्च प्रतिज्ञाय दृष्टान्तेन तदुपपाद्यते, इद सर्व सच्छब्द
वाच्यस्य त्रिगुणात्मकाचेतनरूपत्व एव सम्भवति, एव सद्विद्याया अचे
तनपरत्वे सति ' आत्मावा इद ' ' ब्रह्मवा इद ' ' एकोहवै नारायण '
इत्यादिकारणवाक्य सर्व सद्विद्यार्थानुवादरूपत्वादचेतनपरमेव, ' एको
हवै नारायणआसी ' दित्यस्य ' एक आसीदि ' ति प्रत्यभिज्ञया सद्विद्या
नुवादरूपत्वस्य स्फुटत्वादचेतनपरत्वे सिद्धे ' नारायणाद्ब्रह्माजायते ' इत्यस्य
नारायणपदेनैतदर्थप्रत्यभिज्ञानात् अचेतनपरत्व सिद्धम्, एव वृत्तमपि
कारणवाक्य अचेतनपरमेवेति । अत्राह - ' ईक्षतेर्नाशब्दमि ' ति ।
साङ्ख्याभिमत प्रधानत्र जगत्कारणम्, ' तदक्षते ' तीक्ष्णतिघातो श्रव
णात्, अचेतने तदसम्भवात् । पूर्वपक्षस्य सद्विद्यानिबन्धनत्वसूचनार्थो
धानुनिर्देश । अशब्दमिति । यस्मिन् शब्द एव प्रमाण न
भवति तदशब्दमित्युच्यते । अनेन साङ्ख्योक्तानुमानविषयत्वम्याभिप्रेत
त्वात् तैश्च स्वातन्त्र्येण प्रधानस्य जगत्कारणत्वकल्पनान् अशब्द
मित्यनेन म्वनन्त प्रधानमिति लभ्यते । अशब्दमित्यत्र शब्दशब्दा

न्मत्वर्थायाच्यत्ये तस्यचाभक्ष इतिवदवधारणगर्भत्वे चोक्तार्थलाभः ।
यद्वा अशब्दशब्दशब्दान्यपरः, अशब्दशब्दान्मत्वर्थायाच्यत्ययः, ततश्चा
शब्दमिनि शब्दातिरिक्तानुमानगम्यमित्यर्थः ।

गन्धीक्षणं 'तत्तेज ऐक्षते' ति गौणेषणसाहचर्यात् कार्यान्मुख्य
रक्षणं गौणमेवेत्याक्षिप्य परिहरति—

२- गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ १- १- ६ ॥

'सआत्मे' ति नवकृतोभ्यगम्यते, अतस्तत्तश्चेतनत्वावगमा-
न्मुख्यमेवेक्षणम् । तेजप्रभृतिशब्दा अपि तदात्मपरा एव । अत्रैव
“हन्ताहमिमास्तिस्तो देवता अग्नेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्या-
करवाणी” ति अनुप्रवेशस्य नामरूपव्याकरणार्थता ऽवगम्यते, अनु-
प्रवेशस्य तादर्थ्यञ्च नामरूपयोर्म्यपर्यन्तत्व एव सङ्गच्छते, अन्यथा
पितृकुलालादिवदननुप्रवेशेनैव व्याकरणं स्यात् ; अतो नामरूपयोः
स्वपर्यन्तत्वमनुप्रवेशस्य तादर्थ्यविगमात्सिद्धम् । ननु 'तासान्निवृत्तन्नि-
वृत्तमेकैकां करवाणी' ति नामरूपव्याकरणार्थं त्रिवृत्करणश्रवणेन सा-
ध्यत्रिवृत्कृतिनामरूपयोः स्वपर्यन्तत्वमवगम्यते, अतः कथन्तेज प्रभृति
पदानां स्वपर्यन्तत्वमिति चेदुच्यते, अनुप्रवेशो हि नेदानीं माश्र्यः,
अनादिसिद्धत्वात् ; तथाच तस्य नामरूपव्याकरणार्थत्वे ऽगते सति
नामरूपमात्रन्तत्पर्यन्तमिति सिद्धयतेत्वेवेति । ततश्च नामरूपयोर्म्य-
पर्यन्तत्वात्तेज प्रभृतिशब्दैस्तदात्मापस्थानं युक्तमेव । नाह्मन्स्वपर्यन्तत्व
स्वाभिधायकत्वम् , रूपस्य स्वपर्यन्तत्वं स्वापृथक्सिद्धधर्मत्वमिति ।

इतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

२- तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ १ - १ - ७ ॥

“तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ तम्पत्स्य” इति
पूर्वोपदिष्टसद्गोचरजानवन्तं तस्येत्यन्यं तस्य मोक्षो भवतीत्युपदिश्यते,

सज्ज्ञानञ्च तत्त्वमसीत्युपदेशात् सत्तादात्म्यज्ञानमेव, नह्यचित्तादात्म्य
ज्ञान मोक्षहेतुरिति युज्यते ।

इतश्च न प्रधानम् —

४ हेयत्वावचनाच्च ॥ १ १ ८ ॥

यदि प्रधानमेव कारण सच्छब्दाभिहित भवेत् तदा मुमुक्षो
श्वेतकेतोस्तदात्मत्व मोक्षनिरोधित्वाद्धेयत्वेनैवोपदेश्य स्यात्, नच
तत्क्रियते, प्रत्युतोपादेयत्वेन 'तत्त्वमसि' 'तस्य तावदेवचिर' मित्युप
दिश्यते ।

इतश्च न प्रधानम्—

५ प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ १ १ ९ ॥

प्रधानकारणत्वे प्रतिज्ञाविरोधश्च । वाच्योपाहमे द्वेऋविज्ञानेन
सर्वविज्ञान प्रतिज्ञातम्, तच्च कार्यकारणयोरनन्यत्वेन कारणभूतसद्वि
ज्ञानात्तत्कार्यभूतचेतनाचेतनप्रपञ्चस्य ज्ञाततथैवोपपादनीयम्, तत्तु
प्रधानकारणत्वे चेतनवर्गस्य प्रधानकार्यत्वाभावात् प्रधाननिज्ञानेन चेतन
विज्ञानासिद्धे निरुद्धचेत ।

इतश्च न प्रधानम् —

६ स्वाप्पयात् ॥ १ १ १० ॥

तदेव सच्छब्दवाच्य प्रकृत्याह 'स्वप्नान्त मे सोम्य विज्ञा
नीही' ति "यत्रेतत्पुरुष स्वपिति नाम सता सोम्य तदा सम्पन्नो
भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेन स्वपितीत्याचक्षते स्व ह्यपीतो भवति'
इति सुषुप्त जीव सता सम्पन्न स्वम्— अपीत स्वभिन्नप्रलीन इति व्यप
दिशति, प्रकृत्यश्च स्वकारणे लय । नचाचेतन प्रधान चेतनस्य जीवस्य
कारण भवति । स्वमपीतोभवति आत्मानमेव जीवोपीतो भवतीत्यर्थ ।
चिद्रस्तुशरीरक तदात्मभूत त्रैलोक्य जीवशब्देनाप्यभिधीयत इति नाम

रूपव्याकरणश्रुत्योक्तम्, तर्ज्जिवशब्दाभिधेयं ब्रह्म सुपुतिकाले प्रलयकाल इव ज्ञानावस्थाप्रहाणेनावस्थानात् 'सतासोम्य तदा सम्पन्नो भवति स्व मपीतो भवती' ल्युच्यते । यद्यपि स्वपिधातोर्निष्पन्नस्त्वपितिशब्दः, नतु स्वशब्दोपपदादपीतेः, तथापि अज्ञानायादिनिर्वचनवदर्थवादरूप-मिदन्निर्वचनम् ।

इतश्च न प्रधानम् —

७- गतिसामान्यात् ॥ १ - १ - ११ ॥

“आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् नान्यत् किञ्चन मित् स ईक्षत लोकान्नु मृजा इति स इमान् लोकान्मृजत” . “तस्माद्वा एतन्मादात्मन आकाशस्सम्भूतः आकाशाद्वायुः वायोरग्निः अग्रेराप. अद्भ्यः पृथिवी” “तस्य हवा एतस्य महतो भूतस्य निधसित-भेतद्यद्देवः” इत्यादिसृष्टिवाक्यानां या गति - प्रवृत्तिः तत्सामान्यात् समानार्थत्वात् अस्य वाक्यस्य । ततश्च सर्वेष्वपि कारणवाक्येषु चेत नस्यैव कारणत्वप्रतिपादनात् न सच्छब्दवाच्यं प्रधानम् ।

इतश्च न प्रधानम्—

८- श्रुतत्वाच्च ॥ १ - १ - १२ ॥

श्रुतमेव ह्यम्यामुपनिषदस्य सच्छब्दवाच्यस्यात्मत्वेन नामरूपयोर्व्याकृतृत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं सर्वाधारत्वं अपहृतपाप्मत्वादिकं सत्यकामत्वं सत्यासङ्कल्पत्वं च ‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ ‘सन्मूलास्सोम्येमास्सर्वाः प्रजाम्सदायतनास्सत्प्रतिष्ठा ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्य सआत्मा” “यच्चास्येहास्ति यच्च नास्ति सर्वन्त-दस्मिन् समाहितम्’ ‘तस्मिन् कामास्समाहिता एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोपिपासस्सत्यकामस्सत्यसङ्कल्प’ इति ।

हेतु- ईक्षतेर्नाशब्दम् । अत्र प्रधान जगत्कारणवादिवेदान्तवाक्य
 प्रतिपाद्यमिति धर्मनिषेध्ययोरध्याहारेण साध्यनिर्देश । तत्र हेतुर
 शब्दमिति । सदादिशब्दानोध्य हि तदित्यर्थ । नन्वासिद्धो हेतु, प्रधा
 नेपि सत्तायोगेन सदादिशब्दप्रवृत्त्युपपत्तेरिति शङ्कानिराकरणेन तदुप
 पादनाथो हेतुर्ईक्षतेरिति । एवञ्च प्रधान न जगत्कारणत्वेन सृष्टिवा
 क्यजातमोध्यम्, ईक्षणश्रवणेन तत्रत्यजगत्कारणपरसद्ब्रह्मादिशब्दा
 विषयत्वादिति,— सूत्रार्थ । पूर्वपक्षे मानात्तरगोचर एवाथे युत्पत्ति
 सम्भवेन तदगोचरे ब्रह्मणि सद्ब्रह्मात्मादिशब्दाना व्युत्पत्तिग्रहासम्भ
 वात् सदेवेत्यादिवाक्य प्रधानानुवादकमिति निवक्षितम् । सिद्धान्ते
 यौगिकत्वेन पृथग्युत्पत्तिग्रहानपेक्षा यूप्राहवनीयादिन्यायेन तद्ग्रह
 सम्भवश्च विवक्षितौ । गौणश्रेयात्मशब्दात् । अनात्मपद स्वरूपपर
 धर्मप्रधानम्, तस्य, शब्दात् स्वरूपत्वप्रतिपादकशब्दादित्यर्थ ।
 तेनच 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी' ति सच्छ
 व्दाभिहित जगत्कारण प्रति जीवस्य स्वरूपत्वप्रतिपादकशब्द 'एत
 दात्ममिद सर्व तत्सत्य स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति श्वेतकेतु
 प्रति सच्छब्दाभिहितस्य स्वरूपत्वप्रतिपादकशब्दश्चतुस्रमयमपि सद्गृहीतम्।
 अयमेकोर्थ । 'सआत्मे' त्यात्मशब्दादित्यन्योर्थ । तन्निष्ठस्य मोक्षो
 पदेशात् । अत्र तत्त्वेन पूर्वमूत्रप्रवृत्त जीव प्रति सच्छब्दवाच्यस्य
 स्वरूपत्व परामृश्यते । ननु 'तत्त्वमसी' ति न तत्त्वदृष्ट्या सदात्म
 त्वोपदेश, किन्तु म्थूलारुन्धतीन्यायेन, ततश्च प्रधानस्य सच्छब्दाय
 त्वेषि सदात्मत्वोपदेशो न विलम्बयत इत्याशङ्क्याह हेयत्वावचनाच्च ।
 तथा मति मोक्षयितव्यश्चेतकेतुस्तन्निष्ठो माभूदिति मुग्यमात्मानमुपादिदि
 क्षुणा आरुणिना म्थूलतारायामरुन्धतीतादात्म्यम्येवेह सदात्मत्वन्व्य हेय
 ताया वक्तव्यत्वापत्त तस्यावचनात्, सदात्मत्व एवोपदेशपरिसमाप्ति
 दर्शनान् । पूर्वमूत्र तच्छब्दमामन्तोष्यपेक्षाशादिहाप्यनुपक्त पक्ष

न्तो विपरिणम्यते । तस्य सदात्मत्वस्य, हेयत्वावचनादिति सूत्रार्थः ।
स्वाप्ययात् । “यत्रैतत्पुरुषः स्मरति नामे ” त्यादिना प्रकृतं सत्त्व-
शब्देनोक्त्वा तत्र जीवस्याव्ययप्रतिपादनादपि न सच्छब्दाच्च्यं प्रधा-
नम् । ननु ब्रह्मण्यपि जीवस्य मुख्यो लयो न सम्भवति, नित्यत्वात्,
औपचारिकतु लयः प्रधानेपि व्यपदेष्टुं शक्यत इति चेन्न ; — अथ
स्ताकारनिवृत्तौ तदनुवृत्ताधिष्ठानरूपस्याध्यस्तौपाधिकृतभेदनिवृत्त्या तदभेदप्रा-
प्तिरप्यशब्दितो लय, अस्ति च सुपुप्तौ ब्रह्माध्यस्तस्थूलसूक्ष्मदेहद्वयौ
पाधिकाकारनिवृत्तौ सत्त्वां तदनुवृत्ताधिष्ठानरूपस्य जीवस्य तत्कृतभेद
निवृत्त्या ब्रह्मभेदप्राप्तिरिति मुख्यलयसम्भवात् । यद्यपि सुपुप्तावप्य
विद्योपाधिकृतोऽतिसूक्ष्मान्तःकरणोपाधिकृत्याऽऽमुक्त्यनुवृत्तौ जीवस्यास्त्येव
ब्रह्मणो भेदः, तथाव्यत्यन्तभेदकम्यूलसूक्ष्मोपाधिसत्त्वे यथा भेदो न तथा
भेदोस्ति तन्नित्यत्वाविति कथञ्चिद्भेदप्राप्तिरपि युज्यत इति ।

अपरेतु - इदमधिकरणं ब्रह्मावाच्यत्वनिराकरणपरं वर्णयन्ति ।
तत्र “अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं” “यतोवाचो निवर्तन्ते” इत्यादि
श्रुतिभिः ब्रह्मावाच्यमिति पूर्वपक्षे “तमेवैकं जानथ” “आत्मन्येवा-
त्मानं पश्येत्” “स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते”
“विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत” इत्यादिश्रुतिभिर्ब्रह्मण ईक्ष्यत्वादीक्षणस्य च
मानान्तरागोचरे ब्रह्मणि शब्देन विनानुपपत्तेः ब्रह्मणो वाच्यत्वसिद्धिः ;
नच लक्षणया ब्रह्मावगम इति वाच्यन् । ब्रह्मणो मुख्यार्थसम्बन्ध
ज्ञानाभावे लक्षणाया असम्भवेन शब्देन विना ब्रह्मणो मुख्यार्थसम्ब-
न्धज्ञानासम्भवेन तत्रापि लक्षणायामनवस्थिते रिति राद्धान्त । तद्ब्रह्मावाच्यं
न भवति, ईक्षणविषयत्वादिति सूत्रार्थः । गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ।
ईक्षणीयत्वेनोक्तसगुण एव, नतु निर्गुण इति चेन्न ; “आत्मन्येवा-
त्मानं पश्ये” इति ईक्षणीये आत्मशब्दश्रवणात्, तस्य च निर्गुण
एव मुख्यत्वात् । आत्मशब्दोपि सगुणपर एवाम्बित्यत्राह — तन्नित्यस्य

मोक्षोपदेशात् । नचात्मशब्दो गौणपर, “यस्यानुवित्त प्रतिबुद्ध आत्मे” त्यात्मनिष्ठस्य पुरुषस्य मोक्षोपदेशात् । नहि गुणसम्बद्धात्म ज्ञानाद्गुणनिवृत्तिरूपा मुक्ति । पाञ्चेच— “चेतनस्तु द्विधाप्रोक्तो जीव आत्मेतिच प्रभो । जीवा ब्रह्मादय प्रोक्ता आत्मैरुन्तु जनार्दन । इतरेष्वात्मशब्दस्तु सोपचारो ऽभिधीयते । तस्यात्मनोनिर्गुणस्य ज्ञाना न्मोक्ष उदाहृत । सगुणान्तपरे प्रोक्ता तज्ज्ञानान्नैव मुच्यते । परोहि पुरुषो विष्णुस्तम्हान्मोक्षस्ततस्मृत ॥ ” इति । हेयत्वावचनादप्या त्मशब्दो न गौणपर इत्याह — हेयत्वावचनाच्च । सगुणनिष्ठस्यापि परम्परया मोक्षो युक्त इति शङ्काप्यनेन निराक्रियते । ‘तमेवक जानथा त्मानमि’ ति सावधारणाहेयत्ववचनादिनि सूत्रार्थ । अहेयत्वञ्च मुमुक्षु पादेयत्वम् । “पूर्णस्य पूर्णमादाय पूर्णमेवावशिष्यत” इति श्रुत्युक्त त्वादपि निर्गुणो वाच्य ? नचायमपि गौण स्वस्य स्वस्मिन्नप्यय वचनादित्याह स्वाप्ययात् । निर्गुणस्य हेयत्वावचनमसिद्धम्, “आत्मान विलापयती” त्यात्मनो नाशित्वेन हेयत्ववचनादिति शङ्का प्यनेन निराक्रियते । स्वस्य स्वस्मिन्नप्ययवचनात् । तस्यच “सदेवो बहुधा भूत्वा निर्गुण पुरुषोत्तम । एकोभूय पुनश्शेते निदोषो हरि रादिकृत् ॥ ” इत्याद्यैकाग्र्येनावताररूपस्य मूलरूपाप्ययपरतया ब्रह्मण्यु पपत्ते । सगुणस्यतु “यत्पयन्त्यभिसविशन्ती” त्यन्यत्र लयश्रवणेन तत्र तम्यानुपपत्ते । नचात्मान विलापयतीत्यत्र नाश उच्यते, किन्त्वेकीभाव । ननु शास्त्रांतरे सत्त्वादिगुणयुक्तेष्यात्मशब्दो मुस्यतयोच्यताम्, त ज्ञानान्मोक्षादिश्चोच्यताम्, ततश्च नात्मशब्दादिना निर्गुणम्येक्षणमित्य ब्राह्म गतिसामान्यात् । “सवे वेदा युक्तय सुप्रमाणा ब्राह्म ज्ञान परम त्वैरुमेव । प्रकाशयन्ते नविरेध कुतश्चिद्देहेषु सेवपु तथेतिहासे” इति पैंगिश्रुत्यैव सर्ववेदोक्ताना ज्ञानैरुप्येण गतिसामान्येन विरोधाभावस्य स्वयमेव प्रतिपादिततया नशास्त्रान्तरेन्यथात्व युक्तमित्यर्थ । श्रुतत्वाच्च ।

“एको देवस्सर्वभूतेषु गूढस्सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षस्सर्वभूताधिवासम्साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च ” इति श्रुतत्वादपि निर्गुणो वाच्य इत्यर्थः । इति ।

अन्येतु उक्तम्य ब्रह्मलक्षणस्य प्रधानेतिव्याप्तिवारकमिदं अधि करणमित्याहुः ।

इतरेतु लक्षणसामान्यम्य यावद्विशेषविश्रमगसत्कल्पत्वात् निष्कृष्टं लक्ष्यस्वरूपं प्रदर्श्यते । ईक्षतेर्नाशब्दम् । अशब्दं- शब्दब्रह्मश्रीमहामात्रसहजविद्याशक्तिसमन्वयरहितं आदिरुद्राख्यमादिविष्ण्वाख्यञ्च ब्रह्म न जगज्जन्मादिकारण उपास्य जिज्ञास्यंवा, तयोरीक्षणानुपपत्तेरित्यर्थः । अथवा ईक्षते ना आशब्दमिति पदच्छेदः । आशब्दं - अन्तार्थाव्ययी भावः । अण्डपिण्डान्ताशेषकार्योपादानाना स्रष्टुः ईक्षतेरीक्षणसापेक्षत्वात्, तस्यचान्यत्रासम्भवात्, ना - अभिव्यक्तपुम्भावः श्रीमदादिपुरुषो भगवानादिब्रह्मैव ईक्षिता स्रष्टा जगदुपादानमुपास्यं जिज्ञाम्यञ्चेत्यर्थः । ननु केवलम्य ब्रह्मण ईक्षितृत्वायोगादावश्यकोपाधिपरिग्रहाद्वरमुपाधेरेव प्रकृतेरीक्षितृत्वादिरिति त्रिगुणात्मकाचेतनप्रधानजगत्कारणवादिन साङ्ख्या गन्यन्ते, तत्राह- गौणश्चेत्वात्मशब्दात् । गौणोयम् - त्रिगुणात्मकप्रधान कर्तृक ईक्षापूर्वकसर्गादिरिति चेत् ' न, आत्मशब्दात् - ' आत्मावा इदमेक एवाग्र आसी ' दित्यादिष्व्वात्मन एव तच्छब्दात् - ईक्षादिकर्तृत्वोपस्थापनादिति ।

तत्र प्रथमपक्षे पूर्वपक्षे व्युत्पत्तिग्रहासम्भव किं शक्ये उत, शुद्धे ? नाथः, यूपाहवनीयादिन्यायस्य पूर्वकाण्ड एव सिद्धत्वात् । द्वितीये सिद्धान्ते तन्न्यायप्रदर्शनासम्भवात्, यौगिकत्वप्रदर्शनासम्भवाच्च । वाक्येन लक्षणयोपस्थितिशुद्धस्येति ह्युच्यते । यौगिकत्वमपि विशिष्ट एव, चेतनाचेतननियन्तृत्ववृहत्त्ववृंहकत्वादेश्शुद्धे असम्भवान् । सिद्धान्ते

प्रकृतिवद्ब्रह्मणोपीक्षणमनुपपन्नम् । अविद्यापारिणामांगीकारेपि न तस्य
घटाद्विशेषः, सकल्पम्यान्त करणवृत्तित्वस्य 'कामस्संकल्प' इत्यादि
श्रुत्या त्वयाम्युपगमात् । स्रष्टव्यालोचनामिति सङ्कल्पोनोच्यते,
किन्तु ज्ञानमात्रमिति चेन्न, तयैव श्रुत्या तस्याप्यन्त कर-
णवृत्तितायाम्बद्धत्वात्, 'बहुस्या' मित्यभिलाषेन सकल्प
रूपताया दुस्त्यजत्वान् । तादृशवृत्तौ प्रतिविवनेपि नष्टव्यस्य तदानी-
मसिद्ध्या चैतन्यविषयत्वासम्भवाच्च । योजनायामशब्दमिति प्रथमान्त-
त्वेन धर्मनिर्देशरूपताया ईक्षतेरिति पञ्चम्यन्तस्य निषेधे हेतुपस्था
पकृताया जन्मादिसूत्रेण बुद्धिम्यस्य जगत्कारणस्य निषेधप्रतियोगिताया
श्च स्वस्वतोवगम्यमानतया सम्पूर्णेपदेशरूपेस्मिन् सूत्रे प्रतिज्ञाभ्या
हारेणापूर्णत्वकल्पन प्रथमान्तोपस्थापितस्य हेतुत्वकल्पन निषेधहेतुतया
प्रतीयमानस्य पञ्चम्यन्तपदोपस्थापितस्यान्यत्र हेतुत्वकल्पन चास्वगसन् ।
तथा शब्दपदस्य सदादिशब्दमात्रपरतया सङ्कोचश्च । यदुच्यते प्राय
पाठः पूर्वपक्षे साधकहेतुरिति, तन्न, ईक्षणश्रुतेस्ततोपि बलीयन्त्वात् ।
ननु पूर्वपक्षे प्रकृत्यर्थस्य मुख्यस्यासम्भव, प्रत्ययार्थस्यसम्भवत्येव, कूलं
पिपतिपर्तित्यत्रेव कार्याव्यवहितव्यापाराश्रयत्वस्य सत्त्वान्, सिद्धान्तेतु
प्रत्ययार्थस्य ईक्षणाश्रयत्वस्य ब्रह्मण्यसिद्धे, ततश्च प्रकृतित प्रत्ययस्य
दुर्बलत्वेपीह प्रकृते प्रायपाठापादितदार्बल्यतया प्रत्यय एव बलीयान्,
तस्मात्प्रायपाठानुसारात् प्रकृतेर्गौणत्वमेव युक्तमिति पूर्वपक्षहेतुगेव प्राय
पाठ इति चेन्न; वस्तुतो ब्रह्मण ईक्षणाश्रयत्वस्येव प्रामाणिकतया
प्रकृतिप्रत्यययोरुभयोरप्याजम्यान् । परपक्षे प्रकृतिप्रत्ययोरुभयोरपि ब्रह्मण्य
सम्भवात्पूर्वपक्षे प्रत्ययार्थस्यसम्भवाच्च स एव पूर्वपक्षहेतु म्यात्, ननु
प्रायपाठ । तस्मा 'द्विदसदासीदि'ति सामानाधिकरण्यादिकमेव पूर्वपक्षे
हेतुः । तदनुसागन् उपसहागम्येक्षणश्रुतिरन्यथा नेया । एव सति प्राय

पाठोप्यनुगृहीतो भवतीत्येतावदेव । नबिलक्षणत्वादित्याद्यधिकरणवैप-
 म्यञ्च भाष्यादौ स्पष्टम् । द्वितीयसूत्रमप्यसङ्गतम्, गौणश्चेदिति
 शङ्काया आत्मशब्देनापरिहारात्, प्रकृतिप्रत्ययार्थयोस्तत्रासम्भवस्योक्त-
 त्वात् । नचात्मत्वं प्रधानाव्यावृत्तावेव हेतुरस्त्विति वाच्यम्, सूत्रा-
 स्वारस्यात्, नेति शङ्कितार्थनिषेधस्तत्र पञ्चम्यन्तार्थस्य हेतुत्वमपि
 हि प्रतीयते । शबलस्यात्मत्वासिद्धेः संकल्पस्य निर्विशेषगतत्वासिद्धेश्च,
 हेतुसाध्ययोरनन्वयाच्च । निरुपपदात्मशब्दस्य स्वरूपपरत्वं भावप्रधान-
 त्वञ्चास्वरसम् । अत एव तृतीयसूत्रमप्यसङ्गतम् । स्थूलारूढतीन्याय
 गमकशैलीविरहेण तच्छङ्काया अनुत्थाना च्चतुर्थसूत्रं व्यर्थम् । प्रतिज्ञा-
 विरोधादिति पञ्चमसूत्रं विरुद्धमेव, साख्यमतनिरासासामर्थ्यात्, स्वमत
 निरासाच्च; कारणविज्ञानेन कार्यविजातताया दृष्टान्ते प्रतीतेर्दाष्टान्तिके
 कार्यकारणभावोपपादनाच्च कारणज्ञानेन कार्यज्ञान हि विवक्षितम् ।
 प्रधानविज्ञानेन तत्कार्यसर्वज्ञानं सम्भवत्येव, जीवस्य साह्यमते प्रधान
 कार्यत्वाभावात् तदज्ञानेषु न दोषः । परमते ब्रह्मज्ञानात्कार्यज्ञाना
 सम्भवस्योपपादितत्वेन तन्मतनिरासकत्वं सूत्रस्य स्पष्टम् । सिद्धान्ते
 तु 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी' ति जीवानुप्रवेश
 कथनेन जीवस्य नामरूपव्याकरणावगमाज्जीवस्यापि कार्यत्वमवगम्यते;
 अतस्सच्छब्देन प्रकृत्यभिधाने प्रतिज्ञाविरोधोपपादन युक्तमेव । षष्ठ-
 मप्यसङ्गतम्, ईश्वरस्यैव कारणत्वेन सच्छब्दार्थत्वाज्जीवस्यच ततो-
 भिन्नत्वात्सतस्त्वत्वेन व्यपदेशस्य जीवस्य तत्र लयोक्तेश्चासम्भवात् ।
 पुरुषसत्त्वपदाना लक्षणागीकारे स एव दोष इति ।

द्वितीयपक्षे ज्ञानविषयतामानस्यैव सिद्धान्ते हेतुत्वादीक्षणपर्यन्त
 धावनमस्वरसम् । ईक्षतेरिति धातुनिर्देशेच न क्तिञ्चिप्रयोजनम् ।
 सिद्धान्ते तत्प्रयोजनमुक्तमेव । अत पूर्वखण्डोनुपपन्न । तथैव

द्वितीयरण्डोपि । परेण ब्रह्माणब्दमित्युक्ते खलु नाशब्दमिति निषेध
 कार्य, सतु न तथा श्रूते, स्ववचनयाघातात् अनिष्टत्वाच्च, किंतु
 ब्रह्म न वाच्यमिति, अतो ऽशब्दमिति निर्देशोस्वरस । सिद्धान्तेतु
 तत्प्रधान शब्दप्रमाणकत्वं भवति अनुमानगम्यत्वात्, ततश्च श्रुते
 रनुमानसिद्धार्थानुवादितया कथञ्चित्प्रामाण्यमेव, तस्मात् स्वतन्त्र
 प्रधानमेव कारणमिति परेणाभिधानात्स्येव सिद्धान्ते निषेध्यतया
 स्वतन्त्रप्रधानस्य धर्मतया निर्देशलाभाय अशब्दमिति निदर्श, शब्द
 बलात् खलु वेदान्तिभिः पारतन्त्र्यगुच्यते, तस्याप्रमाणत्वात् कथं पार
 तन्त्र्यलाभ इति पूर्वपक्षयुक्त्यद्योतनार्थमशब्दमिति निर्दिष्टम्, नत्वानु
 मानिकमिति । सम्भवति हि पूर्वपक्षिणो हेतुगर्भपक्षनिर्देशं परिकल्प्य
 सिद्धातिना तथा निर्देशेन पूर्वपक्षयुक्तिसूचनम् । अथ स्यात् 'अशब्द
 मस्पर्शमि' ति श्रुते पूर्वपक्षमूलकं द्योतयितुमयन्निर्देश, परेण म्वाभि
 मतप्रमाणद्योतनार्थं श्रौतपदनेन प्रतिज्ञा क्रियेतेति द्योतनसम्भवादिति,
 तत्र अशब्दमित्यन्याच्चिद्व्यावृत्तये स्पर्शादिनिषेधवत् तद्गुणस्त्वनिषेध
 परत्वमप्य स्पष्टतया तस्य पूरूपे प्रमाणतया शक्तिमुयोग्यत्वात् ।
 द्वितीयसूत्रे कथं शक्योत्थानम्, मतव्याहृतिभ्यां तदसम्भवात् । नहि
 ब्रह्म ज्ञानविषयो नेति मायिना मतम्, वृत्तिविषयत्वाङ्गीकारात्,
 यदि परो निर्गुणमप्य परकीयवाच्यताभिमतविषयताजानाति, यदिवा न
 जानाति, उभयथापि व्याघात, ज्ञानविषयत्व जानतस्तदभाषणानु
 त्यानात् अज्ञानतो निर्गुणव्यावर्तनार्थं गौण इत्यवच्छेद्यत्वात् । अज्ञान
 तदशक्याया एवानुदयश्च । प्रमाणमुत्तम एवाशच्यत्वमप्य पूर्वपक्षिणा
 समर्थितत्वात्तेनापीयमाणत्वा व्याहृतैव । ज्ञानविषयमित्युक्ति म्येनापि
 व्याहृता । ननु ईदृशत्वेनोक्तं खलु सगुण इति शक्यते ईदृशत्वा
 पगभाषणमेव अतो न निगुणे ज नगत्त विषयनिषेध पूर्वपक्षिणोभि
 मत इति 'ए' एतेन निषेधेन शक्यं, निर्गुणम्येतात्तभावेति तस्या

वाच्यत्वश्रुतिजन्यज्ञानविषयत्वेन वाच्यत्वस्यावर्जनीयत्वात् । अतएव तात्पर्यचन्द्रिकायां सिद्धान्तोपक्रमे न तावच्छुद्धरयात्मनो ज्ञेयत्वमेव नेति युक्तमित्युक्तम् । उपरिच ईदृतेरित्यनेन शब्दमात्रस्यासाधकतया ज्ञान कर्मत्वस्यैव विवक्षणीयत्वादित्युक्तम् । किञ्च गौणपदस्य वृत्तिविशेष-विषय एव स्वारस्यात् पूर्वसूत्रे ईक्षतिनिर्देशेन गौणवृत्तिशंकाया अयो-न्यत्वाच्चार्थान्तरपरत्वमस्वरसम् । गौण ईक्ष्य इति साध्यस्याध्याहर्तव्य-त्वात् सोपि दोषः । सिद्धान्ते तु ईक्षतिरिति विपरिणामेनानुपपन्नः, सच प्रमाणोपन्यासोपरि गौणत्वशङ्कायाः करणात् झटित्यवगतः, तस्मा-च्चोद्यखण्डोनुपपन्नः । तथा परिहारखण्डोपि । उपन्यस्तात्मपदमुच्यत्वबोधक प्रमाणानुचरतायाः परेणाज्ञानात्तदस्मिन् सूत्रे साध्यतया विवक्षितमिति चेत् ! तथासति आत्मशब्दादित्यस्यैव साक्षाद्वाच्यतासाधकत्वात् एत-दुपजीविपूर्वसूत्रं व्यर्थम् । नचवमात्मत्वहेतोस्साक्षादेव प्रधाननिरासक-त्वात् तदुपजीविपूर्वसूत्रं सिद्धान्ते व्यर्थमिति वाच्यम्, आत्मत्वस्य प्रधाननिरासकताया इहाविवक्षितत्वात् ; गौणत्वे शंकिते गौणत्वं कि-मर्थं वाच्यम्, ईक्षणयोग्यचेतनोपस्थापकात्मपदश्रवणेन उभयानुग्रह एव न्याय्य इति एतावत् एवेह विवक्षितत्वात् । त्वयातु द्वितीयसूत्रे आत्मपदवाच्यत्वमेव साध्यतयाच्यत इति पूर्ववैयर्थ्यं तव दुष्परिहरमेव । सिद्धान्ते ईक्षणवदात्मत्वस्य साक्षात्पादनतया विवक्षासम्भवेपि गौणे-क्षणसाहचर्यरूपहेतुना ईक्षणे गौणत्वशङ्काया आत्मशब्देनैव परिहर्त-व्यत्वात् एवं शैली परिगृहीता । तृतीयसूत्रमप्यनुपपन्नम्, निर्गुणस्य परकीयवाच्यताभिहितविषयत्वज्ञानाज्ञानयोर्व्याघातेन आत्मशब्दे गौण-परोस्त्विति शङ्काया एवानुत्थानेन तन्निराकरणार्थतया सूत्रावतरणस्या-नांजसात् । आत्मशब्दो न गौणपर इत्यध्याहाराच्च । अध्याहारादेव चतुर्थसूत्रमप्यसङ्गतम्, नञ्चत्व्यासेनोपादेयपरत्वस्य सावधारणोपदेश परत्वस्य च क्लिष्टत्वाच्च । किञ्च पूर्वसूत्रे गुणिज्ञानात् गुणबन्धनिवृत्त्य-

सम्भवरूपन्यायस्य विवक्षितत्वेन कथमेतदुपरि मोक्षसाधनज्ञानविषयत्व
 गुणिन एवास्त्विति शका, कथञ्च तदुत्तरत्वेनैतत्सूत्रावतार । ननु
 सगुणिनिष्ठस्यापि परम्परया मोक्षो युक्त इति शकानिरासक सूत्रमिति
 ह्युक्तम्, अतो न दोष इति चेन्न, — पूर्वपक्षिणो निर्गुणस्य ज्ञेयत्वज्ञाना
 भावेन निर्गुणज्ञानद्वारकत्वासिद्ध्या पारम्पर्यज्ञानासिद्धे । प्रतिज्ञाविरोधा
 दिति पञ्चमसूत्रमनन्वितम् । अतएव तैस्तत्परित्याग कृत । स्वाप्य
 यादिति षष्ठसूत्रमप्यसङ्गतम्, पूर्णत्वशुत्युक्तत्वात्निर्गुणो वाच्य इति बहि
 प्रतिज्ञाया अनाजस्यान्, उक्तरात्या शकाया अनुत्थानात्, पूर्णत्वापेक्षया
 स्वाप्ययस्य विशेषाभावेन तेन परिहारासम्भवात्, निर्गुणस्य स्वाप्यय
 प्रमाणप्रोध्यत्वस्यैव साधनीयतया तेनैव वाच्यत्वासिद्धेर्बहि प्रतिज्ञा
 वैयर्थ्याच्च । गतिसामान्यादिति सप्तमसूत्रस्य गुणिज्ञानाद्गुणसम्बन्ध
 निवृत्तिरूपमोक्षासम्भवस्योक्तत्वेन शाखान्तरे जीवज्ञानान्मोक्ष उच्यता
 मिति शकाया असम्भवाच्छारान्तरे जीवस्य स्वाप्ययोक्तावपि विरोधा
 भावेन परिहारासम्भवाच्च तत्परिहारार्थत्वमसङ्गतम् । तस्मात्स्वाप्यय
 पर्यन्तसूत्रेस्साद्विद्यार्थानुक्रमणस्य श्रुतीयमानतया चिन्तायास्साद्विद्यावि
 षयत्वस्य स्वारस्यात्तथैवाङ्गीकर्तुं युक्तम् । वास्त्यान्तराणान्तु तन्मुखेन
 विषयतेति ।

तृतीयपक्षे अतिव्याप्तिनिराकरणार्थमिदमधिकरणमित्युक्तम्, तदनु
 पपन्नम् कारणत्वमात्रस्य उपादानत्वमात्रस्य वा लक्षणत्वविवक्षायान्त
 योस्तिद्वान्तेष्वङ्गीकारान्निराकरणासम्भवेनातिव्याप्तेरनुद्वारात् । कर्तृत्वस्य
 तत्त्वे सत्युपादानत्वस्य वा लक्षणत्वविवक्षायान्नातिव्याप्तिशङ्काशकः ।
 कर्तृत्वरोधकश्रुतीना प्रकृतिविषये अन्यायाङ्गीकारेण योजनायामपि कर्तृ
 त्वस्य नातिव्याप्तिगन्धोपि । यच्च तत्रैवोक्त साद्विद्यैवास्याधिकरणस्य
 विषय, नतु सर्वाणि कारणवाक्यानि, आत्मपुरुषादिपदयुक्त कारणवाक्याना
 सचारात्मान्यवाचिसत्पदयुक्तायाम्साद्विद्याया इव पूर्वपक्षे प्रधानपरत्व

शोकाहेत्वभावात् , नच सद्विद्यायाः प्रधानपरत्वमेव तत्कल्पकं, कल्प-
भेदेन प्रधानपरमेश्वरयोरुभयोरपि जगत्कारणत्वसम्भवेन कारणपरमात्म-
शब्दादिश्रुत्यन्यथाभावकल्पनायोगादिति, — तन्न, सद्विद्यामात्रस्य विष-
यत्वे पूर्वपक्षानुत्थानात् । यद्यात्मादिवाक्यैश्चेतनकारणत्वमेव निर्णितम्, तदा
तत्राचेतनम्योपादानत्वाश्रवणात् निर्विफारस्य चेतनस्य स्वरूपपरिणामा-
सम्भवेनाचिद्द्वारकपरिणामस्य वाच्यत्वा 'दात्मावाद्' मित्वात्मशब्द
समानाधिकृतस्याचेतनवाचिन इदंशब्दस्य, चेतनपर्यन्तताया वाच्यत्वाच्च
सदेवेदमिति सच्छब्दस्यापि भगवत्पर्यन्ततायास्सिद्धत्वादिति ।

इतरपक्षे विवक्षितलक्ष्यविशेषनिर्धारणमनुपपद्यम्, विपरीतनिर्धा-
रकत्वात्, जगत्कारणसङ्कल्पम्य भगवत्येव श्रुतिषु प्रसिद्धे । किञ्च
यदि कारणत्वं न व्यक्तिविशेषनिर्धारकं तदा संकल्पम्य कथन्तस्यात् ?
एतेनाऽशब्दमिति स्वाभिमतार्थोपन्थितिरपि निरस्ता, ईक्षणस्य देवता-
न्तरव्यावर्तकत्वाभावात् । अचिद्यावर्तकत्वमेव हि स्वरसम् । द्वितीय-
योजनायामपि भगवानेव निर्धार्येत । इतरसूत्रे गौण इति पुंलिङ्गनिर्दे-
शोनुपपन्नः, जन्मादीत्यस्यैवानुवर्तनीयत्वात् । अन्यथाव्याहारप्रसङ्गात् ।

इतीक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

अथानन्दमयाधिकरणम् ।

१- आनन्दमयोभ्यासात् ॥ १ - १ - १३ ॥

'यतोवे' त्यादिकारणत्वानुवादिभृगुवह्नीस्थलक्षणवाक्यन्निरूप्य, तद्वि-
धायकसदादिवाक्यानि निरूप्य, स्वरूपप्रमाणलक्षणप्रमाणाभ्यां प्रतिपन्नं
कारणत्वं 'सयश्चायंपुरुषे यश्चासावादित्ये' इति वाक्येन भगवति

पर्यवसाययितु भृगुबल्ल्या पूर्वप्रकरणेन 'सयश्चात्रपुरपे' इत्येनदर्थ प्रतिपादनेन ईक्षणनाचितो व्यावृत्त लक्षण जीवाद्यपर्यवसति । 'सयश्चात्रपुरपे' इति वाच्य हि 'यो वेद निहित गुहागामि' ति हृदया न्तर्वर्तितया पुरुषान्तरात्मपरम्परापर्यवसानभूमितयाच प्रतिपन्नस्या स्यानन्दमयस्यादित्या तर्वात्तत्रमुपदिशति । पुरुषशब्द 'सवाएष पुरुषोन्नरसमय' इति प्रकृतशरीरपर, आनन्दमयस्यास्मिन्प्रकरणे प्रकृत त्वादयमिति निर्देश । 'सयश्चात्रपुरपे' इति वध प्रसिद्धवनिदेश इत्यपेक्षया आनन्दबल्ल्या पुरुषार्तर्तितया आनन्दमय प्रतिपन्न इति व्यवहितप्रकरणस्थत्व सूचयता म इत्यनेन स्फोरयति । आदित्या न्तर्वर्ती भगवानिति कुतोऽगन्वत् इत्यपेक्षा चेत् 'तदा अन्तरादित्य विद्यान्निरूपयिष्यामीति भगवतो वेदाचार्यस्य हृदयम् । यद्वा कारणत्व भगवति पर्यवसाययितु भृगुबल्ल्या अनुद्यमानकारणत्वप्रापिकामनन्त भयपदभूषिता तापनीयप्रतिद्धाभयहेतुत्वरूपभगवत्प्रसिद्धिः सन्निहिता मानन्दबल्ल्यान्निरूपयति । अतः तपदञ्च द्वितीयान्तत्वान्न नपुंसकान्तत्व शकार्हन्, वेदेन प्रति कर्मर्षिणस्यावश्यकत्वात् । नच विवरणरूपत्वात्पथमानता शङ्कनीया, 'वितरमाप्नोती' ति पदविवरणेषु शेषपदेषु प्रथमात्ताया अदर्शनान् । आनन्दबल्ल्या 'प्रसन्नविदाम्नोतिपरमि' ति प्रसन्नज्ञानात्परप्राप्तिमुक्त्वा सत्यज्ञानादिमन्त्रेण ज्ञेयज्ञानप्राप्तिप्राप्यस्वरूपाणि विवृत्य, 'तस्माद्वाएतस्मादि' त्यादिना 'अनात्पुरुष' इत्यनेन परमित्युक्त परत्व विपश्चितेति मन्त्रेण विवृत पुनर्विशृत्य तद्ब्रह्म विविच्य जापयितु पुनरपि प्राप्यतोपयोगेपरत्वमुपपादयितु ज्ञानप्राप्ति प्रकारमुपपादयितुश्च 'सवाएष पुरुषोन्नरसमय' इत्यारम्य उत्तरग्रन्थ सन्दर्भ प्रवृत्त । तत्र स्थूलरुधतीन्यायेन ब्रह्म जापयितु पञ्चकोशा चतार इत्येक पक्ष । अस्मिन्पक्षे 'तस्यैषणवे' नि वाक्यमुत्तरस्य पूर्व प्रति शारीरत्वप्रतिपादनपरम् । अन्तरात्तत्रेनेव शारीरत्वत्वेनापि

लिलक्षयिपितं ब्रह्म । वाक्यस्यायनर्थः — पूर्वम्यान्नमयस्यान्तरात्मतया सम्बन्धी यः एष एव तस्यान्नमयश्च शारीर आत्मापीति । परंतु — 'योयं प्राणमय एष तस्य पूर्वस्य शारीर आत्मेति' वोजयन्ति । तत्र यत्पदवैयर्थ्यम्, अयमिति पदाध्याहारः, तस्य पूर्वस्येति भिन्नवाक्यस्थयोः पदयोरन्वय इत्यस्वारस्यं स्पष्टम् । अस्मिन्पक्षे पूर्व प्रत्युत्तरस्यैव शारीरत्वं वाच्यम्, नतु सर्वत्र एकस्य शारीरत्वम्, जगत्कारणत्वेन प्रतिपादित आत्मा क इत्यपेक्षायां स्थूलरुन्धतीन्यायेन तत्प्रतिपादनं हि चतुर्थकोशपर्यन्तेषु पूर्वेष्वेतदारोपेण पञ्चमकोशे स्वरूपप्रदर्शन एव स्वरस भवति, नतु प्रतिपर्यायमात्मनस्तदातिरेकबुद्धौ, नीह तत्र तत्र तदारोपेण लिलक्षयिषया प्रवृत्ते वाग्ये मध्ये उत्तरोपदेशादन्येनारोपविच्छेदो युक्तिमान् । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन' इत्यत्रात्मशब्दनिर्दिष्टो जीव इति आत्मशब्दप्रसिद्धिनिबन्धनप्रभववारणाय जीवादन्यत्वमुपदेष्टुं पञ्चकोशावतार इत्यपर पक्षः । तत्र द्वितीयादित्रिकं दृष्टान्तार्थं,— यथान्नमयात्प्राणमयोऽन्य. यथाच तस्मान्मनोमयः यथावा तस्माद्विज्ञानमयः एवं विज्ञानमयादानन्दमयोऽन्य इति । अस्मिन्पक्षे 'तस्यैष एव' इति सर्वत्रैकस्य शारीरत्व प्रतिपाद्यते । वाक्यार्थस्तु — अन्नमयस्य यश्शारीरस्त एव प्राणमयस्येति । कथमन्नमये शारीरलाभः, तत्पर्याये तथोपदेशादर्शनात् ? ननु 'सवा एष पुरुषोन्नरसमय' इति तच्छब्देन आत्मा परामृश्यते, तत्सामानाधिकरण्य तच्छरीरत्वादेव वाच्यमिति तेन वाक्येनान्नमये शारीरलाभ इति चेन्न ; — स इत्यन्यवहितस्य सृज्यस्य परामर्शादिषु इति प्रत्यक्षदृष्टस्य निर्दर्श । तस्माच्छारीरलाभ. कथमितिचेत् उच्यते, 'आत्मन आकाश' इत्यात्मसंकीर्तनात् 'पुरुष' इति शरीरनिर्देशाच्च परस्परकाशावलादुभयसम्बन्धावगम इति । आनन्दमये 'तस्यैष' इति वाक्यगनन्यात्मत्वपरम् । स्थूलरुन्धतीन्यायपक्षे 'अन्योन्तरात्मे' त्यन्तरात्मसशब्दानि स्वरसानि,

अन्तरात्मतयेव प्रतिपिपाद्यिषिततया तत्सशब्दनसाफल्यत् । तत्र शारीरत्वस्य रूपणार्धत्वे आनन्दमये तद्वैकन्य पर्यायान्तरमन्थत्वञ्चा स्वरसम् । अन्तगमत्वेनेव शारीरत्वेनापि निलक्षयिपायान्नेतदोपद्वय लगति । द्वितीयपक्षे आनन्दमये 'तस्यैप' इति वाक्यस्यानन्यात्मपरत्वेपि पर्यायान्तरेष्विमानि वाक्यानि स्वरसानि ।

तत्र 'तन्माद्वा एतन्माद्विज्ञानमयात् अन्योन्तर आत्मा नन्दमय' इत्यत्र तन्देह किमानन्दमयो जीव, उत परमात्मेति 'तस्यैप एव शारीर आत्मे' ति आनन्दमयस्य शारीरत्वश्रवणात् स जीव एव, ब्रह्मादिप्रन्यतमे तदन्यास्मिन्वा कचिदुपचितपुण्ये जीवे निरुक्तेक्षणत्मात्मशब्द तन्निष्ठमोक्षोपदेशहेयत्वानचनप्रतिजापिरोधाभावम्वाप्ययगतिसामान्यश्रुतत्वा नामुपपत्ते, बहुम्यामिति प्रकृतेःशरीरतया परिग्रहादुपपद्यते, अथवा बहुस्यामिति मूयान् स्यामित्यर्थ, प्रजायेयेति जनयेयेत्यर्थ, अस्मिन्पक्षे तत्तेज ऐक्षतेत्यत्र तेजश्शब्द फर्तृलक्षक, प्रकृतिविभुक्तन्वम्वरूपनिष्ठस्य मोक्ष उपपद्यते, कारणज्ञानेन कार्यज्ञानस्य विवक्षितत्वात्, तस्य चेह सम्भवात्, जीवान्तरस्य तदकार्यन्याज्ञानेपि नदोष, प्राधान्यात् तज्ज्ञानेन सर्वेषां ज्ञातप्रायत्वे वा प्रतिज्ञायास्तात्पर्यम् । एव कल्पभेदेन पुरपभेद इति पूर्व पक्ष ।

तत्र राद्धान्त आनन्दमयोभ्यासात् इति ।

आनन्दमय इति धमिणान्निदिशति, नेतरोनुपपत्तेरिति साध्यनिर्देश मन्यार्थं वक्ष्यामि, तदनेन सम्वन्ध स्यामिति प्रधानत्र्यावृत्तिमकरवम्, तेनेतरइति जीवमवगमयिष्यामि, आनन्दवद्भवा 'सएकोमानुषआनन्द' इत्यारम्य 'मएको ब्रह्मण आनन्द' इत्येतावत्पर्यतेन वृत्त इदानीमियोग व्यवच्छेददशायामनिर्णयतिचिदचिद्विलक्षणार्थकत्रयशब्दाभ्यासान् भूयस्तदा

नन्दमयपदोपस्थापिततया मयडर्थोपस्थापकतयाच कृतशीघ्रोपस्थितिक-
मानन्दशब्दाभ्यासं सद्धारकहेतुमभ्यासपदेन बोधयिष्यामीति भगवान्
सूत्रकारो मन्यते । अभ्यासग्रहणेनापरिच्छेदे वाक्यस्य तात्पर्यातिरेकं
व्यञ्जयति । जीवायोग्यमानन्दयोगं द्वारहेतुं मन्यते । तदयमर्थः —
पर्यवसितः— आनन्दमयो जीवादन्यः, आनन्दपदाभ्यासचिह्नितवाक्य-
प्रतिपन्ननिरतिशयानन्दयोगादिति । शारीरत्वं जगच्छरीरत्वादुपपन्नम् ।

२ - विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १ - १ - १४

‘नित्यं वृद्धशरादिभ्य’ इत्यत्र भाषायामित्यनुवृत्तावप्यारम्भादेव
नित्यत्वे सिद्धेपि नित्यग्रहणं छन्दसि विकल्पार्थमिति वेदाचार्यो मन्यते ।
विकारार्थोयम्मयडानन्दमय इति; नहि सम्भवति स्वार्थिक इति, वैयर्थ्यात्;
नापि प्राचुर्यार्थः, जीवे वैपरीत्यदर्शनात्; अल्पदुःखसम्बन्धापत्त्या जीवत्व-
प्रसङ्गेन जीवातिरिक्तेष्वसम्भवात्; तस्मादुपक्रमानुसाराद्विकारशब्द एवायम्,
सच जीवातिरेके न सम्भवति, तस्य विकारत्वानङ्गीकारात्, जीवित्वानन्द
विशिष्टरूपस्य कादानित्कस्यानन्दाधीनतया कश्चिद्विकारार्थो युज्यते; जीवस्य
स्वत आनन्दरूपस्य स्वतस्संसारित्वावस्थाया तद्विकारः; अत आनन्द
मयो नेतर इति न, मयडर्थविकारानन्वय इति शङ्कार्थः । विकारार्थत्वस्य
जीवेतरयोरसम्भवात् अन्नरसप्राणमनोविज्ञानवृत्तिप्राचुर्याणां पूर्वमयडर्थत्वात्
प्राचुर्यस्य धर्म्यन्तरे सजातीयाल्पतया ऽप्युपपत्तेस्तस्यैवानन्दबल्लभां
प्रतिपादनाच्च प्राचुर्यशब्दएवायम्मयड्; पूर्वत्र प्राचुर्यं समानाधिकरण
विजातीयाल्पत्वमपेक्ष्य, शरीर इव पुरुषेन्नरसांशादितरांशोल्पः, प्राणे
प्राणवृत्तेरपादानादिवृत्तिरल्पा, मनस्यपि ज्ञानस्वभावस्थापेक्षया सुपुप्त्य-
वस्थाया अल्पत्वान्मनोवृत्त्यभावोल्पः, तत्कालाल्पत्वेन तदल्पता, जीवे
ज्ञानवृत्त्यपेक्षया सुखादिवृत्तिरल्पा, एवं सर्वत्र समानाधिकरणाल्पसिद्धावपि
आनन्दमये व्यधिकरणस्य जीवानन्दस्यामनुप्यानन्दादाचतुर्मुखानन्दा-

दल्पत्वस्य प्रकरण एव मयडर्थनिरूपणार्थमेव प्रतिपादनात्म्यत्वं
प्रानुर्यार्थ एव ।

३ तद्वेतुव्यपदेशान्च ॥ १ - १ १५ ॥

जीवानन्दहेतुत्वेनायमानदमय उपदिश्यते 'कोह्येवान्यात् क-
प्राप्यात् यदेष आकाश आन दो न स्मत् एपद्येवानन्दयाती' इति । आनन्दयित्त
व्यादानन्दयितान्य । 'यदेष आकाश आनन्द' इति आनन्दमय परामृश्यते ।
'सोकामयते' इति प्रकृतमानन्दमयमुक्त्वा 'असद्वा इदमि ति श्लोकेनापि तमे-
वोक्त्वा 'रसोमैस' इति पुनन्तन्यत्र परामर्शात् सएव इति स एव हि
परामृश्यते ।

४ मान्त्रवर्णिममेव च गीयते ॥ १ १ १६ ॥

"ब्रह्मविदाप्नोति" इति परमिति जीवप्राप्यतया प्रतिपन्न ब्रह्म 'सत्य ज्ञान
मनन्त ब्रह्मे' इति मन्त्रवर्णेनोच्यते, तदेव तद्विवरणार्थप्रवृत्ते पञ्चकोशवाक्ये
आनन्दमयशब्देनोच्यते, अत प्राप्यप्राप्तभेदम्यावश्यमत्वादानन्दमयोनेतर ।

जीवम्येव शुद्ध स्वरूप प्राप्यतयोच्यते, इत्यत्राह —

५ नेतरोनुपपत्तेः ॥ १ १ १७ ॥

इतरो जीवा मुक्त्वावस्योपि न मन्त्रवर्णिक, विपश्चित्त्वम्य जीवे
अनुपपत्ते, विप्रिय पश्यच्चित्त । ह विपश्चित्तम् । इदमेव विपश्चित्त
'सोकामयते' इति विवरिष्यते, 'ब्रह्मणा विपरिषते' इत्युक्तब्रह्म
शब्दार्थविवरणानन्तर विपश्चित्च्छब्दार्थविवरणप्येचित्तत्वात् ।

६ भेदव्यपदेशान्च ॥ १ १ १८ ॥

'तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योन्तर आत्मानन्दमय' इति
जीवाद्भेदव्यपदेशान्चायमानन्दमयो नेतर ।

७ कामाच्च नानुमानापेक्षा । ॥ १ १ १९ ॥

अनुमीयत इत्यनुमान प्रधानम् तच्चानुमानात् तत्कार्यशरीरपरम्,
कामशब्दमर्गायकालीनमङ्गरपर, हेतुनिर्देशान्तरात् कार्या गम्यते,

तेनावमर्धे - कामादेव विचित्रजगत्सृष्टिः श्रूयते, तस्यच न शरीरपेक्ष सम्भवति, तदानीं शरीरसर्गासिद्धे, तन्माटीदृशसर्गकर्ता आनन्दमयो नेतर इति ।

८ अस्मिन्नस्य च तद्योगं ज्ञास्ति ॥ १ - १ - २० ॥

अभिग्निति विषयसप्तमी । अस्मिन्नानन्दमये अस्य जीवस्य, तद्योगम्- आनन्दयोगम्, ज्ञास्ति ज्ञान्त्र “रमोवैस रस होत्राय कठं आनन्दी भवती” ति, रसशब्दाभिधेयानन्दमयलाभादय जीवशब्दाभिलषणीय आनन्दी भवतीति उच्यमाने यल्लाभाय आनन्दी भवति सप्त एवेत्यनुमत्त को ब्रवीतीति ।

ननु साधकस्याभ्यासादित्युपक्रान्तत्वात् कृन्न्साधकोपन्यासानन्तर साधकपरिहरो युक्त, तत्कथं प्रथमसूत्रानन्तरं विकारसूत्रस्येति चेत् प्रथमसूत्रेपत्प्राप्तदानन्तर्यमिति ब्रूम, प्रथमसूत्रे हि मयडर्थं प्राचुर्यमेव हेतुतया विवक्षितम्, एवञ्चानन्दमय परमात्मा, ‘तेये शतगानन्दा’ “स एव आनन्द” इत्यभ्यासाधीननिरतिशयत्वाधिकरणानन्दयोगस्य मयटा प्रतिपादनादित्यर्थः । अत्र हेत्वसिद्धिशङ्कापरिहारार्थं द्वितीयसूत्रम् । तत्र ‘विकारशब्दान्नेतिचेदि’ त्येतत् पूर्वपक्षसाधकपर हेत्वसिद्धिपर च मन्तव्यम् ।

परंतु - किमिह प्रियमोडादिरूपकल्पितक्षिर पक्षाद्यवयवयुक्ततया उपान्य आनन्दमयो जीव प्राधान्येन प्रतिपाद्य, ब्रह्मतु पुच्छरूपतदवयवतया निर्दिश्यते ; उत शुद्ध ब्रह्मव पुच्छशब्देनानन्दमयस्याप्याधारतया स्वप्राधान्येन प्रतिपाद्यते, आनन्दमयस्त्वन्नमयादिवत्प्रतिपत्त्युपायतामात्रेण निरूप्यते’ इति मंशय । तत्र पुच्छशब्दमुख्यत्वानुरोधत् ब्रह्मणोवयवत्वमिति पूर्वपक्षे राद्धान्त — आनन्दमयोभ्यासादि ति ।

आनन्दमयनाम्ये श्रुत पुच्छत्रय स्वप्राधान्येन वाक्यपतिपाद्यम्, ‘असन्नेव सभगती’ ति निगमनल्लोकस्थब्रह्मशब्दाभ्यासविषयत्वात् । ननु- असिद्धेय हेतु, आनन्दमय एव निगमनल्लोकविषयोऽस्तिविति शङ्काया-

धारत्वेन ब्रह्मणि च प्रतिपादनीये तदुभयानुग्रहलाभाय 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे'
 स्याद् श्रुतिः, नावयवविवक्षयेति । नन्ववयवविवक्षाभावे कथमवयववाचि
 पुच्छपदप्रायपाठानुग्रह इति चेन्न; तथापि पुच्छपदमात्रप्रायपाठानुग्रहलाभात् ।
 बृहदारण्यके पञ्चमिविद्यायां "असौ वा व लोकोभिर्गौतम तस्यादित्य
 एव समिद्रश्मयो धूमः" इत्यादिषु पञ्चसु पर्यायेषु 'अथैनमग्रये हरन्ति
 तस्याग्निरेवाग्निर्भवति समित्मभिद्धूमो धूमः' इत्यादिषु पर्याये सांपातिकामि
 समिद्धूमादिविषयत्वेन मुख्यामिसमिद्धूमादिविषयत्वेन च भेदे सत्यपि अग्नि
 समिद्धूमादिशब्दप्रयोगैरुक्तव्यदिहापि पुच्छपदप्रयोगैरुक्तव्यस्यावैकल्यात् ।
 ननु तथाप्यानर्थस्यमपरिहृतमेव, प्रतिष्ठापदेनैवाधारत्वलाभात् ; ननु
 यथा कान्तिमान्मुखचन्द्र इत्यत्र स्वशब्देनैव कान्तिमत्त्वे लब्धेऽपि मुखे
 गोणं चन्द्रपदमपि दृश्यते तथेह प्रतिष्ठापदेनाधारत्वे लब्धेऽपि तल्लम्भकः
 पुच्छशब्दोऽपि स्यादिति चेन्न,— वैषम्यात्, तत्रहि चन्द्रस्य यावती
 कान्ति तावती मुखे स्तुत्यर्थं प्रतिष्ठापदयिपिता, नच तावती कान्ति
 मच्छब्देन लभ्यते, तस्य मानान्तरसिद्धमुखगताल्पकान्तिमात्रविषयत्वेन
 चारितार्थात्, अतश्चन्द्रतुल्यकान्तिमत्त्वलाभाय चन्द्रपदमुपयुक्तम्,
 इहतु ब्रह्मणि प्रतिष्ठात्वसङ्कोचरुगानान्तराभावात्तस्य निरपेक्षसर्वप्रतिष्ठात्व
 प्रतिपादरुश्रुत्यन्तरानुरोधाच्च निरतिशयमाधारत्व प्रतिष्ठापदेन लभ्यत
 इति किमत्र पुच्छपदेन करिष्यते, प्रत्युत पुच्छतुल्याधारत्वलक्षणायां
 पुच्छम्याधारत्वमाधारान्तरसापेक्ष सातिगयमिति ब्रह्मणस्तथाभूतमाधारत्वं
 लक्षयत्पुच्छपदं अनिष्टार्थमेव स्यादिति चेत्? उच्यते, आधारत्वसामान्यमेव
 पुच्छवद्भावनिशेषिततया तेन लक्षणीयम्, श्रोतृबुद्धयवतरणाय- पक्षिणां
 पुच्छमाधार इति दृष्टम् एव पक्षितया रूपितस्यानन्दमयस्य ब्रह्म
 पुच्छवदाधार इत्युक्ते दृष्टान्तमुखेन सम्प्रतिपत्तिर्भवति, ब्रह्मणि क्रमेण
 श्रोतृबुध्यवतरणाय हि श्रुत्या अन्नमयादिक्रम आश्रित, अत्रानन्दमयं

मप्येतदेवोत्तरम् । आनन्दमयो न निगमनश्लोकप्रतिपाद्यः, तत्र ब्रह्मशब्दाभ्यासदर्शनात्, अभ्यस्यमानं ब्रह्मशब्दप्रत्यानन्दमयस्य मुख्यार्थत्वाभावादेकं पुच्छपदमनुरुध्यानेकस्य ब्रह्मशब्दस्यानन्दमये जघन्यपृत्तिकल्पनानुपपत्तेः ; एकत्राधादनेकवाधन्यान्याग्यन्वेन उपक्रमादस्य प्रचलत्वात् । सूत्रस्य सिद्धान्तसाधकत्वेन योजनायामानन्दमयपदेन आनन्दमयवाक्ये श्रुतं पुच्छब्रह्म लक्षणीयम्, सिद्धान्तसाधकहेत्वसिद्धिनिरासकत्वयोजनायामीक्षतिमूत्रान्नजनुवर्त्य निषेध्याध्याहारेण साध्यं पूर्णीयम् । ब्रह्म पुच्छमभ्यासादित्यार्जवेन सूत्रे कर्तव्ये आनन्दमयोभ्यासादिति सूत्ररूपस्येतत्प्रयोजनम्— यदीक्षतिमूत्रान्नजनुवर्तनेन तद्वन्निषेधाध्याहारेण चानन्दमयो न निगमनश्लोकप्रतिपाद्य इति हेत्वसिद्धिशङ्कानिरासकहेतुसाध्यमपि लभ्यत इति । प्रयोजनान्तरञ्च व्यवहितान्तरसूत्रे दर्शयिष्यामः । स्यादेतत्, पुच्छशब्दस्याभ्यस्यमानब्रह्मशब्दमुख्यतानुरोधेन मुख्यार्थत्वात् तस्य प्रतिष्ठापदेनैवाधारत्वलाभेनाधारलक्षणाया अप्यनुपपन्नत्वेनानर्थक्यमेव प्राप्नुयात्, ततश्चानर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं धलात्रलमिति न्यायेनाम्यन्त-ब्रह्मशब्दादपि पुच्छशब्द एव बलीयानित्याशयवर्ता शकामनुभाष्य निराकरोति—“ विकारशब्दादोति चेन्नप्राचुर्यात् ।

विकारपदेनावयवो लक्ष्यते, तद्वाची पुच्छशब्दो विकारशब्द, स एव विकारो विगतकार्यः अनर्थकशब्द, ‘ अकर्तरिच कारके संजायामि’ ति कर्मणिघञन्तः कारशब्दः कार्यवाची, एवमर्थान्तरग्यापि गर्भाकरणायावयवशब्दादिति वक्तव्ये विकारशब्दादित्युक्तम्, तथाच पुच्छशब्दवाचिनस्तदर्थपरित्यागे लक्षणीयार्थाभावेन प्रसक्ता नर्थक्यात् पुच्छशब्दाद्धेतोर्न ब्रह्म प्राधान्येन प्रतिपाद्यमिति चेदिति शङ्कार्थः । प्राचुर्यादिति तन्निगमनश्लोकप्रतिपाद्यमर्थ - प्राचुर्यात् - अवयवप्रायवचनान्, पुच्छशब्दोपपत्तेरिति । इदमुक्तं भवति - अन्नमयादीनां शिरादिषु पुच्छान्तेषु अवयवेषूक्तेष्वप्यानन्दमयस्यापि शिरःपक्षावयवान्तरोक्तघनन्तरं प्रायपाठानुसारेण पुच्छपदेन कस्मिंश्चिदर्थे निर्देष्टव्ये आनन्दमयं प्रत्या-

धारत्वेन ब्रह्मणि च प्रतिपादनीये तदुभयानुग्रहलाभाय 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे'
 त्याह श्रुति, नावयवविवक्षयेति । नन्ववयवविवक्षामावे कथमवयववाचि
 पुच्छपदप्रायपाठानुग्रह इति चेन्न, तथापि पुच्छपदमात्रप्रायपाठानुग्रहलाभात् ।
 बृहदारण्यके पञ्चाभिविधायां " असौ वा व लोकोभिर्गाँतम तस्यादित्य
 एव समिद्रश्मयो व्मा " इत्यादिषु पञ्चसु पर्यायेषु 'अथैनमगये हरन्ति
 तस्याग्निरेवाग्निर्भवति समित्समिद्धूमो धूम' इत्यादिषु पर्याये सांपातिकामि
 समिद्धूमादिविषयत्वेन मुख्याग्निसमिद्धूमादिविषयत्वेनच भेदे सत्यपि अग्नि
 समिद्धूमादिशब्दप्रयोगैरुक्तवद्विहापि पुच्छपदप्रयोगैरुक्तवत्स्यावैकल्यात् ।
 ननु तथाप्यानर्थक्यमपरिहृतमेव, प्रतिष्ठापदेनैवाधारत्वलाभात् ; ननु
 यथा कान्तिमान्मुखचन्द्र इत्यत्र स्वशब्देनैव कान्तिमत्त्वे लब्धेऽपि मुखे
 गोणं चन्द्रपदमपि दृश्यते तथेह प्रतिष्ठापदेनाधारत्वे लब्धेऽपि तल्लम्बकः
 पुच्छशब्दोऽपि स्यादिति चेन्न,— वैषम्यात्, तत्रहि चन्द्रस्य यावती
 कान्तिः तावती मुखे स्तुत्यर्थं प्रतिपिपादयिषिता, नच तावती कान्ति
 मच्छब्देन लभ्यते, तस्य मानान्तरसिद्धमुखगतारूपकान्तिमात्रविषयत्वेन
 चारितार्थात्, अतश्चन्द्रतुल्यकान्तिमत्त्वलाभाय चन्द्रपदमुपयुक्तम्,
 इहतु ब्रह्मणि प्रतिष्ठात्वसङ्कोचक्रमानन्तराभावात्तस्य निरपेक्षसर्वप्रतिष्ठात्व
 प्रतिपादकश्रुत्यन्तरानुरोधाच्च निरतिशयमाधारत्व प्रतिष्ठापदेन लभ्यत
 इति किमत्र पुच्छपदेन कारिष्यते, प्रत्युत पुच्छतुल्याधारत्वलक्षणायां
 पुच्छभ्याधारत्वमाधारान्तरसापेक्ष सातिशयमिति ब्रह्मणस्तथाभूतमाधारत्वं
 लक्षयत्पुच्छपदं अनिष्टार्थमेव स्यादितिचेत् उच्यते, आधारत्वसामान्यमेव
 पुच्छवद्भावविशेषिततया तेन लक्षणीयम्, श्रोतृबुद्धवतरणाय- पक्षिणां
 पुच्छमाधार इति दृष्टम् एव पक्षितया रूपितस्यानन्दमयस्य ब्रह्म
 पुच्छवदाधार इत्युक्ते दृष्टान्तमुखेन सम्प्रतिपत्तिर्भवति, ब्रह्मणि क्रमेण
 श्रोतृबुद्ध्यवतरणाय हि श्रुत्या अन्नमयादिक्रम आश्रित, अत्रानन्दनय

प्रत्याधारत्वेन ब्रह्मणि विवेच्ये पक्षित्वेन रूपितस्य तस्याधारसद्भावः
 पुच्छपदप्रयोगमुन्वेन दृष्टान्तमुद्वात्वं व्यञ्जित श्रोतृबुद्धचवतरणाय ।
 लोकेषु प्रातिभिः कश्चिदर्थितार्थगात्र एव दृष्टान्तोपन्यास प्रचुरो दृश्यते,
 यथा यो यो धूमवान् सोमिमान्यथा महानस इति, यथा वा 'एकोति
 द्योषो गुणसन्निपाते निमज्जतीन्दो किरणेष्विवाक' इति । नच दृष्टान्तो-
 पन्यासेन सर्वात्मना तदीयधर्मसदृश एव धर्मस्तिद्वयतीति नियम-
 येन पुच्छपदेन पुच्छपदाधारत्वलक्षणाया सापेक्षाधारत्वेनानिष्ट प्राप्नुयादिति
 शङ्क्येत, 'आनाशरत्सर्वगतश्च नित्य' इत्यादीना प्राचुर्येण दर्शनात् ;
 नहि ब्रह्मणस्सर्वगतत्वे नित्यत्वे च प्रतिपादनीये श्रोतृबुद्धचवतरणायाकाश
 दृष्टान्तोपन्यासेन ब्रह्मणोऽप्याकाशरदापेक्षिकमेव परिच्छिन्न सर्वगतत्वन्नित्य
 त्वञ्च पाप्यते । सूत्रे प्रायपाठादिति स्पष्ट वक्तव्ये प्राचुर्यादिति वचन
 प्रागन्नमयादिपर्यायेषु प्रतिपर्याय पुच्छशब्दसद्भावेन तत्प्राचुर्यरूप प्रायपाठ
 मन्यत्रापि श्रोतृबुद्धचवतरणाय दृष्टान्तोपन्यासप्राचुर्य तदर्थदृष्टान्तोपन्यास
 स्थलेषु प्रतिपिपादयिषिते दृष्टान्तदृष्टहीनवर्मानापत्त्युदाहरणप्राचुर्यञ्च
 सद्गृहीतुम् । स्यादेतत्, नकेवलमेकस्य पुच्छशब्दस्य स्वारस्यमनुरुध्य
 निगमनश्लोकन्यानन्दमयत्रिपयस्त्र कल्प्यते, येन तस्याभ्यासाद्दुर्लभत्वे
 नाधारलक्षकत्वं समर्थ्यत, किन्तु कृत्तस्यानन्दमयत्रयस्य स्वारस्यमनु-
 रुध्य, कृत्तलेनापि ह्यानन्दमयत्रयस्येन 'ब्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठे' त्यन्तेना
 वयव्यानन्दमय पूर्वपर्यायेष्वन्नमयादिवच्छिन्न प्रभृतिपुच्छान्तसकलावयवा
 पेक्षया प्राधान्येन प्रतीयते, अतः प्रथमश्रुतानेकावान्तरवाक्यधटितमहा
 वाक्यविरोधाद्भ्यस्तस्यापि ब्रह्मशब्दस्यानन्दमये जघन्यवृत्तिकल्पन युक्त
 मित्याशङ्क्याह — तद्वेतुव्यपदेशाच्च ।

'इदं सर्वमज्जत यदिद किञ्चे' ति सानन्दमय विराजजत
 प्रति ब्रह्मणम्यन्त्रोपदेशादपि तत्र स्वप्राभायैनेन प्रतिपाद्यम् । ननु

सोप्यसञ्जातपिरोध्यानन्दमयवाक्यानुसारेण कथञ्चिद्दृष्टद्वारा स्रष्टर्यानन्द-
मये ऽप्यवतिष्ठताम्, भेवम्, 'नोनागतते' त्वारभ्य वागनापूर्वकसकल
प्रपञ्चसन्दृष्टप्रतिपादनात् तस्य च तत्रान्वेतुमयोग्यत्वात् । इदं च
तत्रान्वेतुमयोग्यत्व सूत्रे व्यपदेशात्ति व्युपसंगेण लभ्यते । विशिष्टो
त्वपदेशा व्यपदेश । सच जीवेनेतुमयोग्येन कागनापूर्वकत्वेन विशिष्ट-
सूत्रेणनिर्देश । चकारेण निगमन लोचन्यापि तत्रान्वेतुमयोग्यत्व समु-
चचीयते । नह्यानन्दमये प्रियमोदादिद्युक्ततया लोचप्रसिद्धे निगमनश्लो-
कोक्ता सत्त्वासत्त्व इकान्येति । चकारेण 'लोक्षेवा वाक् पाण्यात् ।
यदेव आकाश आनन्दो न म्यात् ऐरह्येवानन्दयाति' 'भीषान्माद्वात परत'
इत्याद्युत्तरसन्दर्भगतसर्वाणामाणयितृत्वप्रशासितृत्वोपदेशा अपि समुचची-
यन्ते । एतेपि हि जीवेनेतुमयोग्या । अतो बहुवाक्यम्या वाग्यत्वादा
नन्दमयवाक्यम्यव पुच्छपदमानलक्षणसा य ब्रह्मप्राप्ता य अभ्युपगन्तु
युक्तम् । सूत्रे तच्छब्द आनन्दमयपर, आनन्दमयसूत्रे पुच्छप्रलक्ष
कस्याप्यानन्दमयपदस्य मुर्यार्थतया तस्य सन्निधापितत्वात् । नच
पूर्ववाक्यगतशब्दसन्निधापित्त्यापि पूर्वगत्यार्थान्वयिन एव सर्वनाम्ना
परामर्श इति नियमोन्ति । तथा नियमाभ्युपगमेपि नानुपपात्ति, आनन्द
मयसूत्रस्य द्वितीययोजनायामानन्दमयस्य वाक्यार्थान्वयित्वात् । इदमपि
वक्ष्य पुच्छमस्याभ्यासादिति सूत्रे कर्तव्ये आनन्दमयोभ्यासादिति सूत्रकर-
णस्य प्रयोजनम्, यदानन्दमयस्यात्र सर्वाङ्गा परामर्शनात्र सूत्रलाघव
लाभ । एतमुपक्रमगतप्रमाणविरोधेन प्रथमश्रुतस्याप्यानन्दमयवाक्यस्य
ब्रह्मप्राधान्य समर्थितम् । इदानीं परमोपक्रमानुसारेणाप्यानन्दमयवाक्यस्य
ब्रह्मप्राधान्य सिद्धयतीत्याह - मान्तरणिकमेवच गीयते ।

यत् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे' ति मन्त्रार्थे स्वगदानतया प्रकृतं ब्रह्म,
यच्च 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन अकाशस्मिन्' इत्याद्युत्तरं दर्शितस्मादिति

प्रकृतवाचिना तच्छब्देनानुकृष्याकाशादिसकलप्रपञ्चकारणत्वेनोपवर्णितम्, तदेवेदं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे' ति ब्रह्मपदेन गीयत इति तस्यैव स्वप्राधान्यं युक्तम् ; स्वप्रधानमान्त्रवर्णिकब्रह्मोपस्थापकप्रथमश्रुतब्रह्मपदानुसारेण चरमश्रुतस्यानन्दमयवाक्यस्य वर्णनीयत्वात् । ननुच मन्त्रवर्णे ब्रह्मण इव 'आत्मन आकाशस्सम्भूत' इत्यात्मनः प्राधान्यावगमादात्मशब्दनिर्दिष्ट आनन्दमयः प्रधानं कुतो न स्यादिति शंकानिरासार्थमेवकारः सूत्रे प्रयुक्तः । मान्त्रवर्णिकस्य ब्रह्मण एव प्राधान्यमनुसरणायम्, उपक्रमगतत्वात्, नतु तदनन्तरश्रुतस्यात्मन इति भावः । यद्यप्यभ्यासादिति हेतुनैव मन्त्रगतमपि ब्रह्मपदं क्रोडीकर्तुं शक्यम्, तथापि 'ब्रह्मविदाप्नोति परमि' त्येतदनन्तरं किन्तद्ब्रह्मेति जिज्ञासायां लक्षणमुखेन तन्निर्धारणप्रवृत्तौ मन्त्रस्तावद्ब्रह्मप्रधानः, तदेवच ब्रह्म 'तस्माद्वा एतस्मादि' त्वनन्तरसन्दर्भे सर्वनाम्नानुकृष्टं सदिहापि 'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठे' ति स्वशब्देन निर्दिश्यत इति पूर्वसन्दर्भप्रवृत्तिपर्यालोचनया प्रकरणस्य ब्रह्मप्राधान्यम्फुटीकरणाय मान्त्रवर्णि-सूत्रम् । स्यादेत्, 'ब्रह्मविदाप्नोति' त्यादिपूर्वसन्दर्भस्य 'असन्नेवसभवती' त्याद्युत्तरसन्दर्भस्य च ब्रह्मप्राधान्येप्यानन्दमयवाक्ये आनन्दमयस्य प्राधान्यम् तत्र ब्रह्मणः कल्पितपुच्छभावेन उपसर्जनत्वञ्चास्तु, ब्रह्मपरयो पूर्वापरसन्दर्भयोरुपास्योपसर्जनब्रह्मगतजगत्कारणत्वादिगुणसमर्पकतया वाक्यैकवान्यतोपपत्तेरित्याशङ्क्याह — नेतरानुपपत्तेः ।

इतर आनन्दमयो न प्राधान्येन प्रतिपाद्य, उपक्रमोपसंहारावगतब्रह्मप्राधान्यविरोधेन उपास्यानन्दमयविशेषणगतगुणसमर्पणार्थत्वकल्पनानुपपत्तेः । स्यादेतत्, पूर्वापरसन्दर्भयोर्ब्रह्मप्राधान्येपि आनन्दमयवाक्ये ब्रह्मणः पुच्छभावेनोपसर्जनत्वमस्तु, क्वचिद्वाग्ये उपसर्जनम्यान्यत्र प्राधान्याविरोधित्वादित्याशङ्क्य 'ब्रह्मविदाप्नोति परमि' त्यस्मिन् प्रकरणे प्रतिपाद्यस्य

ज्ञेयस्य शुद्धब्रह्मण उपास्यमानन्दमय प्रति विशेषणत्वन्न सम्भवती-
त्यभिप्रायेणाह— भेदव्यपदेशाच्च ।

भेदविरोधव्यपदेशो भेदव्यपदेश, देहप्रपञ्चमिन्यात्वपर्यवसायी—
'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह आनन्द ब्रह्मणो विद्वान् न
विभेति कुतश्चने' त्युपदेश, तद्विरोधात्, प्रियाद्यवयवयुक्तस्सविशेष आन-
न्दमय उपास्योपि न प्रतिपाद्य, निर्विशेषस्य मुमुक्षुज्ञेयस्य कल्पित
पुच्छभावेनोपास्य सविशेष प्रति विशेषणत्वायोगात्, किन्तु ज्ञेय निर्वि-
शेष पुच्छब्रह्मैव प्रतिपाद्यम् । ननु भृगुवल्ल्या अन्नप्राणमनोविज्ञान
क्रमेण पञ्चपर्यायान्नातस्यानन्दमयस्य प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्व स्थान
सान्ध्यादनुमीयते, नच 'ब्रह्मविदामोति परमि' ति मुमुक्षुज्ञेयब्रह्मोप
क्रमस्य 'यतो वाच' इति निर्विशेषोपसहारस्यच विरोध, ताभ्या
प्रकरणस्य शुद्धब्रह्मपरत्वेपि मध्ये कल्पितपुच्छभावसविशेषोपसर्जनकस्यो
पास्यस्यानन्दमयस्य प्रतिपादनसम्भवादित्याशङ्क्याह — कामाच्च
नानुमानापेक्ष ।

काम्यत इति कामो भृगुवल्ल्यान्नात आनन्द, तद्दृष्टान्तमव-
लम्ब्यानन्दमयस्य प्राधान्यानुमानेपि प्रत्याशा न कार्या, तत्र श्रुत्यवा
नन्दमयस्य उपक्रान्तब्रह्मरूपतया 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादि' ति
साक्षात् 'आनन्दाद्वचेव सखिमानि भूतानि जायन्त' इति लक्षण
मुखेनच पर्यवसानप्रतिपादनात्तदनन्तरमन्यस्य प्रतिपादनाभावादिहानन्द-
मयप्रतिपादनानन्तर ब्रह्मप्रतिपादनात्तत्रैव पूर्वोत्तरसन्दर्भसमन्वय इति
वैषम्यसम्भवात् । सूत्रगतेन चकारेणान्नमयादिभ्य प्राणमयादीनामिवा
नन्दमयादान्तरत्वेन ब्रह्मणोनुपदेशमालम्ब्याप्यानन्दमयस्य प्राधान्यानु-
मानप्रत्याशा न कायेति समुच्चयीयते । यद्यपि सूत्रे कामादिति स्थाने
स्पष्टार्थमानन्दादिति वक्तुमुचितम्, तथाप्यनेनैव सूत्रेणानन्दमयाधा-
त्वेन निर्दिष्ट पुच्छब्रह्मानुमानिक प्रधानमिति सात्त्वेन प्रत्याशा न

कार्या, 'सोऽकामयते' इति श्रुतात्कामादानन्दरूपत्वात्प्रशासितृत्वाच्चेति
 पूर्वाधिकरणोक्तगतिसामान्यप्रपञ्चनार्थमर्थान्तरमपि क्रोडीकृतुं कामादि-
 श्लुक्तम् । स्यादेतत्, निरिच्छेपप्रहरणमध्येपि सविशेषत्रणोपसर्जनकारणे
 पासनाभिधाने सम्भाविते सत्यानन्दमयवान्ये विध्यश्रयणेष्वपूर्वत्वा-
 दुपासनाभिधिरूपनमुपपद्यत इत्यानन्दमयवास्य तत्रधानमन्त्रित्यागक्याह-
 अस्मिन्नस्यच तद्योग आस्ति ।

अत्रैव प्रहरणे 'रसो वै स रम होवाय लब्धवान् दीभनर्ता इति
 शास्त्र रसो वै स इति पुच्छत्रहणो निरतिशयानन्दरूपत्व प्रतिपाद्य
 ता हेतुवो " एतम्यवानन्दम्यान्यानि मृतानि मातामुपनीवन्ती " इति
 श्रुत्यन्तरसिद्धमानन्दमय तद्विषयानुभवजन्यमुख्यवृत्तिषु प्रतिनिम्बित
 ब्रह्मानन्दलेश लब्ध्या निर्वृते भवतीत्यमुमर्थे शान्ति, जनन्तत्रानन्द
 मयपरामर्शस्य निरतिशयानन्दरूपपुच्छप्रतिपत्तिशेषत्व क्लृप्तमित्यानन्द
 मयवाक्येषु तदुपन्यासस्य पुच्छत्रहणप्रतिपत्तिशेषत्वमेव युक्तम्, नतुपा-
 सनार्थत्वम्, सूत्रेऽस्मिन्नस्येति सर्वनाम्नि पुच्छानन्दमयपरे तयोरानन्दमय
 सूत्रे आनन्दमयपदेन लक्षणामुख्यवृत्तिम्यामुपस्थापितत्वात् । तद्योग
 मित्यत्र तच्छब्द पूर्वमूनगतकामजब्दोक्तानन्दपरामर्शः । ततश्चास्मि-
 न्पुच्छत्रहणं आनन्दमयन्यान्दयोग 'रसहोवायमि' त्यादिशास्त्र
 शान्ति सत्त्वार्थः । चकारेणान्या क्लृप्तिमनपेक्ष्य सम्भजन्येऽनान्यत्व
 मिति न्यायेनाप्यानन्दमयवास्ये तदुपन्यासस्य त्रयप्रतिपत्तिशेषत्व सिद्धच
 र्वात्ययमर्थः समुच्चीयते ।

परेषामेव योजनान्तर — किमिह 'सत्यं ज्ञानमन्तरं ब्रणे'
 इति प्रकृतं परेण त्रयानन्दमयशब्देनोच्यते, किंवा
 'मयादिवदन्नगोर्वा तगोर्वा' किं तावन्प्राप्तम्' त्रयणोर्वांतरमिति
 कुत प्रियाचरयययागच्छारीग्वश्रयणाच्चति । अत्र गद्वान्, पर एतौ

स्मानन्दमयः, अभ्यासात्, परस्मिन्नेव ह्यानन्दशब्दो बहुकृतोभ्य
 स्यते - “ रसदेवायं लब्धवानन्दीभवति कोशेवान्यात्क. प्राप्यात् यदेष
 आकाश आनन्दो न स्यात् एषधेवानन्दयाति ” “ सैपानन्दस्य गीमास
 भवति ” “ एतमागन्दमयमात्मानमुपसङ्कामति ” “ आनन्दं ब्रह्मणो
 विद्वान् ” “ आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादि ” ति । यत्तु - प्रियादीनां
 शिरस्त्वादि कल्पनानुपपत्तेति; अनन्तरोपाधिजनिता न स्वाभाधिकीत्यदोष ।
 शारीरत्वमप्यानन्दमयस्याज्ञमयाद्विगरीरपरम्परया प्रदर्श्यमानत्वात्, नपुन
 स्ताश्चादेव शारीरत्वं संसारिवत् । तस्मादानन्दमय परमात्मा ।
 विकारशब्दोन्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ।

आनन्दमय. परमात्मा भवितुमर्हति, विकारशब्दात्, आनन्द
 मय इति मयटो विकारार्थत्वादिति चेन्न, - प्राचुर्यार्थेपि मयट्स्मरणात् ।
 आनन्दप्रचुरत्वञ्च ब्रह्मणो मनुष्यादारभ्योत्तरोत्तरस्मिन् स्थाने शतगुण
 आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दमय निरतशयत्वावधारणात्, तस्मात्
 प्राचुर्यार्थे मयट् । तद्धेतुव्यपदेशाच्च ।

इतश्च प्राचुर्यार्थे मयट्, “ एषधेवानन्दयाती ” ति ब्रह्मण
 आनन्दहेतुत्वव्यपदेशात्; योहान्यानान्दयति स प्रचुरानन्द इति
 प्रसिद्धम्, तस्मात् प्राचुर्यार्थे मयटस्सन्भवादानन्दमय. पर एवात्मा ।
 मान्त्रवार्णिकमेवञ्च भीयते ।

“ सत्यं ज्ञानमि ” ति मन्त्रवर्णोक्तमेव ब्रह्मेह गीयते “ अन्यो-
 न्तर आत्मानन्दमय ” इति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैकार्थत्व युक्तम् । तस्मा
 दानन्दमय पर एवात्मा । नेतरानुपपत्तेः ।

इतश्चानन्दमय परएवात्मा नेतर । इतर इतीश्वरादन्यन्तगारी
 जीव इत्यर्थः । न जीव जानन्दमय, ‘सोकामयते’ त्यल्लुक्ततर्पविकार
 सप्तृत्वादेः परस्मादात्मनोन्यत्रानुपपत्तेः । भेदव्यपदेशाच्च ।

इतश्च नानन्दमयस्ससारी, “ रसो वै स रसह्येवाय लब्ध्वानदी भवती ” ति जीवानन्दमययाभेदेन व्यपदेशात् । न हि लब्धव लब्धयो भवति । कामान्च नानुमानापेक्षा ।

आनुमानिवमपि सारयकल्पितमचेतन प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वा नापेक्षितयम्, आनन्दमयाधिकारे ‘ सोकामयत बहुस्या प्रजायेये ’ ति कामयितृत्वनिर्देशात् । अस्मिन्नस्यच तद्योग शास्ति ।

इतश्च न प्रधान जीवो नानन्दमय, यन्मादस्मिन्नानन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रतिमुद्धम्यास्य जीम्य तद्योग शास्ति शास्त्रम् । तदात्मना योगस्तद्योग तद्भावापत्ति मुक्तिरित्यर्थ । तद्योग शास्ति शास्त्र “ यदा ह्येतेष एतस्मिन्नदृश्ये ऽनात्मेनिरुक्तेऽनिलयने ऽभय प्रतिष्ठा विदते अथ सोभय गतो भवति — यदाह्येतेष एतस्मिन्नुदरमन्तर कुरते अथ तथ भय भवती ” त्यादि । तन्मादात्तदय परमात्मति ।

अपरेतु - किमत्रमनादय पञ्चापि विष्णुरेव, उता य इति सशय ’ कि प्राप्तम् ’ अय इति । कुत ’ अत्रमयादिद्विधा हि विकारवाचिन, मयटप्रत्ययस्य विनाशार्थनुशासनाद्विकारस्य चायत्रैव सम्भवादिनि । एव प्राप्ते राद्धात् अत्रमयादयो विष्णु, ब्रह्मशब्दा म्भवात् । तस्य च विष्णोरेव रूढान् । तदेव ब्रह्मपरममि” ति श्रुते । विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ।

नान्मयादय परमात्मा विकारवाचिनो मयट शब्दस्य श्रवणात्, परमात्मनो ताद्विविकारत्वानुपपत्ते, नच ब्रह्मशब्दानुपपत्ति, अमुक्यार्थमम्भवात्, नच मुक्याय बाधकाभाव, विकाराथस्य मयटप्रत्ययस्य नान्मयादि चेत् - मयटो विकार इव प्राचुर्यापि तत्प्रकृतवचनेमयादि त्यनुशासनात्, सायकशेन मयटा निरवकाशस्य ब्रह्मशब्दस्य चासासम्भवात् । जानन्दमयशब्दस्य विष्णुवाचित्वतद्रूपमयटश्च प्राचुर्यार्थव हेत्वन्तरणोपपत्त्यति— तद्धेतुव्यपदेशान्च ।

आनन्दमयप्रकरणे श्रूयते - “कोक्षेवान्यात्क प्राण्यात् यदेव
आकाश आनन्दो नस्यादि” इति । अन्यार्थ आसमन्तात्काशमानो
विष्णुर्यदि पूर्णानन्दो न स्यात्तदा ऽसा न लोक प्रवर्तयेत् , आनन्दोद्रेक
गन्तरेण तत्प्रवृत्तो हेतुभावात् । तदाच लोके कश्चेष्टयेत् ? धर्मादौ च
क प्रवर्तयेत् । अन्यस्यास्वातन्त्र्यात् । अतो लोकचेष्टान्यथानुपपत्त्या
तत्कर्ता विष्णु पूर्णानन्द इति । यद्यानन्दमयो विष्णोरन्य , मयद्च
विकारार्थ , तदा श्रुतिरन्यस्यानन्दविकारत्वे हेतु ब्रूयात् , विष्णोर्महा
नन्दत्वे हेतु कथनमसङ्गतमेव । तस्य विष्णो , तस्मिन्महानन्दत्वे जग
च्छेष्टकत्वलक्षणहेतुव्यपदेशादिति सूतार्थ । तदिति पृष्ठवन्त सप्तम्यन्त च
तन्त्रेणोपात्तम् । मान्त्रवर्णिकेष्वेवच गीयते ।

“सत्य ज्ञानमनन्त ब्रह्मे” इति मन्त्रवर्णप्रतिपादितमेव वस्तुत्तरेण ग्रन्थेन गीयते,
ततश्चान्नमयादय पर ब्रह्मेत्यर्थ । परपक्ष प्रतिक्षिपति—नेतरोनुपपत्तेः ।

विष्णोरितरो नान्नमयादि , अनुपपत्ते - “सर्वे ते न्नमाप्नुवन्ति येन
बभ्रुवोऽसत ” इत्यादिना अन्नमयादिज्ञानान्मोक्ष प्रतीयते, इतरपरत्वे तदनुप-
त्ते , ‘नान्य पन्था इति निषेधादित्यर्थ । ननु जीव एवान्नमयादिशब्दार्थ ,
नच तद्वैतव्यपदेशाद्यनुपपत्ति , जीवब्रह्मणोरेकत्वम्य विवक्षितत्वेन तदु-
पपत्तेरित्याश्रम्याह भेदव्यपदेशाच्च ।

“स यश्चाय पुरुषे यश्चासावादित्ये स एक ” इति जीवब्रह्म
भेदस्यैवात्रोपदेशेनाभेदस्याविवक्षितत्वान्नान्नमयादिर्जाव इत्यर्थ । नन्वस्त्वनु
माणादभेदसिद्धि नचोक्तभदोपदेशविराध , अनुमानविरोधेन तस्यैवान्य
परत्वोपपत्तेरित्यब्राह्म कामाच्च नानुमानापेक्षा ।

अनुमानम्य कामगामित्वेनादृष्टाथनिर्णयेऽनपेक्षिततया बाधकत्वायोगा
दित्यर्थ । अन्मिन्नस्य च तद्योग शक्ति ।

अस्मिन् अनुवाकद्वये, अस्य— ‘स य एवदि ’ दित्युक्तस्य
न्याविद् , अन्नमयादिभियाग प्राप्तिम् , फलत्वेन कथयति श्रुति

‘ एनमत्र तत्रात्मानुमानमती ’ त्यादिना ‘ एतावन्वयमात्मानमुप सक्रम्ये ’ त्यादिनाच । अतो नान्नग्रादय कोशा इति ।

अन्येषामेकदेशिमते सशयपूर्णपक्षराद्धान्नेषु निद्धान्तान विशेष । तद्धेतुव्यपदेशान्त्वैत्यत्र तु विशेष, आनन्दमये विकारप्राचुर्ययोन्साधारणम्य मयटो वाक्यशेषप्रतिपन्नार्थं ग्राह्य, ‘ एषोऽवानन्दयाती ’ ति वाक्यशेषेच ‘ सोकामयते ’ त्यानन्दमये प्रकृत्याज्ञाते आनन्दमय एव जीवानानन्दयतीति श्रूयते, तस्यच यथा स्वयं धनपारंग्रहहरद्वितोषे दृष्टिरनुग्रहेणान्यान् धनवत कराति तद्वदनुग्रहमात्रेणानन्दवत करोतीति नार्थ, किन्तु स्वानन्दैकदेशेनानन्दवत करोतीति, “ एतन्म्यानन्दन्यान्यानि भूतानि मात्रामुपनीवन्ती ’ ति श्रुत्वन्तरान्, प्रागत्रापि “ रसोऽसि रसोऽसि लब्धवानन्दी भवती ” ति श्रवणाच्च । ननु विषयान्शेषमम्प्रेण जायमानैरानन्दै आनन्दवत्त्वेनानुभूयमानाना जीवाना नित्यतिद्वयज्ञानदैकदेशैरानन्दवत्त्वोक्तिर्नोपपद्यत इति चेत्,— विषयसम्पर्कादिकारणवशात्तारतम्येनाभिव्यक्तो ब्रह्मानन्द एव जीवैराभ्याद्यते, स एव मानुषानन्दप्रभृत्युत्तरोत्तरशतगुणत्वेनाम्नायते, तथा च वाक्यशेषे सर्वविषयेशया प्रचुरानन्दशालित्वमानन्दमयस्य प्रतिपन्नमिति स एव मयडर्थो युक्त इति ।

अपरे तदेकदेशिन प्राहु ‘यो वेद निहित गुहाया परमे व्योमिति’ त्यत्र प्रतिपन्ना ब्रह्मणो गुहा ऽनमयादिवाक्यै कोशचतुष्टयरूपा प्रदर्श्यते, गुहामध्ये तदवस्थानन्धलतया निर्दिष्ट चिच्छक्तिरूप परम व्योमाप्या नन्दमयवाक्येन विशिष्येदन्तया प्रदर्श्यते, आनन्दमयशब्दश्च प्रचुरानन्दपर, जगत्कारणमानन्दमयो न जीव, किन्तु ब्रह्मानन्दरूपचिच्छक्ति, तस्याभ्यस्तानन्दरूपत्वासम्भावादिति सूत्रार्थ । प्रायपाठानोतिविकारार्थत्वप्रयुक्तजीवशब्कानिराकरणार्थं पूर्ववदेन द्वितीयसूत्रं योजनीयम् । पूर्ववदेव तत्र हेत्वन्तरप्रतिपादनार्थन्तृतीयसूत्रम् । तत्रायमर्थयोजनाया विशेष —

‘रसो वै सः’ ‘यदेव आकाश आनन्द’ इत्यानन्दमयस्यानन्दरूपतामुक्तवोच्यते - ‘एष ह्येवानन्दयाती’ इति । अतो यथा प्रचुरो जलराशिः स्वैकदेशैः केदारान् जलवतः करोति एवं प्रचुर एवानन्दः स्वैकदेशैः जीवानानन्दवतः कुर्यान्नत्वप्रचुर इति वाक्यशेषश्रुतानन्दवत्त्वकरणान्यथानुपपत्त्या प्रतीयमानं प्राचुर्यमेव मयडर्थो युक्त इति ।

अन्येतु तदेकदेशिनः प्राहुः - “अस्माल्लोकात्प्रेत्य एतमन्नमयमात्मानमुपसंक्रामती’ त्यादावन्नमयादीनां प्रत्येकं चेतनवाचकात्मश्रुतिसम्बन्धात् संसारलोकादुत्क्रान्तस्य मुक्तस्य क्रमप्राप्यत्वावगमाच्चैते सर्वधात्रमयादय आत्मानः पञ्च चेतना अन्नाद्यनुमितपञ्चभूताधिष्ठातारः कारणभूताः पुरुषाः, अन्नमयाद्यात्माधारस्थानन्दमयस्याणि कारणं परमशिवाख्यं ब्रह्म तत्प्रतिष्ठेत्युच्यते । संशयस्तु - ‘सोकामयते’ त्यादिना जगत्कारणत्वेन प्रतिपाद्यमानः आनन्दमयः किमाकाशाभिमानो आधिकारिकः पुरुषः, किं वा परमशिवाख्यं ब्रह्मेति ? अत्र पूर्वः पक्षः- चेतनत्वोपासनाप्राप्यत्वलिङ्गसहकृतया पञ्चसंख्यया ‘आकाशस्सम्भूत’ इत्यादिप्राचीनवाक्यप्रतिपन्नपञ्चभूतविपरिवृत्त्यनुगृहीतयान्नमयादयः पञ्च भूताभिमानिनः अधिकारपुरुषा इति निश्चिते स्थानप्रमाणादानन्दमय आकाशाभिमानोति युक्तमिति । राद्धान्तस्तु - आनन्दमयो ब्रह्म, निरतिशयत्वेन अभ्यस्यमानानन्दस्य ब्रह्मण्येवोपपत्तेः, विकारभूनाधिकारिकपुरुषविशेषपरत्वेनावगतादध्यानन्दमयशब्दात्तदवच्छिन्नब्रह्मप्रतीतिरुपपद्यते । नेतरोनुपपत्तेरित्यधिकरणशेषञ्च हिरण्यगर्भनिरासक्रमधिकरणान्तरं वर्णयन्ति ! नेतरोनुपपत्ते ।

इतरो हिरण्यगर्भः “यत् प्रमृता जगतः प्रमृती” इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यो न भवति, जगत्प्रमृतिहेतुत्वादीनां तत्रानुपपत्तेः । हिरण्यगर्भस्य परमेश्वरेणाभेदाज्जगत्कारणत्वमग्नित्वागं कयाह भेदव्यपदेशाच्च ।

“यो देवानां प्रथमं पुरस्तात् विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः” “हिरण्यगर्भं पश्यत जायमानानि इति परमेश्वरहिरण्यगर्भयो गेदव्यपदेशादित्यर्थः । कामात्सृष्टिः

परमेश्वरस्य श्रूयते, सा सृष्टिः. "प्रजापतिरकामयत् प्रजा-सृजये" ति चतुर्मुखस्यापि श्रूयते, अतः कामनासृष्टिलिङ्गाच्चतुर्मुखः परमेश्वरभित्त इत्याशङ्क्याह कामाच्च नानुमानापेक्षा ।

कामलिङ्गकानुमानत्वादरणीयमित्यर्थः । अस्मिन्नस्यच तत्रोक्तं शास्त्रिः ।

अस्मिन्नुपनिषत्तन्त्र एवास्य हिरण्यगर्भस्य तद्योग - तस्य परमेश्वरस्य शेषत्वसम्बन्धं शास्त्रि मन्त्रभागः - "ब्रह्माधिपतिर्ब्रह्मणोधिपतिरि' त्यादिरिति ।

इतरेतु आनन्दमयः किं प्रत्यक्, उत प्रकृतिः, अथवा परं ब्रह्मेति संशयः । पूर्वपक्षस्तु - प्रत्यगेवानन्दमयः, अपरोक्षान्नाद्यवयवालम्बनेनोपास्त्युपदेशात्; प्रकृतिर्वा, साक्षाद्विकारक्षमत्वात्; तत एव च साक्षात्सर्गसम्भवाद्नाद्यवयवानाञ्च साक्षादेव प्राकृतत्वादानन्दावयवत्वसम्भवाच्च । अत्र राद्धान्तः, - आनन्दमयोभ्यासात् ।

आनन्दमयो ब्रह्म, ब्राह्मणामेवासाधारणरूपनाम्नामानन्दमयं प्रकृत्याभ्यस्यमानत्वात् । "सोकामयत बहुभ्या" मित्यादितः प्रकृतानन्दमयस्य बहुभावेषणतत्पूर्वकजगत्सत्त्वतदनुप्रवेशादीनि हि ब्रह्मणो रूपाण्यभ्यस्यन्ते । तद्धेतुव्यपदेशाच्च ।

यस्मात् प्रकृतस्यानन्दमयस्यानन्दहेतुत्वमानन्दयितृत्वं व्यपदिशति श्रुतिः "एषब्रह्मेवानन्दयाती" ति, अतो ब्रह्मैवानन्दमयः । कामाच्च नानुमानापेक्षा ।

अनुमानं स्मृति कापिली, तत्सिद्धमानुमान प्रधानम्, तस्यैहानन्दमयतया प्रतिपादनापेक्षादुराशा कापिनानाज्ञ युक्ता, कुत ! कामात् - यत इहानन्दमय प्रकृत्य 'सोकामयते' त्यादितः बहुभावकामनापूर्व सर्गादिः श्रूयते, यतश्च न समन्ति जडम्य नामनायोगः ।

अत्र परपक्षे शुद्धब्रह्मणि वेदान्ताणां समन्वयः प्रतिपादित इति

यास्कनिरु-
ज्ञाताज्ञाता

कारद्वयसापेक्षजिज्ञास्यत्वबलात्! अथवा निर्विशेषायोग्यजगत्कारणत्वबलात्! अथवा अहमिति प्रत्यक्षसिद्धे वस्तुनि शास्त्रगम्यत्वोक्तिबलात्! अथवा तस्मिन्नेव वस्तुनि समन्वयप्रतिपादनबलादीक्षणादियोगप्रतिपादनबला-
द्वेति न विद्यः । वस्तुतो ब्रह्मणो निर्विशेषत्वादिति यदि; तर्हि पूर्वकाण्ड
सूत्राणामपि निर्विशेषपरत्वं किन्नोच्यते । वस्तुतो निर्विशेषत्वेपि व्याव-
हारिकपदार्थानामपि विद्यमानतया शब्दस्वारस्यानुरोधाद्यदि । व्याव-
हारिकविषयत्वं तेषां सूत्राणामिष्यते, तदा एषामपि सूत्राणां तत एव व्याव-
हारिकविषयत्वमवर्जनीयमिति न निर्विशेषविषयत्वम् । अस्याश्च चिन्तायाः
किं प्रयोजनम्! न ब्रह्मसिद्धिः, पूर्वपक्षिणापि तदङ्गीकारात् । नचा-
स्मिन्वाम्ये तत्प्रतिपादनसिद्धिः, तस्यापि तथात्वात् । नच प्राधान्येन
तत्प्रतिपादनसिद्धिः, तदसिद्धावपि ब्रह्मसिद्धेरवैकल्येन तत्सिद्धेः प्रयो-
जनाभावात् । तदसिद्धौ 'सोफामयते' त्यस्य प्रधानविषयतया ऽऽ नन्द
मयस्य प्राधान्याज्जीवस्यैव कारणत्वं स्यात्, अतो ब्रह्मकारणत्वसिद्धये
प्राधान्यं प्रसाध्यत इति चेत्; तर्हि 'तद्धेतुव्यवदेशादि' ति सूत्रविरोधः-
ब्रह्मणः प्राधान्ये सिद्धे तस्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वसिद्धिः, सिद्धे च ब्रह्म
परत्वे ब्रह्मणः प्राधान्यसिद्धिरिति । किञ्च किमत्र शब्दप्राधान्यं विव-
क्षितम्; उतार्थप्राधान्यम्? नायः, सर्वपर्यायेष्वपि शिरःप्रभृतीनां शब्द
प्राधान्यस्य राजपुरुष इत्यत्र पुरुषस्यैवावर्जनीयत्वात् पूर्वपक्षानुपपत्तेः ।
न द्वितीयः, शिरःप्रभृत्यवयवकृत्य प्राधान्यन्यार्वर्जनीयतया सिद्धान्तानुपपत्तेः ।
नन्वत्र स्थूलारूढतान्मायेन प्रतिपादादिषा किमानन्दमयं पर्यवसिता -उत्तत्रत्र
णीति विचार्यते, अतः प्रतिपादाद्विषयपर्यवसानभूमित्वमेव प्राधान्यमिति
चेत्! तदप्यानन्दमय एव प्रतीयते, अत्रमयमुखेन प्राणमयस्य तन्मुखेन मनो
मयस्य तन्मुखेन विज्ञानमयस्य च प्रतिपादादियथावतन्मुखेनानन्दमयस्यैव प्रति
पादाद्विहिततायाः स्वरसतोरगमात् । यदि प्रतिष्ठालेन प्राधान्यं पुच्छम्य

विवक्षित्वा तद्विषयत्वेन श्लोकमप्युक्त्वात्तमयप्रतिष्ठाभूतपुच्छान्तरत्वेन प्राणमयन्तप्रतिष्ठान्तरत्वेन मनोमयन्तप्रतिष्ठान्तरत्वेन विज्ञानमयन्तप्रतिष्ठान्तरत्वेनानन्दमयञ्च निर्दिश्य, तत्प्रतिष्ठात्वेन ब्रह्म निर्दिशेत् तदानीं स्थूलारुण्ढतीन्यायेन लिलक्षयिषाया पुच्छे ब्रह्मणि पर्यवसान स्यात् । नचैव दृश्यते । नन्वानन्दमयशब्दाभिलष्यज्जीवाधारत्वेन ब्रह्म प्रतिपिपादायिपितम्, तत्र दृष्टान्ततया कौशचतुष्टयावतार, यथा एतत्पुच्छादे प्रतिष्ठात्वन्तथा ब्रह्मपुच्छम्यापीति चेत् : तथासति तत्तत्पर्यायेषु पुच्छस्यैव प्राधान्येन श्लोकानान्तद्विषयतापत्ते, 'तस्माद्वा एतस्मा' दिति वाक्यचतुष्टयवेयथ्यापत्तेश्च । किञ्च प्रथमसूत्रे प्रथमयोजनामानन्दमयशब्दे लक्षणा, वृत्तवर्तिप्यमाणसूत्रेष्वनुपस्थितप्रतिज्ञाध्याहार, अभ्यासपदे द्रागुपस्थिताभ्यासार्थतात्याग । यद्यपि सन्निहितोय ब्रह्मशब्दाभ्यास, तथापि आनन्दाभ्यासस्य भूयस्त्वात् — सूत्रे आनन्दमय इत्यानन्दमहणान्मयडर्थोपपादकत्वाच्च स एव स्वरसतो बुद्धौ सन्निधत्ते । द्वितीययोजनाया नञध्याहार, वदेशिकरूपदाध्याहार, अभ्यासपदे पूर्वोक्तदोष । अनो योजनाद्वयमपि त्रिदोषम् । सन्निवेशप्रयोजनशासिद्धम्, ब्रह्मपुच्छमभ्यासादित्युक्तेपि आवृत्तस्य सूत्रम्यब्रह्मपुच्छ निगमनश्लोकप्रतिपाद्य, तत्र ब्रह्मशब्दाभ्यासदर्शनात्, अभ्यस्यमान ब्रह्मशब्द प्रत्यानन्दमयस्य मुख्यार्थत्वाभावादित्यथसम्भवात् । एव सति पूर्वयोजनाया लक्षणादोषो द्वितीययोजनाया नञध्याहारदोषश्च चिकित्सितौ भवत । प्रयोजनान्तरञ्च अव्यवहितान्तरसूत्रे दृषयिष्यते । किञ्च, श्लोके ब्रह्मपदयोर्जीवपरत्वमेव युक्तम्, आनन्दमयस्यैव पर्यायप्रधानत्वात् । यदि लिंगाच्छ्रुते बलमित्तया पुच्छनक्षपरत्वमेव, तर्हाप्रधानपरत्वमेव श्लोकेन्यान्तु । यदि प्रधानपरत्व श्लोकस्य प्रकरणागतमित्युच्येत, तर्हि प्रकरणस्यानुरोध्यत्वे श्लोकस्य शिरःपशुतिसम्बन्धिपरत्वन्तन्वैत्र पर्यायपाधान्धं शिरःमभयान्ता पुच्छपर्यन्तान्त उपसर्जनत्रच प्ररगणागतन, जन्मिन्नपि पर्यायै

यथापूर्वं मयडन्तार्थसम्बन्धित्वेनैव शिरःप्रभृति पुच्छान्तमवगतम् ,
 ' तदप्येषश्लोक ' इति च सर्वत्र पर्यायेषु तच्छब्देन शिरःप्रभृतिसम्ब-
 न्धेव परामृश्यते, अत एवमावनेकप्राकरणिकार्थानुसारादानन्दमयपरत्व
 मेव श्लोकस्य युक्तम् । एतत्सर्वं पृष्ठीकृत्य ब्रह्मश्रुत्यनुसरणे प्रधानविप-
 यत्वं बाधित्वा श्लोकस्योपसर्जनपुच्छविषयत्वमेवाङ्गीक्रियताम् ।

किञ्चात्रेदं विवेचनीयं किन्तुत्परायिष्वन्नमयादीनां प्राधान्यात्-
 द्विषयतया श्लोकस्य प्रधानविषयत्वम् ! उत श्लोकप्रतिपाद्यत्वात्तेषां
 प्राधान्यम्! आद्ये कथं श्लोको भूयं राजपदोभिषिञ्चेत् ? न द्वितीयः; श्लोकप्रति
 पाद्यं प्रधानमिति श्रुतिवाक्यस्य कैरप्यनध्ययनात् । एवञ्चावयव
 तत्प्रतिसम्बन्धिनोः प्रधानोपसर्जनभावस्य श्लोके सम्प्रतिपत्त्यादिहापि
 तथात्वे सति अवयवसम्बन्धिनामुपसर्जनसम्बन्धित्वं प्रतिसम्बन्धिसम्बन्धिनां
 प्रधानसम्बन्धित्वञ्च सिद्धयति, ततश्च श्लोकस्य प्रधानसम्बन्धित्वमुप
 सर्जनसम्बन्धित्वं वा प्रमाणबलादवगन्तव्यम् , न हि श्लोकः प्रधानसम्ब-
 न्धीतिवा उपसर्जनसम्बन्धीतिवा प्रमाणं दृश्यते । प्रकरणानुरोधे आनन्दमय
 विषयत्वेनैव प्राधान्यं स्यात् , ब्रह्मश्रुत्यनुरोधे पुच्छविषयतया अप्रा
 धान्यं स्यात् , नपुच्छप्राधान्यमिति । द्वितीयसूत्रे पदार्थवाक्ययोजना
 स्वारस्याभावः स्पष्ट एव । सन्निवेशप्रयोजनञ्चासङ्गतम् ; अवयवशब्दा
 दित्युक्तेपि वैयर्थ्यसूचनसम्भवात् , अवयवप्रतिपादकशब्दादित्युक्त्याहि
 तदप्रतिपादने वैयर्थ्यं सूचयितुं शक्यत एव । सिद्धान्ते अवयवपरत्वा
 भावे प्रायपाठानुग्रहो न स्यात् । पूर्वपर्यायेषु पुच्छशब्दः सर्वपर्यायेष्वप्य
 यववाचिशिरःप्रभृतिशब्दश्चावयवपरिग्रह एव हि दृष्टः । तेनानिष्टसाधकं
 प्राचुर्यम् । यश्च तथापि प्रायपाठानुग्रहे दृष्टान्तोपन्यासः, सोनुपपन्नः, दृष्टा
 न्तस्य विषमत्वान् । तत्र मित्तमिद्धमबुद्धिस्त्वत्राविच्छिन्नैव । अतो

तृतीयसूत्रे- यत्प्रथमसूत्रसन्निवेशस्य प्रयोजनमुच्यते, तन्नयुज्यते, किंवा नन्दमय प्रधानमुत ब्रमेति सशयेस्य सूत्रस्य प्रवृत्तत्वात्, चकारेण ब्रह्मप्राधान्य साधकत्वप्रतीतिश्च । तच्छब्देन जीवपरामर्शो लभ्यते, प्रतिफेदितयो पस्थितत्वात् । तस्मात्सिपावधिपितानुकूलसन्निवेश एव युक्त । पचम सूत्रे पूर्वसूत्रोपरिप्रवृत्तचोद्यमेव स्थिरम्, उपक्रममध्यपर्यायचतुष्टयानुरोधेना नन्दमयप्राधान्यावगमम्य दुरपहवत्वात्, सगानसन्निवेशवहुवाक्यसारूप्यस्यापरित्याज्यत्वात् । आनन्दमयपर्याय ब्रह्मप्राधा ये पर्यायाणामेक रूप्यस्येव उपक्रमोपसहारम्यवाक्ययो पुच्छशेषत्वे न कस्यापि बाधोऽस्ति । षष्ठे सूत्राम्ब्यारम्य स्पष्टमेव । किंच सविशेषोपसर्जनतया निर्विशेषोपासने न किञ्चिद्बाधकम् । न च निर्विशेषोपासनम्य मोक्षहेतुत्वान् सविशेषोपासनफलासिद्धि, सविशेषोपासनैव मोक्षप्रतिरोधात्तत्फलपपत्ते । न च माक्षहेतुपासनविषयतया ऽभ्यर्हितम्य क्षुद्रपुरुषार्थसाधनसन्निवेशोपासनोपसर्जनत्वात्सम्भव, तथा सति ब्रह्मदृष्ट्युत्सादात् । न च सविशेषब्रह्मण उपसर्जनत्व सम्भवति न तु निर्विशेषब्रह्मण इति वाच्यम्, ब्रह्मद्वया भावात् । निर्विशेषत्व हि विशयाणा मिथ्यात्वमेव, न च तेन ब्रह्मभेद सिद्ध । किंच प्रपञ्चमिथ्यात्वं जानतामादौ ब्रह्मदृष्टिं कथं कुर्यात् ? यदि सविशेष ब्रह्मदृष्टिं कुर्यात् ताह निर्विशेषे विगोपावयदृष्टिवदा नन्दमयान्वयदृष्टौ किं बाधकम् ? प्रतिष्ठापनेन तदवयवप्रतीतिश्चष्टेव । उपसर्जनत्वे पर विवाद तत्र च न किञ्चिद्बाधकमुपलभ्यते । किञ्चात्र प्रतिष्ठात्वेनोक्त पुच्छात्र सविशेषमेव, उपक्रमोपसहारयोस्तस्य कारणत्वोपदेशात् ।

यदुक्तम् 'यतोवे' त्याद्युपदेश प्रपञ्चमिथ्यात्वपर्यवसायाति तदेव मिथ्यात्वपर्यवसायि । तथाहि इदं हि प्रकरणं सप्रपञ्चब्रह्मस्वरूपनिष्पत्त्यर्थम्, उपक्रम एव 'ब्रह्मविद्याप्रोति पर' मिति भेदगर्भप्राप्तचवगमात् ।

बृहदारण्यके ब्रह्मप्राप्तिरेव फलं, नत्वैक्यम्, नित्यसिद्धत्वादिति चैतनार्थं 'असतो मा सद्गमये' इति । अत्र 'सद्गमये' त्वेव वक्तव्ये असत्सद्गमवत् भेदगर्भ एव सत्सद्गमोर्पीति ज्ञापनार्थं असत् इत्युक्तम् । तदभिप्रायेणैव 'मृत्योर्मा मृतं गमये' इति पुनरप्युक्त्वा 'अमृतंमाकुर्वि' इति परमसाम्यापत्तेः फलत्वेन कीर्तनाच्च । इदमेव 'परमं साम्यमुपैति' 'एषावै ब्रह्मैकते' इति स्पष्टमेव प्रतिपाद्यते । अतोत्र ब्रह्मप्राप्तिरेवोच्यते । ततश्च किन्तद्ब्रह्म ई कीदृश तद्भेदनम्? कीदृशी च तत्प्राप्तेः पुरुषार्थता' इत्यपेक्षायां 'सत्त्वं ज्ञानमनन्तब्रह्मे' इति ब्रह्मस्वरूपनिर्धार्यं, 'यो वेद निहितं गुहाया' इति हृदयपुण्डरीकमध्याध्यासीनत्वेन वेदनं प्रदर्श्य, तत्फलभूतायाम्तत्प्राप्तेर्निरतिशयपुरुषार्थरूपत्वं 'सोऽनुत' इत्यादिना प्रतिपादितम् । 'ब्रह्मणे' इति सहयोगे तृतीया । तथाच ब्रह्मणा सहानवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणादीनिनुभवति । एवमनुभाव्यतथोक्तब्रह्मगुणान्तर्गतं द्विविधं कारणत्वं नियमनमपि 'आत्मन आकाशस्तम्भूतः' 'सोकामयत' 'भीषास्माद्वातः पवत' इति दर्शितम् । अनन्तरमनुभाव्यगुणान्तर्गतस्यानन्दस्यापारिच्छेद्यत्वं 'यतो वाचो निवर्तन्त' इत्युक्तम् । तिष्ठत्वयन्तत्त्वार्थं, 'यतोचा' इत्यादेः निर्विशेषपरत्वे प्रकरणावगतमानन्दप्राधान्यं दुरपहन्यम् ।

सप्तमेपि शब्दान्धारस्य स्पष्टम् । किञ्च समानप्रकरणे भृगुवल्ल्यां आनन्दे उपदेशपरिसमाप्तिदर्शनात् तन्मयानन्दमयत्वमप्य 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्ये' इत्यवगमादिहाप्यानन्दमय एवोपदेशपरिसमाप्तेस्तस्यैव प्राधान्यं युक्तम् । प्रतिपर्यायं शिर प्रभृत्यवयवाना उपदेशस्यार्थान्तरोपदेशत्व एव ब्रह्मपुच्छोपदेशस्याप्यर्थान्तरोपदेशत्वं स्यात् । न च भृगुवल्ल्या जीव एव समाप्तौ 'इमान् लोका' इति फलश्रुत्यसम्भवः, निर्विशेषब्रह्माभेदा भिन्न्यक्तिरूपफलस्याश्रयणेन दोषाभावादेतादृशफलस्यान्यतोपि सम्भवादिति

पुच्छत्वावयवत्वोपदेशे सत्यन्तरात्मोपदेशस्य पुच्छत्पर्यन्तत्वावगमनामभवात् ।
 सन्निवेशप्रयोजनमप्यसद्गतम्, ईक्षतिमूत्रेणैव सङ्कल्पमुनिमतीषु श्रुतिषु
 प्रधानकथाया निरवकाशीकरणेन तच्छब्दाया अनुगमपात् । चरममूत्रेप्य
 स्वारस्य स्पष्टमेव, साध्यान्तर्गन्नाहारात् । किञ्च -- वाग्यान्तरे गुण
 प्रधानभावानुरोधेनात्रापि तथा वैपरीत्यदुरवहनम् । अत्य च पूर्ववाक्यान्यप्यु-
 पोद्बलानि सन्ति । समुच्चयोप्यनुपपन्न, उपर्युपसहारयो पुच्छ-
 शेषत्वे एकवाक्यताया इष्टत्वात्, शेषत्वाभावे उपर्युमानुसारेणानन्दमयस्य
 प्राधान्यावश्यभावेन एकवाक्यताया असम्भवान् । तन्माद्यथावृत्ति भग
 चदनुगृहीतरित्यैवानन्दमयत्रयवादोर्गीकार्य ।

अत्र यदुक्तमानन्दमयो ब्रह्मेति न युज्यते, अत्रमयादिगतविकारार्थमय
 ट्प्रायपठितेन मयटा तस्य विकारार्थत्वावगमात् । ननु -- प्रायपाठो
 सिद्ध, अन्नमये विकारार्थम्योपक्रान्तत्वेपि प्राणमयादिषु तत्पारित्यागात्;
 प्राणवृत्तिप्राचुर्येण हि पञ्चवृत्तिर्वायु प्राणमय इति व्यपदिष्ट, न तु प्राणकार्य-
 त्वेन, एवमन्त करणजीवावपि मनोवृत्तिविज्ञानप्राचुर्येण मनोमयो विज्ञानमय
 इति निर्दिष्टौ, ततश्चानन्दमयेपि प्राचुर्यमेव मयडर्थ, नचानन्दप्राचुर्य
 मपि ब्रह्मणि सम्भवति, प्राचुर्यस्य समानाधिकरणविजातीयाल्पत्वप्रति
 योगिकताया 'प्राणप्रचुरो मय' इत्यादौ दृष्टत्वेनानन्दम्य प्राचुर्यार्थम्वाभा
 व्यात् ईषद्दु खसामिभ्रञ्चादिति वाच्यम्, प्रचुरप्रकाशस्ववितेत्यादौ व्यधि-
 करणविज्ञानीयाल्पत्वप्रतियोगिकताया अपि दृष्टत्वेन ब्रह्मणि जीवगता
 ल्पत्वमपेक्ष्य तत्प्राचुर्यसम्भवात्, इति चेत्, 'स वा एष पुरपोत्तरसमय'
 इत्यत्र हि न देह एवोच्यते, तस्मात्परिणामवाचिना रसशब्देन विकार-
 वाचिनाऽन्नमयशब्देनवोक्तिसम्भवे 'अन्नरसमय' इत्यम्य वैयर्थ्यात् । पुरप
 शब्दम्यच चेतनवाचि वादनारपुम्भ इत्यव्यवहितपगमशंभ्यैष इत्यनेन सिद्ध
 तया स इत्यम्य व्यवहितानाशादिकारणान्तरावगमार्थं गच्छ । किन्तु स -

प्राणाकाशादिकारणत्वेन निरूपितः, एषः— अनुपदमन्नकार्यत्वेन निरूपितश्च पुरुषः, अन्नरसमय. — अन्नरसं देहमनुप्राविश्य तदवच्छिन्नतया तत्कार्य इत्युच्यते, तथाचान्नात्पुरुष इति निर्दिष्टमाकाशादिकारणरूपस्य पुरुषस्यान्नकार्यत्वं अन्नकार्यदेहावच्छेदलब्धपरिच्छिन्नाकारतयेति विवृतं भवति । एवं प्राणमयो मनोमयो विज्ञानमयश्च प्राणमनोबुद्धचवच्छिन्नतया तद्विकारभूतो जीव एवेति युक्तम् । किञ्च मयटः प्राचुर्यार्थत्वं वदतस्तत्रापि मते जीव एवानन्दमय इति सिद्ध्यति, आनन्दप्राचुर्यस्य प्रतियोगिदुःखाल्पत्वगर्भत्वात् । प्राचुर्यस्य विशेषणत्वे व्यधिकरणसजातीयाल्पत्वस्य निरूपकत्वेपि विशेष्यत्वे समानाधिकरणविजातीयाल्पत्वमेव निरूपकमिति व्युत्पत्तिसिद्धम् । अत एव प्रचुरब्राह्मणो ग्राम इत्यत्र प्राचुर्यस्य ग्रामान्तरगतब्राह्मणाल्पत्वापेक्षत्वेपि ब्राह्मणप्रचुरो ग्राम इत्यत्र तद्ग्रामगतशूद्राल्पत्वापेक्षमेव प्राचुर्यं प्रतीयते । न च प्रचुरप्रकाशस्तवितैतिवत् प्रकाशप्रचुरस्तवितैति प्रयोगेपि नक्षत्रादिगतप्रकाशाल्पत्वापेक्षमेव प्राचुर्यं प्रतीयते, न तु सवितृगततमोल्पत्वापेक्षम्, तत्र तमसो बाधितत्वादिति शङ्क्यम् ; तत्रापि तुहिनसैहिकेयाच्छादनारोपिततमोल्पत्वमपेक्ष्यैव घनाद्यपसरणसमये तथाप्रयोगात्, तदभावे तथाव्युत्पन्नप्रयोगाभावात् । अपिचान्यत्र व्यधिकरणसजातीयाल्पत्वमपेक्ष्य मयटः प्रयोगसम्भवेपि प्रकृते त्वदभिमतप्रायापाठानुसारेण समानाधिकरणविजातीयाल्पत्वमपेक्ष्यैव तत्प्रयोगो निर्वाह्यः । तथा हि — प्राणमये तावत् पञ्चवृत्तिवायुगतमेव व्यानादिमृच्यल्पत्वमपेक्ष्य, ततोऽन्यत्र प्राणवृत्तीनामभावात् ; एवम्मनोमयेपि मनोवृत्तिप्राचुर्यं मनोगतवृच्यभात्रमपेक्ष्यैव, विज्ञानमयेपि जीवे ज्ञानप्राचुर्यन्तद्गतज्ञानात्मकसंस्काराल्पत्वमपेक्ष्यैव पर्यवस्यति । किंबहुना ? एवं त्रिषु प्राचुर्यार्थत्वमुपगतवतोऽन्नरसमयेपि देहेष्वयवान्तराल्पत्वमपेक्ष्यान्नपरिणामरूपावयवप्राचुर्यमेव मयडर्थ इति वैरूप्यपरिहारार्थं बलादायाति । एवमानन्दमयेपि समानाधिकरणदुःखाल्पत्वापेक्षमानन्दप्राचुर्यं मयडर्थ इत्यापत्तु दुःखमिश्रत्वं केन वार्यते? किञ्चानन्दमयो

न ब्रह्म, शिर पक्षाद्यवयवयोगात्, न च कल्पितमवयवमित्त्वं न प्रमत्त्वं
 विरोधि, अथवा ब्रह्मणोवप्रवत्त्वमपि नाम्तीति पुच्छब्रह्मणोप्यब्रह्मत्व
 प्रसङ्गादिति वाच्यम् पुच्छपदम्याधारत्वात्कनयावयवरत्नानङ्गीकारेण दृष्टा
 न्तासम्प्रतिपत्ते । पुच्छत्वेन निर्दिष्टात् ब्रह्मण आनन्दमयस्य व्यतिरेक
 प्रतीतेश्च नानन्दमयो ब्रह्म । ननु आनन्दमयस्य 'पुच्छ ब्रह्म' इति निर्देशो
 न ब्रह्मत्वविरोधी, अन्नमयस्य स्वप्नादनतिरिक्तै म्वावयवरेव 'तस्येदमेव
 शिर' इत्यादिना शिर पुच्छादिमत्त्वकल्पनदर्शनात्, अनतिरिक्तै पक्ष
 पुच्छादिमत्त्वकल्पनप्रायपाठानुगुण्येन ब्रह्मानन्दमययोगभिल्लयोरेव पुच्छनह
 द्भावनिर्देशे तापर्यकल्पनस्योचिततया ततो व्यतिरेकाप्रतातेरिति चेत्,—
 शिर प्रभृतीना अन्नमयादिशब्दोद्धितचेतनानिरिक्तत्वान्, अन्नमयादिश
 ब्दानाञ्चेतनपर्यन्तत्वानङ्गीकारेपि मनोमयपक्षशिर पुच्छाना ऋत्सामय
 जुरथर्वाङ्गिरसानामतिरिक्तत्वेनान्नमयादिष्ववयवविभावादिभूतभेद-
 सद्भावेन च तथा प्रकरणसिद्धे स्वरसत् प्रतीयमानस्य व्यतिरेकस्य
 त्यागायोगान् । अन्नमयादिपयायेषु प्रधानानान्तत्पर्यायगत श्लोकाविषयत्व
 दर्शनेन स्वपर्यायगत श्लोकाविषयन्यानन्दमयन्माप्राधान्याच्च नानन्दमयो ब्रह्म ।
 न चानन्दमयस्य श्लाघाप्रतिपाद्यत्वमतिदुम्, श्लोकात् पुच्छवद्विषयत्व
 नियमदर्शनादिति वाच्यम्,— मनोमयपर्यायगतस्य 'यतो वाचोनिवर्तत'
 इति श्लोकास्य ब्रह्मविषयस्य पुच्छवद्विषयत्वाभावात्, 'तस्यैव एव शारीर
 चात्मा, य पूर्वस्येति अन्नमयादीनामिवात्तदमयस्याप्यात्मान्तरश्रवणादपि
 नानन्दमयो ब्रह्म । 'अन्नमयप्राणमयमनोमयवितानमयान्तराद्या मे शुद्धय
 न्तामि' इति शुद्धयवप्रवणञ्चरति ।

अत्रोच्यते—

प्राणमयं देवु नाटं क्रयश्चिद्विपारार्थं चिद्विषयेऽनमदाग्निना यत्तत्त्वरत्नं
 मुक्ततदनुपपत्तम् मयटं प्राण्यार्थं चैवित्तरार्थत्वं वाचन्यगदस्य एतत्त्वरत्नं

स्वारम्यान् ; नच सिद्धान्ते प्राणमनश्शब्दयोर्भृत्तिपरत्वेनास्वारम्यं
 शङ्कनीयम्, परपक्षे पञ्चानामपि मयदासस्वारस्यात्, उपक्रमपर्याय
 स्वारम्यानुसारेण तावन्मात्रस्य सङ्गत्वाच्च । ब्रह्मण आनन्दरूपताया
 आनन्दाकारश्रुतिविशिष्टरूपताया आनन्दाधीनत्वादानन्दविकारतया त्वद-
 भिमतजीवाभेदाद्वा कथंचिद्विकारार्थमयतो ब्रह्मण्यपि सम्भवेनानन्दमयम्या
 ब्रह्मत्वसाधनासम्भवाच्च । “ अन्नमशितं त्रेधा विधीयते ” इत्याद्यनुसारेण
 रसग्रहणम् । “ भवा एष पुरुषो ऽन्नरसमय ” इत्यत्र तच्छब्देन न कारण
 परामर्शः । तथाहि— “ ब्रह्मविदामोति परमि ” ति ब्राह्मण सत्यादिवाक्येन
 व्याख्याय, सत्यत्वादीनाञ्छान्दोग्यानुसारेण चेतनाचेतननियन्तृत्वानन्याधीन
 ज्ञानत्वसार्वभ्यन्त्रिविधपरिच्छेदराहित्यादिरूपतया तस्य वाक्यस्य चिद-
 चिद्विलक्षणवस्तुप्रतिपादकत्वेपि व्याख्यानेन विना तदप्रतिपत्तेस्तद्या-
 ख्यानाय कारणत्व नियमनादिव्यञ्जकमुपदिश्य, आत्मशब्देनाप्यचेतन
 व्यावर्त्य; आत्मशब्देन किं जीव एवोच्यते उतान्य ? ‘ अन्नात्पुरुष ’ इति
 कारणत्वेनोक्तस्यात्मन एव कथं कार्यत्वमुच्यते? कथं चात्मनो भूतोपादानत्व
 मित्यादिविचिकित्सा प्रतिपत्तृणा वारयितुं विशिष्टोपादानपरत्वस्फोरणाया
 स्मशब्दो जीवान्तर्यामिपर इति ख्यापनाय पञ्चकोशावतारः । तत्रा-
 काशादिशब्दानां पुरुषशब्दपर्यन्तानां वस्तुतः परमात्मपरत्वात् प्रसिद्ध-
 शरीरमुखेन प्रणाख्या परमात्मानं प्रत्याययितुं पुरुषशब्देन विशेष
 षतया निर्दिष्ट शरीरं पृथङ्निर्दिशति “ स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय ” इति ।
 स - ‘ अन्नात्पुरुष ’ इत्यत्र उपसर्जनतया निर्दिष्टः, एष - प्रत्यक्षदृष्ट
 शरीराख्य, पुरुषोऽन्नरसमय । अतो न तच्छब्देन कारणपरामर्शः ।
 शरीरद्वारा परमात्मनो लिलक्षयिषितत्वादेव पुरुषशब्दोऽशरीरपर एव
 युक्तः । यद्वा इयमरुन्धतीति स्थूलनक्षत्रवत् ‘ पुरुषोऽन्नरसमयस्सपुरुषः
 जगत्कारणभूत आत्मे ’ ति वा ‘ अन्नरसमय एष पुरुषस्सजगत्कारण

भूत आत्मे' ति वा शरीरे परमात्मारोप क्रियते । उत्तरपर्यायेष्वप्यारोपार्थं स एष इत्यनुवर्तनीयम् , अर्थाद्वा तदर्थलाम् । प्रयोजनवशादाहार्यारोप । किञ्च स वा एष पुरुषोन्नरसमय ' इत्यस्यात्मनश्शरीरावच्छेदपरत्वे तत प्राचीन वाक्यमनवच्छिन्नात्मपरमिति प्रतीते स्थूलारुन्धतीयायेन ज्ञातव्यन्न किञ्चिदिह शेष्यते । प्राचुर्यस्य व्यधिकरणसजातीयापेक्षत्व युज्यत एव । या च विशेषणत्वविशेष्यत्वयोर्व्युत्पत्तिभेदरूपना, सा आशामोदरूमात्रमेव, घनाद्यपसरणसमये इदानीं प्रचुरप्रकाश इत्येव बहुश प्रयोगान् , चन्द्रादयः प्रकाशप्रचुरस्सवितेत्यादिप्रयोगाच्च । अहो नु खलु काकस्य काष्ण्याद्भवत् प्रसाद , यद्घटपदव्युत्पत्त्यनुसारेण पटपदमपि तत्रैव व्युत्पादयितुमुद्युङ्क्षे । नहि मयडेव प्रचुरशब्द । यत्तु समानाधिकरणविजातीयापेक्षया एव प्राचुर्ये पूर्वपर्याये दर्शनादिहापि तथा भवितव्यमिति , तन्न , तथापि मयडर्थवैरूप्यस्य तुल्यत्वात् , पूर्वपर्यायेपूषाधिसम्बन्धस्य कार्यतया उपाधिसम्बन्धिन उपाधिविकारत्वमुच्यते, आनन्दमये तूपाधिप्रतिनिधित्वम्योपायवच्छिन्नस्य वानन्दाधीनत्वमात्रेण तद्विकारत्वमुच्यते । इयास्तु विशेष विकारार्थत्वपक्षे मयडर्थ एव वैरूप्यम् , प्राचुर्यार्थत्वपक्षे न मयडर्थवैरूप्यम् , किन्त्ववधिमात्रमिति । वस्तुतस्तु प्राचुर्यं विवक्षानुसारात् सापेक्षत्रिरपेक्ष च, बहुत्ववत् , यथात्र बहवो वर्तन्त इति निरपेक्षम् , तन्माद्देशादस्मिन् देशे बहव इति सापेक्षम् एवमिहापि क्वचिद्व्यधिकरणसजातीयसापेक्ष क्वचित्समानाधिकरणविजातीयसापेक्ष क्वचिन्निरपेक्षम् । एवञ्च सर्वत्र निरपेक्ष्यस्वापि सम्भवात्तानन्दमयस्य जीवत्वसिद्धिः । यदि तु प्रकरण बहुमन्यामहे तदा ' रौपानन्दस्य भीमासे' त्वारभ्य व्यधिकरण जीवानन्दाल्पत्वमपेक्ष्यैव ब्रह्मानन्दस्य प्राचुर्यप्रतिपादनान् जीवत्वसिद्धिः । यदि त्वानन्दमय इति मयडनुसारात् पूर्वेषामपि मयटा व्यधि

करणसजातीयापेक्षामिच्छावस्तदा व्यधिकरणसजातीयांशस्य बाधितत्वात्
सापेक्षत्वमात्रं सिद्धयति, तच्च सापेक्षत्वं यथाप्रमाणं समानाधिकरणसजातीये
नैवोपपादनीयमिति । अवयवित्वं च न ब्रह्मत्वविरोधि, प्रियमोदादि
चद्ब्रह्मत्वानन्दत्वरूपोपाधिभेदेन भेदकल्पनया ब्रह्मणोऽप्यवयवित्वरूपणोप
पत्तेः । पुच्छपदस्याधारलक्षकत्वे रूपकप्रकरणविरोधः स्पष्टः । एतेन पुच्छि
भेदोपि निर्व्यूढः, औपाधिकभेदोपपादनात् । यदि स्वामाविक्रमेद एष्टव्यः,
त्यज तर्हि जीवब्रह्मणोरैक्यम् । पूर्वपूर्वपर्यायेष्ववयवनि एव प्राधान्य
दर्शनादिहाप्यानन्दमयस्यैव प्राधान्यात्तस्यैव ब्रह्मत्वात् श्लोकस्यापि तद्वि-
षयत्वात्, 'असत्तेवे' ति श्लोकानुरोधेन न काप्यनुपपत्तिः । 'तस्यैव
एव शारीर आत्मे' त्यत्र उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वशारीरात्मत्वपक्षे शारीरा
त्मत्वमुपपन्नमेव । पक्षान्तरे प्यात्मत्वानन्दप्राचुर्यरूपोपाधिभेदेन शारीरत्व
रूपणादनन्यात्मत्वोपदेशपरत्वाद्वा शारीरत्वमुपपन्नम् । यदुक्तं पूर्वापर-
पर्यायस्थानामिवानन्दमयपर्यायस्थितस्यापि "तस्यैव एवे" ति वाक्यस्य
पुच्छब्रह्मरूपात्मान्तरपरत्वोपपत्तौ प्रक्रमविरुद्धार्थकल्पनमयुक्तमिति; तन्न,
पूर्वपर्यायेष्ववयवतिरिक्तस्यैव शारीरत्वोक्त्या प्रक्रमविरोधस्य त्वन्मते
प्यपरिहारात् । शुद्धिश्च यथायोग्यमेव । अत एवेद कर्पूरोदकमिद-
मेलोदकमिदमुशीरोकमिद शुद्धोदकमिति प्रचुरप्रयोगः । कस्य चित्पुरुषस्य
कस्मिंश्चित्कोषे सति अयमस्मिन्कलुषहृदय इति वक्तारो भवन्ति,
कोषे तु निवृत्ते इदानीमयमस्मिन् शुद्धहृदय इति । केवलशब्दसमा
नार्थकतया च शुद्धशब्दो लोके बहुलं प्रयुज्यते । कैवल्यं च यथा
विवक्षमिष्यते, यथोचितञ्च विवक्ष्यते । ततश्च ब्रह्मप्यनादिभवसञ्चि
त्तानेकजीवापराधकलुषिते मुक्त्यर्थे प्रतापत्वरूपं शोध्यत्वं सम्भवत्येव ।
सम्मादानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे न किञ्चिद्बाधकम् । साधकानि च भूयांसि ।
तथाहि — अवयवानामवयव्यनन्यत्वमवयवान्तराद्भेदश्च स्वतः प्राप्ते;

तदुभयमानन्दमयेस्त्येव, ब्रह्मणि जन्यानन्दानामपि यथाप्रमाणभङ्गी
 कारात् । पूर्वत्रापि तथैवोत्सर्गतः प्राप्तम् । क्वचित् बाधात्तदभावे सति
 तयोरारोपः । किञ्च श्लोकाश्चावयविविषया एव दृश्यन्ते । “तदप्येष
 श्लोको भवतीति च- तत्- तत्र, एष श्लोको भवतीत्यर्थः । तत्रेत्यवयव्येव
 परामृश्यते । अतोत्रापि ‘तदप्येष श्लोको भवती’ ति वाक्यं असन्नेवेति
 श्लोकश्चानन्दमयविषय एव । मनोमयश्लोको मनोविषय एव, मनस
 एव अतिशयप्रतिपादकत्वात्, निवृत्त्युक्त्या प्रसक्तिमुखेनातिशयप्रसिद्धे ।
 किञ्च भृगुवल्ल्या ‘आनन्दो ब्रह्मे’ ति स्थाने ‘आनन्दमयमात्मानमुप-
 सङ्क्रम्ये’ त्युक्त्या स्थानप्रमाणेन तत्रानन्दमयस्य ब्रह्मत्वसिद्धेरिहापि
 स्थानसाम्यात्तत्रानन्दमयशब्दार्थनिर्णयाच्चानन्दमयो ब्रह्मैव । नचोप-
 सङ्क्रमणोक्त्या उभयत्राप्यानन्दमयो न ब्रह्मेति वाच्यम्, उपसङ्क्रम
 शब्दस्य प्राप्त्यर्थरुत्वेन हानार्थत्वाभावात् ।

तिष्ठन्त्वेवमाद्याः परश्शता युक्तयः । परमसहस्रानपि शङ्का
 शङ्कानवधूयानन्दमयस्य ब्रह्मस्वसाधने वाक्यशैल्यैरेव निरपेक्षा प्रभवति ।
 तथाहि—मुमुक्षुजातव्यतया सत्यज्ञानानन्तात्मकतया आकाशादिकारणतया
 चोक्त परमात्मा क इत्यपेक्षायामरुन्धर्तान्यायेन दर्शयितुं वा, आत्मका-
 रणत्वोक्त्या प्रसिद्ध्या जीवम्यैवोपस्थित्या तस्य कथं कारणत्वोपपत्तिरित्य
 पेक्षायां जीवविलक्षणस्तदन्तर्यामी तच्छरीरक इति युक्तप्रतिपत्त्यर्थ
 शरीरान्तरान्तरामान्तररुत्पन्नया तद्दृष्टान्तमुखेन प्रतिपादयितुं वा,
 पञ्चकोशावतार कृत । पक्षद्वये प्यन्तरात्मतयैव ब्रह्मणो लिलक्षयिषि
 तत्वान् तत्परम्पराया आनन्दमय एव समाप्ते पुच्छतयोक्तेऽन्तरात्म
 तयानुक्ते परिसमाप्त्यसम्भवाच्च महावाक्यतापर्यनिष्ठाऽऽनन्दमय एव
 म्वरसतोऽवगम्यते । ननु भूमविभाया “श्रुत होवमेव भगवद्दृशेऽम्यन्तरति
 शोक्रमात्मविद्धि” त्यात्मजिज्ञासयोपसेदुषे नारदाय नामादिपूतरोत्तरमर्था
 न्तरोपदेश “अस्मि भगवो नातो भूय” इति “वाग्वा न नामोपि भूमी ”

त्यादि प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामेवेति, शैल्या प्राण एव समापनेपि विनैव तादृशे प्रश्नप्रतिवचने प्रवृत्तस्य - "एष तु वा अतिवदति यस्तत्येनाति वदती" स्यादेन्तुशब्दश्रुत्या "आत्मत प्राणा" इति तत प्राणोत्पत्ति लिङ्गाच्च प्राणादर्थान्तरोपदेशपरत्वमिति तत्रैवात्मोपदेशपर्यवसानमभ्युप गम्यते, नतु प्राचीने प्राणे, एवमिहापि पुच्छत्रअण्येव पर्यवसानमस्त्विति चेन्न, — प्राणस्य जीवस्योपादेयत्वद्योतनाय पूर्वानुक्तातिवादित्वाक्त्या शिष्येण तत्रोपदेशपरिसमाप्तिगङ्गया प्राणादधिकृत्या उपश्लेषेपि शिष्यानु जिघृक्षयाऽऽचार्येण "एष तु वा अतिवदति यस्तत्येनातिवदती" त्युपदेशात् भूयन्व सत्यस्याद्यगम्यते, इह तु सर्वपर्यायसाधारणपुच्छावयवत्वोपदेशे सति कथमन्तरात्मोपदेश पुच्छपर्यन्त इत्यवगम्येतेति ।

परपक्षे च दोषा भूयास - "स वा एष पुरुषोऽक्षरसमय" इत्यत्र 'एष' इति प्रत्यक्षविषयस्वरसस्य परोक्षविषयत्वाङ्गीकार, तच्छब्दस्य व्यवहितपरत्वाङ्गीकार, "अन्नात्पुरुष" इति साध्यमाधनभावस्य मुख्यत्वे सम्भवत्यपि पुरुषपरम्यात्मपर्यन्तत्वाङ्गीकारेणामुख्यसाध्यत्वाङ्गीकार, "अक्षरसमय" इत्यत्र मुख्यविकारार्थत्वे प्राचुर्यार्थत्वे वा सम्भवत्यप्यमुख्यविकाराङ्गीकार, मयटपञ्चकेऽप्यस्वरमार्थाङ्गीकार, वाक्यस्वरसतात्पर्यविरुद्धस्य प्रकान्तान्तरात्मोपदेशसमाप्ते पुच्छनिष्ठत्वम्याङ्गीकार, "सोकामयते" त्यत्र तच्छब्दस्य पुल्लिङ्गस्य सन्निहितानन्दमयपरत्वे सम्भवति व्यवहितात्मपरत्वाङ्गीकार, भगवद्गीतिरुद्धार्थाङ्गीकार, प्रकरणावगतस्य रूपणस्य त्याग, "तदप्येष श्लोको भवती" ति स्वरससिद्धस्य प्राकरणिकृत्या चयविविषयत्वस्य परित्याग, श्लोरुक्त्यापि तादृशस्यैव तस्य परित्याग, विज्ञानमयतच्छ्लोकोऽस्य स्वारसिकात्मविषयत्वपरित्याग, "अन्योन्तर आत्मे" त्यत्र स्वाभाविकभेदार्थकत्वे सम्भवत्यपि तत्परित्यागश्चेति ।

एवमादिन्यायानभिप्रेत्यैव सर्वज्ञशिरयामणिना महामासासकेन त्रिमूर्तिना भगवता वेदाचार्येण "आनन्दगयोऽभ्यासति" त्युक्तम् ।

अदि तत्सूत्रमपि शून्यवादादिपरतया योजयन्ति, न तान्प्रतिषेधाम ।
परन्तु श्रुतिपरमाचार्यद्रोहिणो नरकार्चिष्मदिन्धनभूतानरूपश्रुता स्तान्प्रति
भृश शोचाम । “ आत्मद्रुहममर्याद मूढमुज्झितसत्पथम् । सुतरामनु
कम्पते नरकार्चिष्मदिन्धनमि ” ति वचनात् । परमात्मान श्रुतिर्यथा
प्रतिपादयति ततोऽन्यथा जल्पनादात्मद्रोह स्पष्ट । सूत्रयोजनायाममर्या
दता सुस्पष्टा । वृत्त्यतिलङ्घनादुज्झितसत्पथत्वमतिस्पष्टम् । एभिर्हेतुभि
र्मौढ्य स्फुटम् ।

योजनान्तरेपि निरन्तरभृङ्खलितान्यान्यसन्दर्भगतानन्दाभ्यासस्यैव
शीघ्रोपस्थितेरभ्यासपदस्यान्यपरता न युक्ता । किञ्चानन्दशब्दाभ्यासमात्रेण
कथं पूर्वपक्षनिरासः ? जीवम्याप्यानन्दरूपत्वात्, घटाकाशम्याकाशत्व
वदानन्दम्यापाधियोगेऽप्यानन्दत्वानपायात्, तथा सति मनुष्या
नन्दादेरसिद्धिप्रसङ्गात्, जीवस्य स्वस्मिन्परमप्रेम्णो विरहप्रसङ्गाच्च ।
किञ्च ब्रह्मणि शारीरत्वासम्भवाङ्गीकारेण परिहारोनुपपन्नः,
जीवस्य शारीरत्वे ब्रह्मणोपि तस्यावर्जनीयत्वात् । नहि घटा
काशधर्म आकाशे नास्ति । द्वितीयसूत्रे किं प्राचुर्यं व्यक्तिबाहुल्यम्,
अथवाऽऽनन्दवल्ल्युत्करीत्या स्वरूपोत्कर्षः ? नाद्यः, व्यक्तिबाहुल्यस्य
जीव एव सम्भवेन पूर्वपक्षस्यैव स्थैर्यात् । द्विती
येपि उत्कर्षः किमानन्दगतापकर्षप्रतियोगिकः, उत उपाधिगतापकर्ष
प्रतियोगिकः ? नाद्यः, आनन्दभेदानङ्गीकारात् । न द्वितीयः,
उत्कर्षस्य विजातीयगतापकर्षप्रतियोगिकत्वासिद्धेः । तस्मादानन्दवल्ली
निरूपणीयोत्कर्षापकर्षाणामुपाधिगतत्वावश्यम्भावेन चतुर्मुखानन्दादुत्कर्षो
प्युपाधिगत एवेति प्राचुर्यमप्यानन्दमयस्य जीवत्वमेव हि साधयेत् ।
किञ्चानन्दत्वप्राचुर्ययोजनेऽनुपपत्तावपि ब्रह्मरूपेण तत्सम्भवेत्येव, यथा
ब्रह्मणो जीवरूपेण मियमोदादिगन्धश्च ।

एतेन तृतीयमपि निरस्तम्, चकारानन्वयाच्च । परमसाध्यान्वय एव हि चकारोर्थवान्, समुच्चेतव्यसद्भावात् । ननु प्राचुर्ये मयङ्विधानमात्रान्न प्रकृते प्राचुर्यार्थासिद्धि, प्रकृते प्राचुर्यस्यासिद्धौ तदर्थकत्वा सम्भवात्, अतः प्राचुर्ये मयङ्विधानं प्रकृते तत्सम्भवश्चेति उभयं समुदितमेव हेतुः, अतो हेत्वंशसमुच्चयार्थश्चकार इति चेत्; - “विकार शब्दान्नेति चेदि ” त्यत्र पूर्वसूत्रप्रतिज्ञातं नेति शक्तितं ‘न प्राचुर्यादि’ ति नञा निषिध्यते, प्राचुर्यादित्यत्र शङ्काखण्डेन मयट उपस्थितत्वात् प्राचुर्यस्य तत्सम्बन्धित्व प्रतीयते, ततश्च मयटः प्राचुर्यार्थत्वाच्छङ्कितनेति परमसाध्यप्रतिज्ञैव हि स्यात्, अतोवान्तरप्रतिज्ञान्तराभावात् परमसाध्य हेत्वपेक्षयैव समुच्चयः । किञ्च “ एष ह्येवानन्दयार्ता ” त्येतत् कथमानन्दप्राचुर्योपपादकम् ? अप्रचुरानन्दः कथमानन्दं ददात्विति चेत्, हन्त किं कुसूलम्भमानन्दं यावज्जीवं स्वोपजीवनाय निधायैवार्थिने मात्रयानन्दं ददातीत्यभिमतम्, येनैवमात्थ । किमीश्वर प्रचुरदु ख एव दु खं ददाति, किंवा गौरी पुत्रवत्येव पुत्रन्ददाति ? तस्मादयमपन्याय एव । चतुर्थसूत्रे मान्त्रवर्णिकमानन्दमयशब्देनोच्यत इत्यनुपपन्नम्, मान्त्रवर्णिक निर्विशेष मिति पराभिमतैरानन्दमयस्य सविशेषत्वस्य मयटैवावगमाज्जीवपरत्वा वश्यम्भावस्य स्थापितत्वाच्च । पञ्चमसूत्रे हेतोः परमसाध्येन संयोजनमनुपपन्नम्, चकाराश्रवणात् । अस्मिन् खल्वधिकरणे प्रधानहेतु परेषु सर्वत्र समुच्चयार्थश्चकार श्रूयते, अत्र तदनुपलम्भात् किञ्चिदवान्तरसाध्यमन्वेष्टव्यम्, तच्च साध्यमितरस्य जीवस्य मान्त्रवर्णिकत्वनिषेधः । पष्ठे “ अग्योन्तर आत्मानन्दमय ” इति स्पष्टमुपलभ्यमाने तद्विहाय, भेदव्यपदेशपदस्य यत्किञ्चित्परत्वमनुपपन्नम् । सप्तमे प्रधानम्याप्रसङ्ग एव । नच हेत्वन्तरेण निरासार्थमिह प्रसङ्गात्पुनस्तन्निरास इति वाच्यम्, ‘ ईक्षते ’ रित्युक्तहेतोरेव ‘ कामादि ’ ति पुन कीर्तनात्, अपेक्षापदवैयर्थ्याच्च । चरमसूत्रे तदुदाहरणयोस्तदुक्तार्थवैमनम्यं स्पष्टमेव । प्रथम

पदर्वैद्यर्थ्याद्योगशब्दास्वारस्याच्च । किंच योगशब्दस्याभेदपरत्वे जीवभि-
 ज्ञत्वमानन्दमयस्य कुतः स्यात् ? प्राप्यप्राप्तृभेदस्यावश्यकत्वादिति चेन्न;
 अभेदस्यैव प्राप्यत्वेन तदसिद्धेः । अभेदस्य साध्यत्वात्ततः प्राग्भेदो
 वाच्य इति चेत् ? सभेदः किमभेदेन विरुद्धयते, उत न ? आद्ये मोक्षस्य
 कादाचित्कतया मोक्षदशायामपि भेदप्रसङ्गः, कादाचित्कामेदस्य ब्रह्म
 स्वरूपत्वासम्भवात् ; अविरोधे सर्वदैवाभेदसम्भवेन उत्तरकालं भेद
 सम्भवेन च प्राग्भेदो वाच्य इत्यनुपपत्तेः । श्रुतौ च प्रतिष्ठाशब्दो
 नाभेदपरः, तत्राव्युत्पत्तेः; किन्तु ज्ञानपरः, “ब्रह्मसस्थोऽमृतत्वमेति”
 “श्रोत्रिय ब्रह्मनिष्ठमि” त्यादिप्रयोगात् । अन्तरशब्दश्च भगवज्ज्ञान
 विच्छेदपरः । अनेनाविच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूपस्य ध्यानस्यं मोक्षसाधनत्व
 शुक भवतीति ।

• अपरपक्षे किं सूत्रमन्नमयादीनामपि बोधकमिति विवक्षितम्, उत
 न्यायतौल्येन्नन्नमयादीनामपि परमात्मत्वसिद्धिरिति ? नाद्य, आनन्दमय
 शब्दस्य तद्बोधनासामर्थ्यात् । उपलक्षणत्वे स एव दोषः । उपलक्ष
 णत्व चान्नमयेनैव युक्तम्, प्राथम्यात् । यदुक्तम् ‘ब्रह्मण आनन्दमया
 वयत्वेनोक्तेर्नानन्दमयो ब्रह्मेति पूर्वपक्षयुक्त्याधिक्यात् प्रधानेवयविन्या
 नन्दमये सति तदवयवत्वेन श्रुतस्य ब्रह्मणः कथं जिज्ञास्यत्वमित्याक्षेप
 रूपसङ्गतेश्चानन्दमयग्रहण’ मिति; तन्न, “अन्नात्पुरुष” इत्यस्य ‘अन्न
 मय’ इत्यत्र मयटो विकारार्थतानिर्धारकत्वात् उत्तरत्र मयटो विकारार्थ
 तायास्तन्मूलत्वात्, “सवा एष पुरुषोन्नरसमयः” “इदमेव शिर”
 इत्याद्यपरोक्षनिर्देशरूपपूर्वपक्षयुक्त्याधिक्यात्, गतिसामान्याक्षेपरूपाया
 स्त्वदभिमतयासङ्गतेः कारणत्वश्रवणेनान्नमयेपि सत्त्वेनान्नमयग्रहणस्यैव
 युक्तत्वात् । युक्तिश्चासिद्धा, “सोकामयते” त्यादिनानन्दमयस्य जग-
 त्कारणत्वश्रवणात्, “असन्नेव सभवती” त्यादिना ब्रह्मशब्दाभ्यासाच्च
 “ब्रह्मपुच्छ” मित्यत्र ब्रह्मशब्दस्य दुर्वलतया तस्यैव गौणत्वावश्यम्भा

वात् । किंच एतदधिकरणराद्धान्तात् प्राग्जगत्कारणभूतं सर्वस्मात्परं
 विष्णुवाक्यं ब्रह्मशब्दमुल्यार्थभूतं वस्तु सिद्धं न वा ? आद्ये ब्रह्मणः कथं
 मजिज्ञास्यत्वम्, जिज्ञास्यत्वप्रयोजकस्य कारणत्वादेरवयवत्वेऽपि सत्त्वात् ।
 यद्यवयवत्वमेव जिज्ञास्यत्वविरोधि, तदा 'सोकामयते' त्यादिना जग-
 त्कारणत्वेन श्रुतस्य 'असन्नेव स भवती' त्यादिना ब्रह्मशब्दाभ्यासवत्
 आनन्दमयरूपस्य परब्रह्मणोऽवयवे ब्रह्मशब्दप्रयोग इति वा, 'सोकामयते'
 'असन्नेवे' त्यादिवाक्यपरामर्शे 'तस्मादेतद्ब्रह्मनामरूपमन्नञ्च जायत'
 इत्यत्रैव ब्रह्मशब्दः परब्रह्मान्यविषय इति वा स्यादिति कथं जिज्ञास्य-
 त्वाक्षेपः । द्वितीये ब्रह्मशब्दाभ्यासरूपसिद्धान्तहेतूपन्यासासम्भवः । ब्रह्मणो
 जिज्ञास्यतायां कारणतायां यद्गतिमामान्यमुक्तम् ; तदयुक्तम्, ब्रह्म
 प्रत्यवयविन आनन्दमयस्य 'सोकामयते' त्यादिना कारणत्वावगतेः ;
 कारणस्यैव च जिज्ञास्यत्वनियमादिति पूर्वोक्ताक्षेपेण पूर्वपक्षप्रवृत्तेराक्षे-
 पिकी सद्गतिरित्यवान्तरसद्गत्युपपादकत्वदुक्तिविरोधश्च । किंचानन्द-
 मये परमात्मत्वनिरूपणे सति तुल्यन्यायेनान्नमयादावपि परमात्मत्वं
 सिद्धयति, न वा ? मुख्यैवोभयथापि लक्षणा । नापि द्वितीयः, अभ्यासस्य
 हेतुत्वेनाभिधानात्तस्य ब्रह्मशब्दाभ्यासरूपतायास्त्वयाभिधानाच्च तस्यान्न
 मयादावसिद्धान्नमयादावेतन्न्यायाप्रवृत्तेः । यच्च ब्रह्मशब्द एव हेतुतया
 विवक्षितः, विज्ञानमयानन्दमययोर्ब्रह्मशब्दाभ्यासस्यापि सत्त्वात्तत्कीर्तनमि-
 त्युक्तम् ; तन्न, ब्रह्मशब्दाभ्यासाच्चेत्यनुक्तेः, अतोभ्यासस्यैव हेतुतया कीर्त-
 नादेतन्न्यायविषयत्वमन्नमयादीनामनुपपन्नम् । अथ स्यात्, प्रतिपर्यायं ब्रह्म
 शब्दप्रयोग एवाभ्यास इति विवक्षित, आनन्दमयशब्दश्चोपलक्षणमेव,
 ततश्चान्नमयादयः परमात्मा, प्रतिपर्यायं ब्रह्मशब्दप्रयोगादिति; तन्न,
 तथा सति ब्रह्मशब्दस्यैव हेतुतयाभ्यासपर्यन्तधावनवैयर्थ्यात् । तत-
 श्चाभ्यासपदग्रहणेन विना यो हेतुर्न प्रतीयेत स एव हेतुतया विवक्षित
 इति वाच्यम् । सच प्रागेव दर्शितः । श्रुतिविरुद्धञ्चान्नमयादीनां परमा-

त्मत्वम्, 'अन्नात्पुन्य' इत्यत्रप्रतूतत्वेनोक्त 'सना' इति परामृश्य
 'एष' इत्यपरोक्षनिर्देशेन, इदं शिर अयं पक्ष भयमात्मा इदं पुच्छ
 मित्यपरोक्षनिर्देशेन च प्रमिद्धशरीरिण्यैवान्नरसमयत्वावगमेन तस्य परमा
 त्मत्वासम्भवान् । प्रतिपर्याय 'अन्योन्तर आत्मे' ति निर्देशश्च धर्मि
 भेद एव स्वरम ।

यदुक्त 'आमन आनागमन्ममृत' इत्यात्मशब्देन
 मान्त्रवर्णिकं ब्रह्मोच्यते, आकाशशब्देन भूतानागतदामिमानिदेवता
 तद्विग्रहेतत्त्रितयान्तर्यामिणो गृह्यन्ते, 'आकाशाद्वायु' रिति मुल्या
 मुख्यभेदेन चतुर्विधादाकाशादुक्तविधया चतुर्विधस्य वायो मृष्टिरच्यते,
 एव 'वायोरग्नि' रित्यादिकमपि योज्यम्, 'अन्नात्पुरप' इति चतुर्विधा
 दन्नाच्छरीरतदामिमानितदन्तर्यामिरूपस्य त्रिविधस्य पुत्रपस्य मृष्टिरच्यते,
 अत्र सर्वत्र 'सम्भृत' इति यथायोग्यमुत्पत्तिप्रादुर्भावावुच्यते,
 'स वा एष पुरुष' इति प्रकृतमपि भूतादिक सर्वन्त्यन्त्वा आत्मादि
 देहपर्यन्तमागत तेन तेन शब्देन प्रकृत हरिमेव परामृशति, तस्यैव
 सृष्टिकर्तुश्शरीरेऽन्नमयादिपञ्चरूपत्वज्ञापनाय 'स' इत्यात्मपदोद्दिष्ट
 परामृश्यते, 'एष' इति जीवशरीरग परामृश्यते,
 प्रत्यक्षे जीवशिरादौ ईश्वरशिर प्रभृतीना व्यवस्थिते 'इदमेव शिर'
 इत्यादिनिर्देशे अप्रत्यक्षेपि ब्रह्मप्रावृते प्रत्यक्षवस्तुसन्निधानादिदामिति
 निर्देशश्च, 'अन्योन्तरआत्मे' ति निर्देशश्च विशेषनिबन्धन, इति,
 तत्र किमाकाशादिशब्दा अक्षादिशब्दवच्छक्तिप्रवृत्तिनिमित्तभेदेन भूता
 काशादिनानार्थान् बोधयतीति विवक्षितम्, उतैकेन प्रवृत्तिनिमित्तेनैकया
 शक्त्या इमानर्थान् बोधयन्तीति ? आद्ये एकस्य प्रयोगस्यैकार्थ्येनैव
 चारितार्थ्यादिनेकार्थबोधनासम्भव । क्वचिन्मन्त्रादावेकस्मिन्प्रयोगे नानार्थ
 त्वाङ्गीकारो निरस्तित्वचनप्रानाप्यान् । तादृशानियामनाभावेप्येकस्मि
 न्प्रयोगेनेनार्थबोधनाङ्गीकारे धात्वादिभेदेन बह्वर्थनियनमम्भवान् बह्व

सार्मजस्यम् । मुख्यार्थप्रतीतावप्यमुख्यार्थप्रतीत्यङ्गीकारे अमुख्यत्वात्परि
त्यागः कापि न स्यात् । द्वितीयेषु किं प्रवृत्तिनिमित्तं शक्तिर्धा एकैकत्र
परिसमाप्य वर्तते, उत द्वित्वादिवद्भासज्य ? आद्ये कथं सर्वव्यक्तिबोधः ।
तादृशप्रवृत्तिनिमित्ते च न मानम् । न द्वितीयः, शक्तेर्व्याप्तज्यवृत्तौ तादृश
धर्मे च मानाभावात् । किंच भगवत आकाशादिशब्दार्थत्वेऽर्थान्तराणि
किमर्थमिष्यन्ते ? किं युगपद्बोधनियमात्, उत प्रयोजनवशात् ? आद्य
मसिद्धम् । द्वितीये किन्तत्प्रयोजनम् ? शरीरे सृष्टिकर्तुरन्नमयादिपञ्चरूप
प्रतिपादनमिति चेत् ? नामूत्तत्प्रयोजनम् । नहि प्रयोजनानुसारि प्रमाणम्,
किन्तु प्रयोजनमेव प्रमाणानुसारि । किञ्चैवमपि देवताविग्रहयोः किमर्थः
परिग्रहः । अपिच पञ्चानां विग्रहाणां शरीरे सत्त्वे न किञ्चिन्मानम् ?
ऋगादीनाञ्च कथं शरीरान्तर्वसिता ? कथञ्च शिर प्रभृतिरूपता ? ऋगादि
शब्दानां प्रसिद्धार्थं परित्यज्याप्रसिद्धार्थकल्पनं च न प्रमाणपदवीमधि-
रोहति । 'स वा एष पुरुषविध एवे' ति प्रथमपर्याये न श्रुतम्, किन्तु
द्वितीयादाद्यैव, अतोनेन वाक्येन रूपणमेवावगम्यते । एवशब्द इवार्थः,
अन्यथा वैच्यथ्यात् । पुरुषे चक्षुरादिविधान्तराणामपि सत्त्वाच्छिर प्रभृती
नामेष रूपणमिति ख्यापनार्थं 'तस्य पुरुषविधताम्, अन्वयं पुरुषविधः'
इत्युक्तम् । पूर्वोक्तपुरुषविधानुसारेणै वैतत्पुरुषविधत्वरूपणमित्यर्थः । एव च
शरीरे कथं पञ्चविग्रहसिद्धिः । यदुक्तं—स एष आनन्दमयः पुरुषाकार एव,
तन्मानन्दमयस्य पुरुषाकारतानुसारेणायं विज्ञानमयः पुरुषाकारः तस्मा
दुद्भूत इत्यर्थः इति ; तन्न, उद्भूतत्वबोधकपदाभावात् । 'तस्य पुरुषविधताम्,
अन्वयं पुरुषविधः' इति 'तस्ये' त्यनेन पूर्वपर्यायोक्तपरामर्शस्यावमित्यने
नैतत्पर्यायस्यपरामर्शस्य च स्वरसत्त्वाच्च । विशेषस्यान्यशब्दनिबन्धन
त्वं चानुपपन्नम्, विशेषो हि भेदकार्यकर इत्युक्तम्, ततश्चापेदेन
विरोधम्यापि भेदकार्यत्वाद्भेदे सति भेदवदेन विशेषस्यागम्भवः । भेदव्यव
हारस्य भेदकार्यत्वविज्ञानात् विशेषस्य भेदव्यवहारजनकत्वमाज्ञाप

नर्मास्यादिमुखेन । अतो भेदव्यवहारजनकत्व भेदव्यवहारविषयत्वमेव ।
 तत्र किं भेदव्यवहारो विशेषे मुख्य , उतामुख्य ? मुख्यत्वे किं भेदशब्द
 एकार्थ , उत नानार्थ ? आद्ये विशेष एव भेद स्यात् । अन्त्यस्त्वसिद्ध ,
 मानाभावात् । न द्वितीय , प्रकृते मुख्ये बाधकाभावात् । नट् मुख्यार्थग्रहणे
 बाधकमस्ति, तथाहि अन्नमयादिपर्यायेषु 'येन ब्रह्मोपासते' 'ये प्राण
 ब्रह्मोपासते' 'आनन्द ब्रह्मणो विद्वान्' 'ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते' 'विज्ञान ब्रह्म
 चेद्वेदे' ति ब्रह्मशब्द श्रूयते, तथा 'एतमन्नमयमात्मानमुपमकामती' त्या
 त्मशब्दो मुक्तप्राप्यत्वञ्च श्रूयते, नच शरीरपरिग्रहे तद्बुज्यते, 'तस्येद
 मेवशिर' 'अयन्दक्षिण पक्ष' अयमुत्तर पक्ष , अयमात्मा, इद पुच्छ
 प्रतिष्ठे' त्पुपदेशश्च व्यर्थ , शरीरशिर प्रभृते प्रत्यक्षत्वेन उपदेशानपेक्ष
 णात् , 'अद्यतेति च भूतानि तस्मादन्न तदुच्यते' इति चानुपन्नम्
 भूतात्तृत्वभूताद्यत्वयोश्शरीरेऽसम्भवात् , 'सर्ववै तेनमाप्नुवती' त्यन्नमय
 जानान्मोक्ष श्रूयते, नच शरीरज्ञानान्मोक्षसम्भवति , किंच 'सर्वमेव
 त आयुर्यती' ति प्राणमयज्ञानान्मोक्ष श्रूयते, कदापि मरणामासो हि
 सर्वमायु , नचासो विना मोक्षाद्युज्यते तथा 'प्राणदेवा' इति सर्वदेवचेष्ट
 कत्व प्राणमयस्य श्रूयते, नच तदुभय प्राणपरिग्रहे युज्यते, किंच 'यतो
 वाचो निवर्तन्त' इति वाङ्मनसागोचरत्वमनोगयस्य श्रूयते, तथा
 'विज्ञान देवाम्सव, ब्रह्म ज्येष्ठमुपासत' इति सर्वदेवोपाम्यत्व ज्येष्ठत्वं
 च विज्ञानमयस्य श्रूयते, नच कोशपरिग्रहे तद्बुज्यते, इतिचेत् ? उच्यते ।
 न तावन्नन्नशब्दसामानाधिकरण्यानुपपत्ति , 'एष' इति प्रत्यक्षसिद्धस्य
 शरीरस्यापक्रम एवान्नमयपर्याये निर्देशात्पर्यायान्तरेपूपक्रमे 'एतन्मा
 दयोन्तरआत्म' ति निर्देशाच्चोपक्रमानुसारेणोपसंहारस्थस्य ब्रह्मशब्दस्य
 नेयत्वात् , मनोमयविज्ञानमययोश्च न ब्रह्मशब्दप्रययोगोक्ति, 'यतोवाच'
 इत्यस्यार्थ प्रागेव वणित विज्ञानश्लोकस्यायमर्थ — विज्ञानशब्देन जीव
 उच्यते, यथाशब्दो विहितकमालक्षक कर्माणीति निषिद्धकमपर , अनेन

कर्मवश्यत्वमुक्तम्, निरुक्तोभयविधपाप्मनिवृत्तुपायं सदाचारं प्रदर्शय
 न्नाह 'विज्ञानन्देवा' इति, विज्ञानशब्दो ब्रह्मविशेषणम्, 'विज्ञानं ब्रह्मे'
 ति विज्ञानशब्दः कर्तृनिर्देशकः, कर्माकाङ्क्षायां ब्रह्मपदेन शान्तेः
 कर्त्राकाङ्क्षाया निवर्तकान्तराभावाच्च, देवग्रहणेन तेषामेवोपासनाधिकार
 इति भ्रमं वारयितुं विज्ञानमिति जीवमात्रनिर्देशः कृतः, 'पाप्म न' इति
 'न सुकृतन्न दुष्कृतं सर्वे पाप्मानोतो निवर्तन्त' इत्युक्तयोरिह यज्ञकर्म
 शब्दनिर्दिष्टयोस्सुकृतदुष्कृतयोर्ग्रहणम्, 'एतमन्नमयमात्मानमुपसंक्रा-
 मती' त्यत्रात्मशब्दः प्राप्यपरान्नमयादिशब्दानां परमात्मपर्यन्ततां व्याप
 यितुम्, पूर्वमन्नमयादिसामानाधिकरण्येन क्षाप्यात्मशब्दाप्रयोगात् इह
 च प्राप्ये सर्वत्रान्नमयसामानाधिकरण्येनात्मशब्दप्रयोगाच्च पूर्वं कौशमात्र
 तात्पर्यमुत्तरत्र परमात्मतात्पर्यं च स्पष्टमेवावगम्यते; 'सम्येदमेव शिर'
 इत्याद्युपदेशश्च उत्तरपर्यायेषु णभिरिव शिरःप्रभृतिभिः षञ्चभिरवयवैः पुरुष
 विधत्वं रूपयिष्यत इति ज्ञापनार्थः; 'अद्यतेति चे' त्यत्र भूतंशरीरिभि
 रन्नमद्यते भूतानि शरीरिण अन्नमात्राधिक्यादिति - हिनन्तीत्यर्थः, अतो
 नाचृत्वाद्यनुपपत्तेः; 'सर्वे वै तेन्नमाप्नुवन्ती' त्यत्रान्न ब्रह्मतयोपासीनस्य
 सर्वविधान्नप्राप्तिरेवोच्यते. अन्यस्यान्यथोपामन च स्थापयिष्यते; 'सर्वमेव
 त आयुर्यन्ती' त्यत्रापि न मोक्ष उच्यते, आयुश्शब्दो हि द्वादशमास
 परिमितजीवनकालपरः, स च कालो मोक्षे नास्त्येव, अत आयुश्शब्द
 एव सांसारिकं फलं द्योतयति; सर्वशब्दश्शतसख्यापरः, 'शतायुः' पुरुष'
 इत्याभिधानात्; 'प्राणन्देवा अनुप्राणन्ती' त्यत्र प्राणाधीनजीवनमेव स्वरसतो
 वगम्यते, अतो नार्थान्तरोत्प्रेक्षावकाशः; तस्मादन्यशब्देन भेद एव
 गृहीतुं युक्तः, न तु तदतिरिक्तो विशेषः । यच्च विशेषसमर्थनम्, 'वि-
 ज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यत्र विज्ञानत्वानन्दत्वब्रह्मत्वानां धर्माणां धर्मिणो वा भेदा
 भावेन विज्ञानादिशब्दानामुपर्यायत्वाय विशेषो ऽङ्गीकरणीयः; किञ्च भेद
 प्रतिनिधेर्विशेषस्याभावे धर्मधर्मिभावो धर्माणामनेकत्वं च न युक्तम्. धर्म

धर्मिणोर्वर्माण्यच्च परम्परं भेदाभावान् , अयञ्च विशेषो घन्त्रभिन्न इति; तत्र न तावद्विज्ञानादिशब्दानामपर्यायत्वाय विशेषकल्पनम् . धर्म्यभिन्नेन विशेषेणैव धर्म्यभिन्नैर्धर्मैरेवापर्यायत्वोपपादनसम्भवान् , नापि धर्मधर्मि-भावाय धर्मनेकत्वाय वा तत्कल्पनम् , भेदस्य धर्मधर्मिभावधर्मनेकत्वयो रूपपादकत्वे तदभावे तदनुपपत्ते , यदि भेदाभावधर्मधर्मिभावयो प्रमाण सिद्धयोरुभयोरप्यपह्नुवासम्भव , तर्हि भेदो न धर्मधर्मिभावाप्रयोजक , व्यभिचारात् । यदि च तत्र स प्रयोजक , तर्हि प्रयोजकाभावेऽपि प्रयोज्यमिद्धि कथमन्यसे । प्रयोजकान्तरेणेति चेत् ? किं तद्वस्तु तस्य प्रयोजकत्वश्चान्यत्र कल्पितम् , किंवात्रैव कल्प्यते ? नाह , असिद्धे । न द्वितीय , लाघवेनात्र प्रयोजकरूपेऽप्यस्यैव कल्पयितुमुचितत्वात् । तस्माच्छ्रुतिविरुद्धमन्नादीनां परमात्मपरत्वम् । द्वितीयमूत्रमभ्यासग्रहणस्य ब्रह्मशब्दगोचरता वारयति । हेत्वाशेषसमाधानार्थत्वे ह्यत्राम्य सन्निवेशोपपत्ति । हेत्वाशेषकृत्यञ्च मय उर्थस्य हेतुत्व एव । अतो मय उर्थप्राप्त्युपपादकाभ्यास एव हेतुनया विवक्षित , न तु ब्रह्मशब्दाभ्यास इति । तृतीयमूत्रे तच्छब्दाभ्यासस्य स्पष्टम् । 'कोह्येवान्या' इत्यत्र च 'एष ह्येवानन्दयाती' त्युत्तरवाक्यानुसारादननप्राणनयोरैहिकामुष्मिकानन्दरूपता स्वसतोवगम्यते, अतोर्थान्तरकथनमनुपपन्नम् । चतुर्थमूत्रे मान्त्रवर्णिकस्यानन्दमयपदेनैव गानादन्नमयादिशब्दैरपि गीत इत्यसङ्गतम् , अन्नमयादीनामब्रह्मत्वस्य स्थापनात् । पञ्चमसूत्रार्थोऽप्यनुपपन्न , 'सर्वं वै तेन्नमाप्नुवन्ती' त्यादीनां मोक्षपरत्वाभावस्योक्तत्वात् । सप्तमसूत्रेऽपेक्षापदमन्वरसम् । अष्टमसूत्रेऽस्मिन्निति व्यर्थम् , तद्धेतुव्यपदेशादित्यादाविवाचिकरणग्रहणाभावेऽपि प्रकृतत्वादेवाधिकरणलामान् ।

अन्येषामेकदेशिमते तद्धेतुव्यपदेशाच्चेत्यत्र यो विशेष उक्तस्तेषु पपन्न , "एतस्यैवानन्दम्यान्यानि भूतानि मात्रामुपगच्छन्ती" त्यत्र जीवाना

ब्रह्मानन्दाश्रयत्वे जीवानन्दे नाशोत्पत्तिरतमभावा. जीवस्य किञ्चिज्ज्ञत्वा
दीनि च विरुद्धेचरन् , ज्ञानम्यैवानन्दरूपत्वात् । ब्रह्मगतसर्वस्यस्य
जीवे प्रसङ्गे तस्य किञ्चिज्ज्ञत्वविरोधः । तारतम्येनाभिव्यक्ते. सर्वमुपपद्यत
इति चेत् ' किमभिव्यक्तौ तरतमभावो विवक्षितः ? तथा सत्यानन्दस्यैव
स्वाभिव्यक्तिरूपतया तत्र नानान्वानित्यत्वतरतमभावा. ब्रह्माणं किञ्चि
ज्ज्ञत्वं जीवे सर्वज्ञत्वञ्च प्रसज्येरन् । अभिव्यक्तेरन्यत्वेपि तस्याम्तरत
मभावो विषयदाहुव्याल्पतयाभ्या वाच्यः, सोनुपपन्न , अभिव्यक्त्यस्या
नन्दस्यैकत्वात् । किञ्च - अस्यानन्दस्य ब्रह्मण्यभिव्यक्त्यन्तरापेक्षास्ति नवा?
आद्ये स्वप्रकाशत्वमङ्ग . द्वितीये कुतो जीवेऽभिव्यक्त्यन्तरापेक्षा । ततश्चा
विकला एव पूर्वोक्ता दोषाः । अभिव्यक्त्यन्तरादर्गाकारे गौरवमधिकम् ।
अथ तरतमभावेनाभिव्यक्तिर्नाम - तरतभावविशिष्टतयाभिव्यक्ति ; तत्र
किमभिव्यक्तिस्तत्रोत्पत्ति. तत्र सत्यं तत्र प्रतीतिर्वा स्यात् ? आद्ये व्या-
घातः, नहि ब्रह्मानन्दस्यात्रोत्पत्तिसम्भवः । द्वितीये तत्तदधिकरणावच्छेदेन
तरतमभाव उत्पद्यत इति स्यात् , तत्र व्यक्त्यैवमेव सत्यनुपपन्नमेव ।
तृतीये यदि सा प्रमा तदा दोषतावस्थयम् , यदि भ्रमस्तदा ' अधिकन्तु
प्रविष्टन्न तद्धानिकर ' इति न्यायेन सर्वेषाम्भिरतिशयानन्दत्वमपरिहार्यम् ।
तरतमभावारोपस्तत्स्वरूपतिरोधानेनैवेत्युक्तावानन्दाप्रकाश प्रसज्यते ,
निरवयवत्वात् । किञ्चित्स्वरूपन्तिरोहितम् , किञ्चित्प्रकाशत इत्युक्त्य
सम्भवः, तरतमभाववैयर्थ्यं च । अथ तरतमभावोपनान्त करणवृत्त्यव
च्छेद एव तारतम्येनाभिव्यक्ति ? तथा सति जीवानन्दस्य ब्रह्मानन्दात्
अविशेषः । उपाधिगतस्यात्रारोपे तूक्त एव दोषः । अथ ब्रह्मानन्दस्य
सर्वगतस्यानुभवेन कस्यचित्प्रीतिमान्द्य कस्यचित्तदुत्कर्षश्च तारतम्येनाभि
व्यक्तिः; तथासत्येतस्यैवेत्यवधारणविरोधः । अवधारणेन जीवे ब्रह्मानन्दा
तिरिक्तानन्दस्य निषेधात् । ननुपजीवन्तीति ह्युच्यते, न तु तदानन्दे-

नानान्दिन इति, ततश्चोपजीवन्तीति तमेवानन्दं भुञ्जत इत्यर्थः, इति; तत्र, स्रक्चन्दनादिभोगानुभवविरोधात् । तस्मादियं श्रुतिरानन्दवल्लीव चतुर्मुखाद्यानन्दानां ब्रह्मानन्दापेक्षया स्वद्योतकल्पत्वपरः । ' रसो वै सः, रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दीभवती ' त्यत्रापि भगवतो भोग्यत्वमेव प्रतीयते, नतु तदानन्देनानन्दवत्त्वम् । रसेनानन्दवत्त्वोक्तावपि ब्रह्मणैवानन्दवत्त्वं स्यात्, नतु ब्रह्मानन्देन । तस्मात्, ' रसो वै सः, रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दीभवती ' ति महानन्दलक्षणमोक्ष उक्तः । स कुतो भवतीत्यपेक्षायां ' एष ह्येवानन्दयाती ' त्युच्यते । तदुपपादकं ' को ह्येवान्यात्कः प्राण्यादि ' ति । प्रकर्षेणानन्दः सुखेन जीवनम् । तस्मादानन्दयितव्यानन्दयित्रोरेण सन्दर्भेण भेदप्रतीतिभूत्रे विचक्षिता । सा च परमसाध्य एव हेतुः ।

एकदेश्यन्तरमते गुहाविवरणरूपता कुतः प्रतीयते ? यदि ' गुहायां परमे व्योमनि ' ति अधिकरणद्वयनिर्देशादुत्तरत्राप्यधिकरणद्वयं निर्दिश्येत, तदा विवरणविवरणिभावः प्रतीयेत । यदि चा परमव्योमस्थं वस्तु निर्दिश्येत, तदापि प्रतीयेत । नच तन्निर्देशोक्तिः । ब्रह्म तु ' ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे ' ति प्रतिष्ठात्वेन निर्दिष्टम्, नन्वाधेयत्वेन, तत्रापि पर्यायान्तरसाधारणोपसर्जनावयवत्वेन । अत इदं कथम्परमव्योमनिहितप्रकाशकं भवेत् । अत आनन्दमयादान्तरस्यानभिधानात् ब्रह्मेत्युपक्रान्तो गुहानिहितत्वेनोक्तः ' तस्माद्वा एतस्मादि ' ति आत्मशब्दनिर्दिष्टः ' सोऽकामयते ' त्यादिना वक्ष्यमाणः । अतएव प्रकरणप्रधानप्रतिपाद्यध्यानन्दमय इत्यवगम्यते । तेन तद्विरुद्धा विवरणरूपता । गुहाविवरणार्थत्वे ' अन्योन्तरआत्मे ' ति अन्तरात्मत्वेनोपदेशो न सम्बन्धसः । अतः स्थूलारुन्धती न्यायेन ब्रह्मलिलक्षयिषैव प्रकरणस्य प्रतीयते । हृदयस्यैव गुहात्वेन तदाकाशवर्तित्वेन भगवतः श्रुतिस्मृतिषु प्रसिद्धैर्विवरणापेक्षा । अपेक्षाया

भाषि न तद्विवरणयोग्यस्तन्दर्भः । सूत्रार्थोप्यनुपपन्नः । तथाहि - 'भीषा
स्माद्धातः पवते, भीषोदेति सूर्थ' इति - 'अस्मा'दित्यानन्दमयः परामृश्यते।
अद्यमेव 'सैषानन्दस्ये' त्यानन्दशब्देन परामृश्यते तदा 'अस्माद्धात'
इतिवदस्य भीमांसा भवतीत्येव स्यात्, चत्वनन्दस्येति । तस्मा
दानन्दग्रहण आनन्दगयविशेषणानन्दपरिग्रहार्थमेव । अत आनन्दमयः
प्रचुरानन्दाश्रय एव, नतु प्रचुरानन्दरूपः । पूर्वापरसूत्रेषु चिच्छक्तेर-
प्रसङ्गेन चिच्छक्तिरिति साध्यनिर्देशश्चानुपपन्नः । द्वितीयसूत्रार्थोऽप्यनु-
पपन्नः, जीवानन्द इव ब्रह्मानन्देऽपि प्राचुर्यासम्भवात् । प्रचुरत्वं जीवानन्दाल्प
त्वापेक्षन्, ब्रह्मानन्दस्यैव जीवानन्दरूपतायास्त्वयाभ्युपगमात् कथन्तत्र प्राचु
र्यम् । अत्र हि प्राचुर्यम् - प्रभूतत्व दशवर्णस्वर्णस्य स्वर्णान्तरादिवो
त्कर्षः, ततश्च स एवानन्दोन्यत्रापीति कथमुत्कर्षः । अतः प्राचुर्यार्थो-
नुपपन्नः । एतेन तृतीयपपि निरस्तम्, अत्र विवक्षितप्राचुर्यस्यावयवबाहुल्य
सापेक्षरूपादान्यायविषयत्वासम्भवात् । एवमुत्कर्षविवक्षयैव हि 'शतं एक'
इत्यावर्त्यते । दृष्टश्च यूनो युवतिसम्भोगजन्यानन्दात्स्थविरस्य तद्भोगजन्या-
नन्दम्यापकर्ष ।

अन्नमयादयश्चेतना इत्येकदेशिपक्षोप्यनुपपन्न, पूर्वान्नमयादिव्या
चुर्यार्थमेव 'आत्मानमुपसङ्कामति, आत्मानमुपसङ्काम्ये' त्यात्मपदसामा
नाधिकरण्येन प्रयोगात् । अत एवान्नमयादीना शोध्यत्वोपपत्तिः, तस्मि
न्वाक्ये आत्मपदप्रयोगाभावश्च । "नेतरोनुपपत्तेरि" त्यादेरधिकरणान्त-
रत्ववर्णनञ्चानुपपन्नम् . हिरण्यगर्भविषयचिन्तातात्पर्यसूचकाभावात् ।
ईक्षत्पादधिकरणेषु तच्चिन्तासूचकानि दृश्यन्ते । प्रतिज्ञाचकाराभावयो
रवान्तरप्रतिज्ञात्वेनोपपत्तिः प्रागेवाभिहिता । 'कामाच्च नानुमानापेक्षा'
इत्यत्र अपेक्षापदवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । इति ।

इतरपक्षे अभ्यासशब्दोस्वरसः, 'ते ये शत' 'श एक' इतिवद्विपवे
चयाभावात् । तद्वैतसूत्रयैयर्थ्यं च, आनन्दायितृत्वस्याभ्यासादित्यत्र

विवक्षिततया च्यात्यातन्वान् । “कामादि” ति सूत्रार्थः परपक्षदूषणे-
नैव निरस्तः । इति आनन्दमयाधिकरणम् ॥६॥

अथ अन्तराधिकरणम् ।

‘सयश्चायमि’ ति वाक्ये आदित्यमण्डलान्तर्वर्तित्वेनोक्तो भगवान्-
नेवेति पर्यवसाययितुमन्तरादित्यविद्या निरूपयति ।

१- अन्तस्तद्धर्मोपदेशान् ॥ १ - १ - २१ ॥

इदमाज्ञायते छान्दोग्ये - “य एपोन्तरादित्ये हिरण्मय पुरपो
दृश्यते हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश आप्रणरत्नात्मव एव सुवर्णस्तम्य यथा
कप्यास पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्य पाप्मभ्य
उदित उदेति ह वै सर्वेभ्य पाप्मभ्यो य एव वेद तस्य ऋक्च साम
च गेष्णौ तस्मादुद्गीधस्तस्मात्त्वेवोद्गाता तम्य हि गाता स एष ये चामु-
प्मात्पराञ्चो लोकास्तेषाञ्चेष्टे देवकामानाञ्चेत्यधिदैवतम्, अथाध्यात्ममपि,
अथ य एपोन्तराक्षिणि पुरुषो दृश्यते सैवकर्तृत्साम तदुक्थ तथजुम्त-
द्ब्रह्म, उस्मैतस्य तदेव रूप यदमुष्य रूप यानमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ
यन्नाम तन्नाम स एष ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषा चेष्टे मनुष्यकामा
ना चेति, तथ इमे वीणाया गायन्ति तस्मात्ते धनसनय” इत्यादि ।
अत्रादित्यशब्दो ‘दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदाण्य” इति ष्यप्रत्ययान्तो
मण्डलवाची, “य एतस्मिन्मण्डले पुरपो यश्चायन्दक्षिणेक्षन्ति” ति
बृहदारण्यके, “य एष एतास्मिन्मण्डलेर्षिषि पुरुष” इति तैत्तिरीये च
पुरुषस्य मण्डलवत्त्वश्रवणात्, हिरण्मयशब्दो रमणीयत्वपर, दृश्यते,
योगिभिरित्यर्थः । “दृश्यते त्वग्रचया बुद्ध्या मुद्गमया सूक्ष्मदर्शिभि”
रिति श्रुत्यैकार्थ्यात् ।

“तस्य श्थे” त्यस्य वाक्यस्य वाक्यकारेण षडर्था पूर्वपक्षत्वेन
मिद्धान्तत्वेन चेत्का । तत्रार्थत्रयस्य पूर्वपक्षत्व तत्त्वभावादेवाप्रगतम् ।

कपिरादित्यः, 'कपिचलन' इति धातोर्निष्पन्नः कपिशब्दः; कं पिबतीति च कपिः, 'कपिर्निभस्ति तेजनम्' इति वैदिकप्रयोगः; तस्य, आसं- मण्डलम्; यथा आदित्यमण्डलं हृदयपुण्डरीकञ्च परमात्मन उपासनस्थानं तथोपासकस्याक्षिणी अपि उपासनस्थानमित्येकोर्थः । अयन्नोपपद्यते, समानविभक्तचन्तयोस्त्वतः प्राप्तसामानाधिकरण्यमङ्गास्वारस्यात्, पुण्डरीकसदृशे हृदयपुण्डरीकशब्दस्य गौणत्वप्रसङ्गात्, उपासनस्थानमुपासकस्येति प्रथमान्तपठ्यन्तपदयोरध्याहारप्रसङ्गाच्च । तस्येत्युपासकपरत्वे सत्यप्रकृतपरामर्शित्वम्, अनन्तरवाक्यस्थपठ्यन्तशब्दविरूपार्थता च स्यात् । दिव्याङ्गवर्णनप्रकरणानौचित्यं च । नामविधिवान्पूर्वे रूपकथनं ह्युचितम् । 'यश्चायन्दक्षिणेक्षन्ति' ति दक्षिणस्याङ्ग उपासनस्थानत्वश्रवणादक्षिणी इति द्विवचनविरोधश्च । 'अन्तरादित्य' इति आदित्यमण्डलस्य स्थानतया विहितत्वात् 'एवमक्षिणी' इति अङ्गः स्थानत्वे विहिते सति स्थानभेदाद्रूपभेदेन विद्याभेदादेकवाक्येन विद्याद्वयस्य विधातुमशक्यत्वाच्च वाक्यभेदस्यात् । तस्मादस्य वाक्यस्योपासनस्थानविधिपरत्वमनुपपन्नम् । कपिः — मर्कटः, तस्यासः- आसते उपविश्यते अनेनेति व्युत्पत्त्या जघनप्रदेशः, मर्कटपृष्ठसाम्यमुच्यते इति; तदप्युक्तम् । मर्कटपृष्ठं पुण्डरीकञ्च किमुपमाद्वयम्, उत्तैकोपमा^२ नाद्य, स्वतः प्राप्तसामानाधिकरण्यपरित्यागप्रसङ्गात् । श्लाघ्योपनासम्भवे हीनोपमाश्रयणायोगाच्च । द्वितीये मर्कटपृष्ठसदृशपुण्डरीकसदृशे इत्युक्तं स्यात्, तदा कप्यासपदं गौणं स्यात् । नच प्रथमान्तकपिपदरूढानुसाराच्चरमश्रुतस्यासपदस्य गौणत्वमुक्तमिति वाच्यम्, असापदमुख्यार्थविशेषणसमर्पकस्य कपिपदस्य वाक्यानन्वयप्रसङ्गात्, आसपदे लक्षणाप्रसङ्गाच्च । कपिपदे यौगिकार्थस्यैव ज्यायस्त्वात् । उपपन्नश्च योगार्थो वक्ष्यते । कप्यासम्- ईपद्विकसितमित्यपरोर्थः । सोप्युक्तः, अचयवशक्त्या रूढ्या वा ईपद्विका सपरत्वम्याभावात् । एवं शब्दार्थस्वरूपपर्यालोचनया इदमर्थत्रयं पूर्वपक्ष

तया वाक्यकाराभिप्रेतमित्यवगतम् । अर्थान्तरत्रयमुपपन्नम् । कं विवर्तीति कपिरादित्यः, तेन. आस्यते- क्षिप्यते- विक्रास्यत इति कप्यासम् ; कं पिबतीति कपिर्नाळम्, तस्मिन्नास इति कप्यासम्; अपचितादपि पङ्कजात्रा-ळस्थपुण्डरीकस्य शोभातिशयोन्तीति सौत्र विवक्षितः; कं- जलम्, 'आस उपवेशन' इति धातुरपिपूर्वकः ; 'वष्टिवागुरिरस्त्रोपमवाप्योरुपसर्गयोर्' इति अपेरकारलोपः , कप्यासम् - सलिलस्थितमित्युक्तं भवति । एव-मस्यार्थत्रयस्योपपन्नतया वाक्यकारेण सिद्धान्ततयोक्तत्वमभिप्रेत्य हि भगवता भाष्यकारेण वेदार्थसंग्रहेऽभिहितम्- " गम्भीराम्भस्सम्भूतसुमृष्ट-नाळरविकरविक्रसितपुण्डरीकदळामलायतेक्षणः " इति । गेष्णौ - गानवि-शेषौ । गानपर्वणि प्रस्तावादिसामभक्त्यवयवरूपे सामगासामगानां पर्व-त्येव प्रसिद्धेस्साङ्गावच्छेदे गेष्णाख्यायास्तेषां प्रसिद्धत्वात् , ततश्च गेष्णाविति ऋक्तामयोः पूर्वत्वोक्त्या स्तुतौ साध्याया सोपानपर्वद्वय-वत् साधनत्वं विवक्षितम् । एवं च सामाभिव्यक्तऋक्साध्यस्तोत्र-विषयत्वं ' ऋक्च साम च गेष्णावि ' त्यनेन विवक्षितम् । गेष्णौ — शरीरावयवपर्वणी इत्यपि केचित् । अस्मिन्नपि पक्षे अनेन सामाभिव्यक्त्य-ऋक्प्रतिपाद्यत्वमेव विवक्षितम् । अधिदेवतम्— देवतायामुपासनम् । अध्यात्मम्—आत्मन्युपासनम् । आत्मशब्दो देहवचनः । अमुष्य-आदित्यम्यस्य । तस्मात्ते धनसनय । " एतन्ते गायन्ती " त्येतच्छब्दो ' हिरण्मय पुरुषस्तस्मादि ' त्यनेन परामृश्यते । य. धनलाभयुक्त-तस्मादेव पुरुषाद्धनवन्त इत्यर्थः । यन्मादीश्वरं गायति तस्मात्ते धन-वन्त इत्यपि वदन्ति, तदानीमप्ययमेवार्थः । अत्र संशयः- वेदान्तवेद्यं कारणं किं प्रकृतपुण्यो जीवः , उत अन्य इति, तदर्थं आनन्दमयः किं जीवः उतान्य इति, तदर्थं अक्ष्यादित्यमण्डलान्तर्वर्ती पुरुषः पुण्योपचय-निमित्तैश्वर्यं आदित्यादिशब्दाभिलष्य जीव एव, उत तदतिगिक्त इति ।

अत्र पूर्वपक्षः- उपचितपुण्यविशेषो जीव एव, करचरणाद्यात्मक भोगार्थशरीरसम्बन्धश्चवणात् । ततश्च 'सयश्चायं पुरुष' इत्यादित्यमण्डलान्तर्वर्तिनानन्दमयस्यैक्यावगमादानन्दमयो जीवः । एवमानन्दमयस्य जीवत्वे निश्चिते 'एको ब्रह्मण आनन्द' इत्यादिकं कथञ्चिदुपपादनीयम् । प्रजापतिशब्दो दक्षादिपरोस्तु, आनन्दयितृत्वप्राप्यत्वविपश्चित्वभेदव्यपदेशानन्दहेत्वनुभवविषयत्वादिकमुपचितपुण्यविशेषस्य जीवान्तरापेक्षया सम्भवत्येव । तादृशपुण्यमाहात्म्यादेव शरीरानपेक्षसङ्कल्पसम्भवोपि । अस्य 'भीषोदेति सूर्य' इति सूर्यमयहेतुत्वं च द्वादशादित्येषु प्राधान्यात्तदतिरेकाद्वोपपद्यत इति ।

राद्धान्तस्तु - अद्यादित्यमण्डलान्तर्वर्ती जीवादन्य एव, जीवा सम्भावितापहतपाप्मत्वादिधर्मोपदेशात् । तत्रैव सम्भावितधर्मोपदेशादिति सूत्रार्थः । करचरणाद्यात्मकशरीरसम्बन्धश्च- 'अजायमानो बहुधा विजायते' इत्यवतारत्वश्चवणादुपपन्नः । अत्रोपदेशग्रहणं अपहतपाप्मत्वादीनां कथञ्चिन्नयनं वारयितुम् । सर्वोपदेशस्य सङ्कोचो न युक्त इति हृदयम् ।

२- भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥१-१-२२॥

"य आदित्ये तिष्ठन्नि" त्यादिना जगत्कारणात् भेदव्यपदेशादपि जगत्कारणमादित्यमण्डलान्तर्वर्त्यानन्दमयो जीवादन्यः । अयं चान्यशब्द उत्तरसूत्रेभ्यनुवर्तते । अत्रेदमवधातव्यम् - ईशतिसूत्रे साध्यन्निर्दिष्टम्, आनन्दमयसूत्रे साध्यन्न निर्दिष्टम्, अस्मिन्नधिकरणे द्वितीयसूत्रे साध्यन्निर्दिष्टम्, एवन्निर्दिशतोयं भावः - ईशतिसूत्रे 'अन्य इति निर्देशे तस्यैवोत्तरत्राप्यनुवृत्तिसम्भवेन सूत्रलाघवे सत्यपि निर्विकारस्य ब्रह्मणः कथमुपादानत्वमिति शङ्काया प्रकृतिशरीरकत्वेन तदुपपत्तिव्यञ्जयितुं स्वतन्त्रप्रधानकारणत्वनिरासमिद्वयर्थं नाशब्दमिति निर्दिष्टम् ।

आनन्दमयसूत्रे तदधिकरण एव नेतर इत्यन्यार्थप्रतिज्ञाया आवश्यकत्वात् तस्यैवान्वयसम्भवात् साध्यनिर्देशो न कृत । अत्र 'आकाशस्तर्हिगादि' त्यनेन सभिधानात् ज्ञातित्यन्वयसिद्धये वृत्तहेतूपन्यामानन्तर साध्यनिर्देशोनाजस्यासिद्धेश्च द्वितीयसूत्रे साध्य निर्दिष्टम् । अत एवानन्दमयसूत्रे एवान्वय इति निर्देशे तस्यैव सर्वत्रान्वयसम्भवे ऽभिन्नधिकरणे साध्यनिर्देशो न कार्य इति शङ्कापि निरस्ता । नेतर इत्यत्रेतरपदस्य साध्योपस्थापकत्वाभावाज्जीवोपस्थापकत्वाच्च साध्यसाक्षात्क्षे वाक्ये ज्ञातित्यन्वयासम्भवादिह साध्यनिर्देश । यद्यपीहान्यशब्दो जीवादन्वयपर, तदर्थकम्य च नोत्तरत्रान्वयसम्भव, तथापीह सूत्रे पूर्वपक्ष्युक्तान्यतात्पर्यकत्वम्य सिद्धत्वादस्योत्तरत्र सर्वत्रान्वयसम्भवतीति ।

परेतु - अन्तरादित्यन्तरक्षिणि चोपास्य पुरुष किमादित्यजीवरूपससारी कश्चित्, किं वा परमेश्वर इति शंशय । 'हिरण्यश्मश्रु' रित्यादिरूपभ्रवणात् 'अ एपोन्तरादित्ये', 'य एपोन्तराक्षिणि' इत्याधारश्रवणात्, 'ये चामुष्मात्पराञ्चो लोकान्तेषा चेष्टे देवकामानाञ्च ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकान्तेषा चेष्टे मनुष्यकामानाञ्च' त्यादित्यपुरुषाक्षिपुरुषयोरैश्वर्यमर्यादाश्रवणाच्च ससारीति पूर्वपक्ष । सिद्धान्तस्तु अन्तरादित्यन्तरक्षिणि चोपास्य पुरुष परमेश्वर एव, न ससारी, कुत 'अपहतपाप्मत्वोपदेशात्, "सैवकर्तृत्वामेत्या" दिना ऋक्सामाद्यात्मकत्वोपदेशात्' आदित्यपुरुषे उद्गातृकर्तृकगानविषयत्वोक्तेराक्षिपुरुषे नैकिकवीणागानविषयत्वोक्तेश्च । भेदव्यपदेशाच्चान्य । अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीविभ्योन्य ईश्वरोन्तर्यामी, "य आदित्ये तिष्ठान्ति" त्यादिना श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि 'आदित्यादन्तरो यमादित्यो न वेदे' ति वेदितुं रादित्याद्विज्ञानात्मनोन्योऽन्तर्यामी स्पष्ट निर्दिश्यते, स एवेहाप्यन्तरादित्ये पुरुषो भवितुमर्हति, श्रुतिमामान्यादिति ।

अपरंतु- " अन्तःप्रविष्टं कर्तारमेतम् । अन्तश्चन्द्रमसि
 भनता चरन्तम् । सहैव सन्तं न विजानन्ति देवाः । इन्द्रस्वात्मानं
 दातथा चरन्तमि " त्यादितैत्तिरीयवाचयं विषय । अन्तस्थो विष्णुः, इन्द्रा
 घन्यतमो वेति सन्देहः । पूर्वपक्षस्तु- इन्द्राघन्यतम एवान्तस्थः, " इन्द्रो
 राजा जगतो य ईशे स्वष्टारं रूपाणि विकुर्वन्तं विपश्चिम्, ब्रह्मेन्द्रमग्नि
 अगतः प्रतिष्ठाम्, दिव आत्मानं सवितारं ब्रह्मस्पतिम् " इति इन्द्रादि
 श्रुतेरिति । राद्धान्तस्तु- अन्तस्थो विष्णुरेव, "अन्तस्तमुद्रे मनसा चरन्तं
 यस्याण्डकोशं शुष्ममाहुः प्राणमुत्त्रमि " ति समुद्रशायित्वब्रह्माण्डवीर्यत्व
 रूपतद्भर्मोपदेशात् । नचेन्द्रादिश्रुतिभिन्तद्वाधः, निरवकाशलिङ्गबलेन
 सावकाशश्रुतीनामेव बाधौचित्यात् । ननु यदि निरवकाशलिङ्गबलादन्तः
 प्रविष्टो विष्णुः, तर्हि स्यतः प्रबलेन्द्रादिश्रुतिबलादिन्द्रादिरूपोप्ययमस्त्वित्या
 शङ्क्याह- भेदव्यपदेशाच्चान्यः । अन्तस्थ इन्द्रादिभ्योन्यश्च, "इन्द्रस्यात्मा
 निहितः पञ्चहोता अन्तरादित्ये मनसा चरन्तमि"त्यादि भेदव्यपदेशादिति ।

अन्येतु- "अन्तस्तद्भर्मोपदेशात्" इत्यत्र "नेतरोनुपपत्ते" रिति
 सूत्रान्तेतर इत्यस्यानुश्रुतिमुक्त्वा; आदित्यान्तर्वर्ती परमेश्वरः, न तु
 मण्डलाभिमाना पुरुष इति चोक्त्वा, अन्तु परमेश्वरः, सतु मण्डलाभि
 मानिनः पुरुषादन्यो न भवतीति शङ्कायाम्, " भेदव्यपदेशाच्चान्य " इति
 सूत्रं मण्डलाभिमानिनः पुरुषाद्वेदपरमित्याहुः ।

इतरंतु- अन्तरक्षिवावयमेव विषयः । तत्र संशयः, अक्षयन्तःपुरुषः
 किं जगदादिश्रीमदादिगुहरेव, उत छायापुरुषजीवप्रत्यगात्मान इति ।
 छायापुरुष एवायम्, 'दृश्यत' इति अपरोक्षाभिधानात्; यद्वा विनाश्य
 चेतनत्वे फलप्रापणायोगाज्जीवो वा स्यात्, तस्यापि दर्शने अक्षिसान्नि
 ध्यात्; यद्वा तस्याप्याभासत्वाच्चेतनत्वव्यतिथ्यादित उक्तफलाहेतुत्वा

विशेषात् प्रत्यगोव वा स्यात्, तस्य नित्यचेतनत्वत फलयोगात् ;
 चत्वादिगुरुर्भगवान्, शरीराक्ष्यन्तरवस्थाने मानाभावात्, इति प्राप्ते
 उच्यते - अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । अक्ष्यन्त पुरुषो भगवानादिगुरुर्हिरप्य
 गर्भो नक्षैव, सदसाधारणापहतपाप्मत्वादिधर्मोपदेशात् । यदवादि, शरीरान्त
 श्शरीरादन्यास्थितिनिर्मानिति, तत्राह भेदव्यपदेशाच्चान्य । भन्त्येव
 शरीरादन्य. शरीरान्त परमेश्वरान्त्यामी, भेदव्यपदेशात् - शरीरा
 ज्जेदेन शरीरान्तरेव चान्तर्यामिण परमेश्वरस्य श्रुतिस्मृतिभ्यामुपदेशात् ।
 श्रुति “ यश्चक्षुषि तिष्ठन्नि ” त्यादि, स्मृतिश्च - “ उपद्रष्टानुमन्ता च
 कर्ता भोक्ता महेश्वर । परमात्मेति चाप्युक्तो देहेऽस्मिन्पुरुष पर ॥’ इति ।

परपक्षे पूर्वपक्षे आधारत्वस्य युक्तिता न युक्ता, तत्र हि नात्मस्य
 रूपाधारत्व श्रूयते, किन्तु रूपविशिष्टस्यैव, तच्च परमेश्वरेऽपि सम्भवत्येव ।
 यदि रूपाभावात्तत्र सम्भवतीति पूर्वपक्षिणोऽभिमान, तर्हि पृथक्युक्तिता
 न युक्ता । अत एव सिद्धान्ते तस्य पृथक्परिहारोपन्यासोऽपि व्यर्थ ।
 ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमपि न पूर्वपक्षसाधकम्, आदित्याक्षिपुरुषेक्यस्य पूर्वप
 क्षिणोप्यभिमतत्वेन मर्यादाया असिद्धे । अत एव किमादित्यजीवरूप
 ससारी कश्चित् किं वा परमेश्वर इति सशयोपन्यास । आचार्यैस्तु मर्या-
 दाश्रवण पूर्वपक्षहेतुतया परमतानुसारेणोपन्यस्तम्, स्वमते तस्य हेतुत्वास
 म्भवात् । यदि पूर्वपक्षे आदित्यमण्डलाक्षिपुरुषयामेदो विवक्षित, तदा-
 क्षिपुरुषस्य कारणत्व न सिद्धचेत् । यद्यभेदो विवक्षित, तदा न मर्यादा ।
 सिद्धात्ते च ऋक्सामाद्यात्मकत्वयुक्तिरयुक्ता, तत्र प्रकरणे बन्ध-तरेपि
 ऋक्सामाद्यात्मकत्वेन स्तुतिदर्शनात् । किंच त्वन्मते सर्वत्र सदभेदप्रतीत्या
 सत्तादात्म्यमेव सर्वत्र वाच्यम्, नतु परमेश्वरतादात्म्यम् । द्वितीयसूत्रेपि
 आदित्यजीवान्तर्यामित्वमीश्वरस्यानुपपन्नम्, अभेदेनान्तर्यामित्वात्सम्भवात्,

जीवानुस्यूतिमात्रात्कथञ्चिदन्तर्यामित्वोक्तावपि सत एव तस्मात् , न तु परमेश्वरस्य । श्रुतिसाम्यञ्चायोगव्यवच्छेदपरत्वोपपादनस्थले दूषितमेवेति ।

अपरपक्षे ' अन्तःप्रविष्ट ' मित्याद्युदाहरणमनुपपन्नम् ; तथाहि—
यत्नान्तरवस्थानं प्राधान्येन प्रतिपाद्यते, तदेवोदाहरणं युक्तम्, अन्त
शब्दनिर्देशेन तादृशवाक्यस्यैव बुद्धौ विपरिवृत्त्या तत्परित्यागे हेतव
भावात् ; नहि " अन्तःप्रविष्ट " मित्यादिवाक्यं प्राधान्येनान्तर्वर्तित्व
परम् ; यदीमं न्यायमुपेक्ष्यान्तशब्दश्रवणमात्रेण स्वर्णधर्मानुवाकवाक्य-
मात्रस्योदाहरणत्वमिष्यते, तदाप्यन्तरादित्यवाक्यस्याप्यन्तस्तद्धर्मोपदेशयो
स्तत्त्वे तस्याप्युदाहरणता कुतो न स्यात् ? नन्वक्षिविद्याविषये " अन्त
रुपपत्ते " रिति वक्ष्यते, यद्यन्तरक्षिविद्यायां भक्ष्यन्तर्वर्ती भगवानिति
निश्चीयते, तदा ऽक्षिविद्यापि तत्तुल्यार्थेति निश्चयात् तदधिकरणारम्भ
सम्भव इति चेन्न;— तदधिकरणपर्यालोचनायां तच्छब्दानुदयात् ; तद्य
त्तत्रैव स्फुटीभविष्यति । द्वितीयसूत्रमप्यनुपपन्नम्, परस्परानुपनीवि
साभ्यद्वयपरत्वेनाधिकरणभेदप्रसङ्गात्, चकारास्धारस्याच्च ।

अन्यपक्षोप्यनुपपन्नः, अस्मिन्नेवाधिकरणेऽन्यशब्दे विद्यमाने
चकारेण सूत्रद्वयोक्तहेतुद्वयस्य तदन्वये स्वरसत्, प्रतीयमाने चाधिक
रणान्तराशेतर इत्यनुवृत्त्ययोगात् । आदित्यान्तरुपास्यत्वेनोक्तो मण्डला
भिमानी न भवति, किन्तु परमेश्वर एव, परमेश्वरो मण्डलाभिमानी
नोऽन्य इत्येवं सूत्रद्वयेपि प्रतिज्ञाद्वयविवक्षायां शब्दद्वैयर्थ्यम् । नन्वस्त्व
नुक्तसमुच्चयार्थश्चकारः, आदित्यान्तरुपास्यत्वेनोक्तो नारायणादप्यन्य इति;
तत्र, हेतुसम्बन्धाहृतस्यास्य चकारस्य हेत्वन्तरसमुच्चयं विना समुच्चया
न्तरायोगात्, तदर्धानुपपत्तेश्च । तथाहि सवितृमण्डलमध्यवर्ती हिरण्य
वपुर्नारायण एव, " अथ य एव " इति वाक्ये आदित्यमण्डलस्थं पुरुष
मभिषाम, " तस्य यथा कम्पासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी " इत्याक्षिण्यनुवादेन

पुण्डरीकसादृश्यं विधीयते, एतच्च पूर्ववाक्यप्रतिपत्त्या देवताया द्व्यक्षत्वे
 लिङ्ग सत्त्ववक्ष व्यापयति, उद्देश्यविशेषणानामपि प्रतीतिरस्त्येव, पञ्च
 तद्विरुद्धार्थस्य प्राप्तौ कथञ्चित्तदनुगुणानुवादत्नादुद्देश्यविशेषणमविवक्षित
 मित्युच्यते, एवञ्चात्र विरोधाभावात् द्विचनस्य कथञ्चिदूर्णनीयत्वाभावेन
 द्वित्वानुवादो द्व्यक्षस्यैव तत्रावस्थान सूचयति, पुण्डरीकाक्षमिथानमोगा-
 र्थान्तत्पत्यभिज्ञा, “ हिरण्यं पुरुष ” “ आप्रणग्वात्सर्व एव सुवर्ण ”
 इत्याभ्या “ सुवर्णज्योतिस्तरिरस्य मध्ये ” इत्येतत्पत्यभिज्ञा, अपहतपाप्म
 त्वञ्च अत्र लिङ्गानि । अपहतपाप्मत्वञ्च सुबालोपनिषदादिषु भगवदसाधार-
 रण्येन प्रसिद्धम् । पूर्वत्रापि “ अथ यदेतदादित्यस्य शुक्ल भास्सैवर्क् अथ
 यशील पर कृष्णस्तत्ताम, जभैतज्जैतदादित्यस्य शुक्ल भास्सैव सा, अथ
 यशील पर कृष्णस्तदिद स तत्तामे ” त्यादित्वान्तर्वर्ती भगवानेवेनि स्पष्ट
 मवगम्यते । अत्र ‘ अथयशील ’ मित्येतत् यदादित्ये नीलमिति शङ्करेण
 व्याख्यातम् । नील- नीलद्रव्य । तरिकमित्वाकाशाया तद्व्याचष्टे ‘ पर कृष्ण ’
 इति, परमात्मा कृष्ण इत्यर्थ । “ पर कृष्ण ” मिति पाठे लिङ्गव्यत्यङ्
 इति । एष श्रुत्यैव भगवत्सावगति । पूर्वत्र सर्वत्रयमित्यादिना पृथि
 व्यादिक निदिश्य, ‘ सैवर्क् तदम् ” इत्याद्युक्तम्, अतोऽप्रापि “ यशील
 तत्ताम तदम् ” इत्येतावत्येव वक्तव्ये “ पर कृष्ण ” इत्यतिरिच्यते ।
 अत इदमिदं विज्ञायते, पूर्वमेकैवैव पदेन पदान्तरनिरपेक्षेण द्रव्यविशेषण
 समर्पणात् तत्र पदान्तरप्रयोग, इह तु नीलपदेन द्रव्यविशेषाप्रतीतेस्तत्प
 तीत्यर्थ ‘ पर कृष्ण ’ इत्युच्यते, इयशब्दस्य सामान्यशब्दत्वेपि प्रयोग
 प्राचुर्येण द्रव्यविशेषप्रतीतेर्न पदान्तरप्रयोग । अतो द्रव्यविशेषप्रतीत्यर्थ
 नेवेदं विवरणम् ‘ पर कृष्ण ’ इति । नैल्योत्कर्षविवक्षाभ्रमवारणार्थमेव
 यत्सत्तरा भगवती श्रुतिरपस्थितत्वाशीलपदेन निर्देष्टव्येपि कृष्णपदेन नि-
 र्दिशति भगवदुपासनार्थम् । एवमपि यदि आम्बति, आम्बन्तु वागम्, न

शुतेरपराभोस्ति । यदि तु कृष्णशब्द कृष्णद्रव्यपर काष्ण्यपरो वा, तत्र च लिगन्मत्ययश्चान्दस, तदेद लिङ्गम् । अस्मिन् पक्षे परकृष्णपदमोर्न किञ्चित्प्रयोजन दृश्यते । एवमक्षिविधायामप्यक्षिसिद्धितस्यैव निर्देशो दृश्यते । उपवृहिता चैव विद्या योगार्णवे “ आदित्यमण्डले तत्र पश्मे द्विष्णु परात्परम् । सर्वाधार बासुदेवमीशान शिवमच्युतम् ॥ आत्माय सर्व जगता पुरुष हेमरूपिणम् । हिरण्यश्मश्रुकेश च हिरण्यगनख हरिम् ॥ कप्यात्सासनवनेत्र सृष्टिस्थित्मन्तकारणम् । पञ्चासनस्थित सौम्य प्रबुद्ध क्रमलेक्षणम् ॥ ईश्वर सर्वभूताना सर्वलोकाभयप्रदम् । विजानन्त सदा सर्व धारणाद्यर्ममुत्तमम् ” इति । अत्र “परात्पर” मिति “पर कृष्ण” इत्यत्र पर शब्दो व्यख्यात । ‘आत्मासनम्’ इति कप्यात्तशब्दस्वार्थद्वयमुक्तम् । द्वितीयो बान्धवाकारेण, प्रथमोऽर्ष । “ प्रबुद्धक्रमलेक्षण ” मिति रवि करविकसितत्वरूपार्जन्तरमुक्तम् । क जल पिबतीति रूपिन्सूर्य, तेनास्यत इति कप्यासम्, आदिकर्मणि क्तविवक्षामान्ते अप्यान्त इत्ययमप्यथा लक्ष्य । “ सर्वलोकाभयप्रद ” मित्यनेन कृष्णशब्दस्य यौगिकार्थो विवृत । तैत्तिरीयमहोपनिषदि आदित्यानन्तर्वर्तित्व गगनत श्रूयते —

य एयोतरादित्ये हिरण्य पुरुष ’ इति, अस्य च नारायणपरत्व पृथग्निनारायणानुवाके तस्य प्रकृतत्वादवगम्यते । क्रियागन्दवल्क्या “ सप्तश्याम पुरुषे यश्चासावादित्ये स एक ” इति पुरुषे आदित्ये च वर्तमानत्वेन प्रसिद्धवनिदिष्टस्वाभेद श्रूयते, नारायणानुवाके तदनन्तरानुवाके च तदपेक्षिता प्रसिद्धिरापेया, तयो परस्परसन्निधानात् । अत्र स्वप्रकरणे “ सो वेद निहित गुहाया ’ मिति पुराणान्तर्वर्तितया प्रकृतत्वादवगिति निर्देश । नारायणानुवाकरूपप्रकरणान्तरे तथा प्रकृतत्वात् स इति निदर्श । अनेन नारायणानुवाकम्योपमित्वा तदनन्तरानुवाकम्यापि बुद्धिमत्त्वेन “ यश्चासावादित्ये ’ इत्यसासामिति निर्देश ।

यद्यपि “यो वेद निहित गुहाया” मिति पूर्वनिर्दिष्टस्य “अन्मोन्तर
 आत्मानन्दमय” इत्यव्यवधानेन प्रकृतस्यानन्दमयस्य तदिदशब्दाभ्यां
 परामर्शसम्भवति, तथापि भृगुवक्त्र्या “सयश्चायं पुरुष” इत्यत्र तच्छ-
 ब्दस्य व्यवहितप्रकरणस्थपरामर्शित्वदर्शनेन तत्समानरूपेऽस्मिन्नपि वाक्ये
 तच्छब्दस्य व्यवहितप्रकरणस्थपरामर्शित्वमेव युक्तम् । ननु “अयं
 मित्यन्तरात्मपरम्परापर्यवसानभूमित्वेनोक्त परामृश्यते, ‘स’ इति ‘य आ
 रमणी’ त्यन्तर्यामिब्राह्मणोक्त, “यश्चासावादित्य” इत्यप्यन्तर्यामि
 ब्राह्मणोक्त इति चेन्न;— आदित्यान्तरात्मनो जीवान्तरात्मनश्चैक्यस्यान्त
 र्यामिब्राह्मणसिद्धत्वेन तदुपजीविवाक्येनावक्तव्यत्वात् । स्वशास्त्रास्था
 व्यवहितप्रशङ्गतवाक्योपजीवनसम्भवे परशास्त्रागतोपजीवनायोगाच्च । इह
 तत्र च जीवान्तरत्वेनोक्तस्य सर्वान्तरस्य विशिष्यादित्यान्तर्माभ्यभेदोप
 देशे प्रयोजनाभावाच्च । एवञ्च “यश्चासावादित्य” इति सविग्रह
 स्यादित्यमण्डलान्तरवस्थानमेव परामृश्यते इति तत्सारूप्यात् “स
 यश्चायं” मित्यत्रापि पुरुषे सविग्रहस्वावस्थानमेव प्रतिपाद्यते इति ।
 ‘स’ इत्यपि ‘य आत्मनि तिष्ठति’ त्येतदपेक्ष न भवति । किञ्चात्र
 पुरुषशब्दस्य शरीरपरत्व प्रकरणादवगतम्, अतश्च ‘अयं पुरुष’
 इत्येतत् ‘यो वेद निहित गुहाया’ मित्युक्तहृदयसम्बन्धपरम्, हृद
 यस्य शरीरैकदेशत्वात्, ततश्च ‘स’ इत्यपि ‘पञ्चकोश’ मित्यादिना
 प्रतिपन्नहृदयसम्बन्धपरम्, हृदयसम्बन्धश्च सविग्रहस्यैवेति तत्सारूप्यात्
 ‘यश्चासावादित्य’ इत्यपि विग्रहविशिष्टावस्थानपरमिति नान्तर्माभिव्राह्मणा
 पेक्षगिद वाक्यम् । नच ‘ऋत सत्य’ मिति मन्त्रबलात्पूर्वोत्तरयो
 रन्यपरत्व शङ्कनीयम्, तस्यापि “अद्भ्यस्तस्मभूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टा”
 वित्यादिभिर्वेदान्तविनये भगवत्परतया निर्णीते अम्भसीत्यनुवाके श्रुतेन
 “तदेवर्तं तद् सत्यमाहुस्तदेव ब्रह्म परम कवीना” मित्यनेन वाक्येन
 व्याख्यातत्वेन ‘ऋत सत्य पर ब्रह्म पुरुष नृकेसरिविग्रह कृष्णपिङ्गलम्,

ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षं शङ्करं नीललोहितम् । उमापतिः पशुपतिः पिनाकी
 द्यामितद्युतिः । “ ईशानम्सर्वापिधानामीश्वरस्सर्भभूतानां ब्रह्माधिपति
 ब्रह्मणोधिपति ” इति तापनीयानुसारेण “ तन्मध्ये दहराकाशं तन्मध्ये सूर्य
 मण्डलम् । तन्मध्ये परमानन्दवपुषं कृष्णपिङ्गलम् । नारायणं जग
 न्नाथं बासुदेवमनामयम् ” इति योगार्णववचनानुरोधेन, “ विष्णुः कृष्णः
 केशवो मञ्जुकेशः श्रीवत्साङ्कः श्रीपतिः पीतवासाः । विष्वक्सेनो
 विश्वरूपो मुरारिशौरिशशाङ्गी पद्मनाभो मुकुन्दः ” इति हलायुधवचनात्
 विश्वरूपशब्दस्य भगवति रूढत्वेन च भगवत्परत्वात्, तापनीये उमा
 शब्दो लक्ष्म्यात्मकसकलजगत्सृष्टिमूलभूतभगवद्बुद्धिशक्तिपरः । वाराहे
 “ पूर्वं नारायणस्त्वेको नामात् किञ्चिद्धरेः परः ” इत्यादिना “ एको ह वै
 नारायण आसी ” इत्युपनिषदर्यमनुक्रम्य, “ तस्य द्वितीयं गिषतश्चिन्ता
 बुद्ध्यात्मिका बभौ ” इति प्रकृतायां लक्ष्म्यात्मिकाया बुद्धौ “ उमेति
 संज्ञया सा तु तदादित्वे व्यवस्थिता । भोमित्येकाक्षरीभूत्वा ससृजे सा
 भुवन्तु सा ” इत्युमासंज्ञकत्वाभिधानात् । पिङ्गलत्वञ्च लक्ष्मीभूयान्नारायुधे
 रूपवन्नम् । विरूपाक्षत्वञ्च वाराहे तस्मिन्नेवाध्याये “ तस्य चिन्त
 यतो नेत्रात्तेजस्समभवन्महत् । दक्षिणं बहिसंकाशं वामं बुहिनसशिभम् ”
 इति शीतोष्णत्वेन वैरूप्याभिधानान्निर्व्यूढम् । “ ऊर्ध्वरेत ” इति च
 रेतोभ्यो विकारेभ्य ऊर्ध्ववर्ति, विश्वविकारोत्तीर्णम्, छान्दसस्सकारलोपः,
 ऐतरेयके “ अथातो रेतसस्तृष्टिः प्रजापतेरेतो देवा देवानां रेतो वर्ध
 वर्षस्म रेत ओषधय ओषधीना रेतोऽन्न ” इति विकारे प्रयोगात् । नच
 “ ऋतं सत्य ” इत्यत्र विरूपाक्षशब्दरूढ्या रुद्रपरत्वाशङ्का, तस्य
 प्रथमान्तस्य ब्रह्मविशेषणत्वेन नपुंसकलिङ्गत्वात्; पुल्लिङ्गत्वैव तत्र
 रूढत्वात् । “ यद्वा ऋत परं ब्रह्म प्रति विष्णु सदाशिवः । ऊर्ध्वरेता
 ध्यायतीह शङ्करो नीललोहितः ” इत्यर्भवाणि श्रूयते, तदनुसारात्ताप
 नीयश्रुतौ “ कृष्णपिङ्गळ ” इत्यन्तः पूर्वभागो द्वितीयान्तो भगवत्परः;

उत्तरभागस्तु प्रथमागतो रुद्रपरः; ध्यायतिपदञ्चाध्याह्नियते; ततश्च ऋतं सत्यं परं ब्रह्म कृष्णपिङ्गळं पुरुषं विरूपाक्ष ऊर्ध्वरेतास्तान् ध्यायतीति वाक्यार्थः । पूर्वोत्तरभागभेदेकविषयत्वे कृष्णपिङ्गळशब्देन नीललोहितशब्दस्य पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । “ ऋतं सत्यं ” मिति तैत्तिरीयश्रुतेरप्येवमेवार्थः । ननु “ सर्वो वै रुद्र ” इत्यारभ्य, “ नमो हिरण्यवाहवे हिरण्यपतयेग्विष्णोपतमे उमापतमे नमो नमः ” इति श्रवणात्तत्र बाहुब्रह्मणस्योपलक्षणत्वेनादित्यान्तर्यामिणोर्हिरण्यमयपुरुषप्रत्यभिज्ञानाच्च रुद्रएवादित्यान्तर्यामिणोर्भेदात्ति चेन्न;— “ आदित्यो वा एष ” “ आदित्यो वै तेजः ” इति चाभ्यामनुवाकाभ्यां अन्तरादित्यविद्यां सफलामभिषाम्, तदन्ते ‘ इत्युपनिषत् ’ इत्युपसहारेण तद्विद्याप्रकरणनिच्छेदात् । “ हिरण्यवाहवः ” इति च बहुव्रीहिणा हिरण्यालंकृतवाहव इत्यर्थः । अन्यथा लक्षणाप्रसङ्गात् । तस्मात्प्रथमभिज्ञा । अतस्मिन् भगवानेव तैत्तिरीयमद्वैतनिषदादित्यान्तर्बर्ता श्रूयत इति । तथैव चैममुपनृहिता श्रीविष्णुपुराणे — “ सर्वशक्तिः परा विष्णोः ऋग्यजुस्सामसजिता । सैषा त्रयी तपत्यहो जगतश्च हिनस्ति यत् ॥ सैव विष्णुस्थितः स्थित्या जगतः पालनोद्यतः । ऋग्यजुस्सामभूतोन्तः स्वचित्तुर्द्विज तिष्ठति ॥ मासि मासि रविर्योयस्तत्र तत्र हि सा परा । त्रयी त्रयी विष्णुशक्तिरवस्थानं करोति वै ॥ अहं एषा त्रयी विष्णोः ऋग्यजुस्सामसजिता । विष्णुशक्तिरवस्थानं सदादित्ये करोति सा ॥ गोदेता नास्तमेता च कदाचिच्छक्तिरूपधृक् । विष्णुर्विष्णोः पृथक्तम्य गुणस्सप्तविधोप्ययम् । एष सा वैष्णवी शक्तिर्नैवापैति ततो द्विजः । मासानुमासं भास्वन्तमध्यास्तौ तत्र सस्थितम् ” इति । अत्र ‘ सैषा त्रयी तपती ’ ति- “ सैषा त्रयी तपती ” ति वाक्यम्यैव किञ्चिद्विकृतम्य निबन्धनाच्छक्ते ऋग्यजुस्साममयत्ववर्णनाच्च तदुपनृहणत्व स्फुटम् । शक्तिशब्दो वि- ब्रह्मविशेषविशिष्टपरः, “ ब्रह्मविष्णुशिवा ब्रह्मन् प्रधाना ब्रह्मशक्तयः ”

इत्यादिषु तथा दर्शनात् । “ विष्णोः पृथक्त्वस्य गुण ” इत्युक्त्या मण्डला
 पिष्टातृविमहनिशिष्टाद्विष्णोः पृथक्त्वस्य विवक्षितत्वादादित्यान्तर्पती पुरुषो
 हिरण्यमयो विष्णुरिति दर्शितं भवति । स्वरूपात् पृथक्त्वस्यत्रैव पुराणे
 बहुशो निषेधात् । “ गासि मासी ” ति वीप्सया “ नापैती ” त्युक्त्याच
 मासविशेषे विष्णोर्मण्डलाधिकारित्वात्तस्मादित्यान्तर्पतितोक्तिः कश्चिदिति मूर्ख
 प्रज्ञापोपास्तः, तैत्तिरीय एव “ प्रजापतिरिन्द्रमसृजतानुजावरं देवानां तं
 प्राहिणोत परे हि एतेषां देवानामधिपतिरेधी ति “तं देवा अत्रुनन् कस्त्व
 मसि वयं त्वच्छ्रेमांसस्म इति देवा भवोच ” जिति, अथ वा “इदं तर्हि
 प्रजापतौ हर आसीत् गदस्मिन्नादित्ये तदेनमत्रर्षात् एतं मे प्रगच्छ अधाह
 मेतेषां देवानामधिपतिर्भविष्यामीति ” इत्यारम्भ, “ तदस्मै रुक्मं कृत्वा
 प्रत्यमुञ्चत् ततो इन्द्रो देवानामधिपतिरभवत् ” इति सूर्यमण्डलान्तर्पति
 तेजसो रुक्ममत्रैवेयीकृतस्य इन्द्राय प्रदानमुक्तम् ; तस्य रूपमाभरणीकरणं
 च यन्त्रप्रतिकृत्यादिरूपेण रुक्माभरणे विन्यासः; तच्च तेजो विष्णुरूपमेवेति
 उदाहृतानुसार्कार्थप्रत्यभिज्ञापकर्तृत्वापनीयखण्डाददगम्यते । सोमं खण्डः—
 “ इन्द्रः किल देवानामानुजावर आसीत् प्रजापतिरत्रवीत् गच्छ देवाना
 मधिपतिर्भवेति सोऽगच्छन् तं देवा ऊचुः भानुजावरोसि त्वमस्माकं कृतस्तवा
 धिपत्यनिति स प्रजापतिमभ्येत्योवाच मा देवा ऊचुः भानुजावरोसि कृतस्तवा
 धिपत्यमिति तं प्रजापतिस्सौवर्णं फलशैरमृतपूर्णैरानुष्टुभामन्त्रितैरभ्यर्षिचत्
 तं सुदर्शनेन दक्षिणतोऽरक्षत्पाञ्चजन्येन वामत. द्वमेनैव सुगक्षितोऽभवत् रौकमे
 फलके सूर्यैवचेस मन्त्रभानुष्टुभं विन्यस्य तदस्य कण्ठे प्रत्यमुञ्चत् तदस्य
 दुर्निरीशोभव ” इत्यादि । हरशब्दस्य तेजोवाचित्वच “ज्योतिर्हर उच्यते
 लोकाहरांस्त्रुच्यन्त ” इति नैरुक्तवाक्यादिभ्योवगन्तव्यम् । किञ्च “स्वर्णवर्मा
 नुवाकेन महापुरुषविद्यया ” इति भागवते एकादशस्कन्धे भगवदर्चायां
 विनिमोगात् “समुद्रेन्तः कवयो विचक्षत ” इति तत्रत्यसमुद्रशाथित्वलिङ्गाच्च

भगवत्परतया सिद्धस्वर्णधर्मानुवाकोप्यादित्यान्तर्वर्तित्वे भगवतः प्रमाणम् । तत्र “ अन्तरादित्ये मनसा चरन्तं मरीचीनां पदमिच्छन्ति वेधसः ” “ सप्त युञ्जन्ति अजसं ज्योतिर्नभसा सर्वदेवी ” त्यादिषु परमात्मलिंगैस्सूर्यान्तर्वर्तिपरमपुरुषामिधानात् मरीचीनां पदं सूर्यमण्डलम् । तथा भारणकेतुके प्रपाठके “ केदमग्रं निविशत ” इत्यनुवाके अभ्रादीनां निवासप्रश्नोत्तरवाक्ये “ विद्युत् सूर्ये समाहिता अनवर्णे इमे भूमी इयं चासौ चरोदसी ” इति सूर्यमण्डलस्य द्वावापृथिवीधारकत्वमुपपत्त्वा, किं स्वदभ्रान्तराभूतं येनेगे विधृते उभे ” इति अस्मिन् सूर्यमण्डलान्तः किं भूतं वर्तते यन्मुखेनास्य द्वावापृथिवीधारकत्वमुपपद्येतेति “ गुह्यमहो विभ्रदिती ” ति सावित्रवाक्योक्तगुह्यतेजोविषयकप्रश्नमवतार्य, “ विष्णुना विधृते भूमी ” इत्युत्तरवाक्येन सावित्रान्तर्वर्ति गुह्यं महो भगवानेवेति व्याख्यातम् । तथा मैत्रायणीयोपनिषदि षष्ठे प्रपाठके “ विश्वसृग्वैनामैषा तनूर्भवतो विष्णोर्यदिदमग्रं प्राणो वा अन्नस्य रसः प्राणस्य मनो विज्ञानं मनस आनन्दं विज्ञानस्वेत्येवं विदज्जवान् प्राणवान्मनस्वान् विज्ञानवानानन्दवांश्च भवती ” त्सारभ्य, “ अग्निहोतं जुहानो मोहनालं भिनत्ति अन्तस्सम्भोहं छित्वा क्रोधं स्तुन्वानः काममभिध्यायमानश्चतुर्नालं ब्रह्मकोशं भिनत्ति ततः परममाकाशम् ” । अत्र हि सौरसौम्याग्नेयसात्विकानि मण्डलानि ततश्शुद्धसत्त्वान्तरचस्थमचलममृतं ध्रुवं विष्णुसंजितं सर्वाधारं धाम सत्यकामसर्वज्ञत्वसंयुक्तं स्वतन्त्रं चैतन्यं स्वे महिम्नि प्रतिष्ठमानं पश्यति, अत्रोदाहरन्ति- “ रविमध्ये स्थितः सोमस्तस्य मध्ये हुताशनः । तेजोमध्ये स्थित सत्त्वं सत्त्वमध्ये स्थितोऽच्युतः ॥ शरीरप्रादेशमात्रमद्गुह्यमात्रमणोरप्यणुतरं ध्यातः परमतां गच्छति अत्र हि सर्वे कामास्समाहिता इति, अत्रोदाहरन्ति अद्गुह्यप्रदेशशरीरमात्रं प्रदीपप्रतापवद्विधा त्रिधा हि ब्रह्माभिष्टूयमानमहो देवो भुवनान्याभिवेशोन्नमो ब्रह्मणे नमः ” इत्युक्तम् । तथा- हिरण्यमेन पात्रेण सत्यस्यापिहितं मुख । त त्व पूजत्रपावृणु सत्यधर्मान् विष्णवे ॥

योसावादित्ये पुरुषः सोसावह" मिति "एष वै सत्यधर्म" इति । अत्र विष्णव इति "क्रियार्थोपपदस्य कर्मणि स्थानिन" इति चतुर्थी । एधेभ्यो ब्रजतीतिवत् । विष्णुं द्रष्टुमित्यर्थः । षट्पादोन्मीलितचक्षुरिति वत् "योसावादित्ये पुरुषस्सोहमस्मीति" तदनन्तरसंभूतदर्शनाभिलापः । बृहदारण्यके तु "सत्यधर्माय दृष्टय" इति पाठादयमेवार्थः । तत्र च सत्यधर्मशब्देन भगवानभिधीयते, सत्यधर्मशब्दस्य भगवत्परतायाः प्रागभिधानात् । सत्यधर्मायेति चतुर्थी "पृच्छर्थे चतुर्थीवक्तव्ये" ति अहल्यायै जारेति वत् । इयञ्चोपनिषदोगयाज्ञवल्क्येनाप्यनुगता "ईश्वरं पुरुषारूप्यन्तु सत्यधर्माणमच्युतम् । भर्गारूपं विष्णुसंज्ञन्तु ज्ञात्वामृतमुपाश्नुते ॥ हृद्योन्नि तपति ह्येष बाह्ये सूर्यस्य चान्तरे । अग्नावधूमके प्येष ज्योतिश्चित्रतरो ष्य" मिति । सावित्रीन्यास्यः नावसरे च "सवितुस्तद्वरेण्यन्तु सत्यधर्माणमीश्वरम् । हिरण्यवर्णं पुरुषं व्योम तद्विष्णुसंज्ञितम् । सूर्यमध्ये स्थितस्सोमस्तस्य मध्ये हुताशनः । तेजोमध्ये स्थितं सत्यं सत्वमध्ये स्थितोऽच्युतः । सोऽन्नं प्राणा मनश्चैव ज्ञानमानन्द एव च । निमेषादिः क्षणः कालः तस्मादुत्पद्यते यतः । कालकर्ता ततो ज्ञेयः कालारूपो विष्णु रव्ययः । एषा विश्वभृता नाम तनुर्विष्णोस्सनातनी । अन्नरूपेण विज्ञेया ययेदं धार्यते जगत् ।" इति । अत्र शब्दतोर्थतश्च प्रत्यभिज्ञानात् स्पष्टं मैत्रावरुणश्रुत्युपबृंहणत्वम् । अमस्मृतावपि 'रविमध्ये स्थित' इति श्लोकं पठित्वा, अनन्तरं 'एष देवस्तु मर्त्यानां पटैरिव पिधीयते । अज्ञानपटसंवीतैरिन्द्रियैर्विषयेप्सुभिः । एष वै पुरुषो विष्णुः व्यक्ताव्यक्तस्तनातनः" इति पठितम् । शङ्खस्मृतावपि 'रविमध्येस्थित' इति श्लोकः पठितः । दत्तात्रेयस्मृतौ च दीक्षाविधौ 'योसौ विष्णवारूप आदित्ये पुरुषोन्तर्हृदि स्थितः । सोऽहं नारायणो देवः पुरुषो लोकभावन' इति 'योसावादित्ये पुरुषस्सोसावह' मिति मैत्रायणीयवाक्यं 'योसावसौ पुरुषस्सोहमस्मी' ति बृहदारण्यकेशावास्यान्नात्वात्रयंचोपबृंहितम् । किञ्चित्तरैकब्राह्मणे नारायण एवादित्यमण्डलान्तर्वर्तीति

स्पष्टमाप्नायते ' चत्वार पुरुषा इति वाध्व , शरीरपुरुषश्छन्द पुरुषो वेदपुरुषो
 महापुरुष इति, शरीरपुरुष इति यगदोचमस एवाय वैहिक आत्मा तस्य
 योयमशरीर प्रज्ञात्मा सरस , छन्द पुरुष इति यमवोचामाक्षरसानाज्ञाय
 एव तस्याकारो रस , वेदपुरुष इति यमवोचामयेन वेदावेद ऋग्यजु
 यजुवेद सामवेद तस्यैतस्य प्रक्षारसस्तस्मादज्ञानाण नञ्छिष्ट कुर्वीत यो यज्ञ
 स्योत्पन्न पश्येत्, महापुरुष इति यगवोचामसवत्सर एव प्रध्वसयन्न
 न्यानि भूतानि तस्यैतस्यासावात्स्यो रसस यश्चायमशरीर प्रज्ञात्मा
 यश्चात्मानादित्ये एतमेव तदिति विद्यात्तस्मात्पुरुष पुरुष प्रत्यादि यो
 भवति तदप्येतद्विषणोक्त चित्र देवानामुद्गादनीक चतुर्मित्रस्य वरुणस्याग्ने
 आ प्राद्यावापृथिवी अतरिक्ष सूर्य आत्मा जगतस्तस्नुषश्चेत्येतामनुविध
 सहिता स धीयमाना मन्य इति ह स्माह वाध्व , एत एव बह्वुचा मह
 त्युक्त्वे गीमास ते एतमभावध्वर्येव एतम्महाव्रते छन्दोगा एतमस्यामेत दि
 व्येत वागावेतमाहाजे एतमप्सु एतगे धर्मी वेत वनस्पतिप्वेतश्चन्द्रमस्येत
 नक्षत्रेप्वेत सर्वेषु भूतेप्वेतमेव ब्रह्मेयाचक्षते स एव सत्त्वरसममान
 श्वभुर्मय श्रोत्रमयश्च दोमयो मनोमयो वाङ्मय आत्मे' ति शरीरपुरुषा
 दीनाञ्चतुर्णामधिकरणत्वेन प्रज्ञात्मादयो रसा उच्यते । अकारम्यापि सर्व
 वाक्प्रकृतित्वेन पूर्वोक्तस्य युक्त विकृतित्वेनोक्तवर्णान्तराधारत्वम् । वेद
 विदो वेदधारणप्रसिद्धे ऋत्विग्विशेषे ब्रह्मण्यपि युक्तम् । आदित्ये तु पर
 ब्रह्मस्थानत्व स्पष्टम् । वैहिक इति शरीरपुरुषस्य तच्छब्दवाच्यत्वोप
 पादकावयवार्थमन्वय कथ्यते । अक्षरसमाप्त्या इत्युक्तञ्चैव अक्षरसमूहा
 त्मकच्छन्दसा सम्बन्धो द्वितीयपुरुषस्य लभ्यते । वेदपुरुषे तु येनवेद
 वेदेति तृतीयया लभ्यते । महापुरुषशब्दस्तु कर्मधारय । तत्रैव मह
 च्छब्दस्यात्वविधानात् । ततस्तन्नावयवार्थमहत्वयोग प्रध्वसयन्नयानि
 मृतान्तीत्यनेनोक्त । सवत्सरशब्दश्च परे ब्रह्मणि वाराहे विशेष्याये आदि

स्वमण्डलाधिष्ठातरि संवत्सराभिमानिनि विष्णुरूपे मरिद्ध — “ एते मासा
 स्तथादित्याः स्वयं संवत्सरो हरिः । ” इति । एते आदित्याः मासाभि
 मानिनो मण्डलाधिकारिणः सर्वमात्मानुवृत्तसंवत्सराभिमानि सर्वमासेष्वधिष्ठाता
 हरिरित्यर्थः । भारते च सहस्रनामसु “ अहस्तसंवत्सरो व्याळ ” इति संव-
 त्तरशब्दो विष्णोर्नामसु पठ्यते । एवं च तस्येतम्येति संवत्सरात्मा महा
 पुरुष उच्यते । आदित्यशब्दश्च रूढ्या गण्डलं तदभिमानिजीवं वाऽऽहेति
 तदेव रसशब्देनाभारत्वेनोच्यते , आदित्यशब्दात् “ दित्यदित्यादित्यपत्यु
 चारपदाण्य ” इति ष्यप्रत्ययान्तत्वमाश्रित्यादित्यान्तर्बर्तित्वाचित्से रूढिहानेः,
 “ यश्चासावादित्य ” इत्यनेन वैरूप्याच्च । ‘ स यश्चायमशरीर ’ इत्यन
 न्तरवाक्ये शरीरात्परसत्त्वेनास्मिन्नेव प्रकरणे पूर्वोक्तोऽनूद्यते । पुरुषद्वयव्यव
 धानात्तच्छब्दः एतत्प्रकरणस्थत्वादयमिति यश्चासावादित्यइति वाक्येनन्तरोक्तो
 महःपुरुषोऽन्ताविति प्रत्यक्षतया निर्दिश्यते । उत्तरत्र “ एतं ह्येव बह्वृचा ”
 इत्येतच्छब्देन संवत्सरत्वेनादित्यान्तर्बर्तितया प्राज्ञतया चोक्तो महःपुरुष एव
 परामृश्यते । महापुरुषशब्दश्च “ महादेवं वा महानुरुपं वार्चयेत् , अथातो
 महापुरुषम्याहरहः परिचर्याविधिं व्याख्यास्यामः ” इति बांभायनादि
 प्रयोगात् “ महापुरुषशब्दं च विभर्त्येप सनातन ” इति नारायणो
 पख्यानादिगतद्वैपायनादिवचनाच्च नारायणवाचकत्वेन सिद्धः ।
 इयं चैतरेयश्रुतिः पात्रे पुराणे उपबृहिता वत्सापहरानन्तरं ब्रह्मस्तोत्रे—
 ‘ त्वं वेदपुरुषो ब्रह्ममहापुरुष एवच । शरीरपुरुषस्त्वम्याच्छन्दःपुरुष
 एवच । चत्वारः पुरुवास्त हि त्वमेव पुरुषोत्तमः ’ इत्यारभ्य, ‘ उयवे
 महति भीमांम्यमेतद्ब्रह्म प्रचक्षते ’ इति । तथानुशासनिकेच ‘ तमध्वरे
 संसितारन्तुवन्ति रथन्तरेसामगाश्च स्तुवन्ति । तन्मै हविरध्वर्यव कलयन्ते स
 पौराणी ब्रह्म गुहां प्रविष्ट ’ इति । अत्र ‘ एतं ह्येव बह्वृचा महत्युदथे मीमांसन्त’
 इत्यादिवाक्यप्रबृहितम् । बृहदारण्यके च ‘ इन्द्रो वै नमिष योयं द-
 क्षिणेशन् पुरुषतं वा एतमिदं सन्तमिन्द्र इत्याचक्षते परोक्षेण परोक्ष

प्रिया इव हि देवा प्रत्यक्षद्वेष अथैतद्दामेक्षिणि पुरुपरूपमेवास्य पत्नी
विराट् तयोरेव सस्तावो य एयोन्तर्हृदय आकाश" इति । इह चोक्तमिन्द्रश
ब्देन परोक्षाभिधान ' राडसि वृद्धती श्रीरसीन्द्रपत्नी धर्मपत्नी ' ति का
ठके श्रीदेव्यामिन्द्रपत्नीति प्रयोगात् भगवतो विष्णोरेवेति गम्यते ।
भूसूक्ते च ' विष्णुपत्नीं महीं देवी ' मिति वच्च ' नमाम्यच्युतवह्मभा '
मिति वच्च ' इन्द्रपत्नी व्यापिनी ' ति भूम्या प्रयोगाच्चावगम्यते । ' तयोरेव
सस्ताव ' इत्यक्षयन्तर्बर्तितो हृदयाकाशान्तर्बर्तित्व श्रूयते । हृदयाका
शान्तर्बर्तिनश्चादित्यान्तर्बर्तित्व ' स यश्चायं पुरुष ' इति वाक्यान्निर्णीतम् ।
एतद्ब्रह्मादपि भगवत एवादित्यान्तर्बर्तित्व सिद्धम् ।

किञ्च ' आदित्यमण्डलासीन रक्माभ पुरुष परम् । ध्यायन् जपे
चदित्येतन्निष्कामो मुच्यते द्विज ॥ ' ' आदित्यमण्डलान्तस्थ पर
ब्रह्माधिदैवतम् । छन्दोनिवृत्त्याद्रायत्री मया दृष्टा सनातनी ॥ ' इत्यादि
स्मृतिवचनेरादित्यान्तर्बर्ति पर ब्रह्म गायत्रीप्रतिपाद्यमिति तावदवसीयते ।
तथाहि—गायत्रीमन्त्रार्थतया स्मृतिवचनै प्रतिपाद्यमान पर ब्रह्म भगवा
नेव, तन्मैव परब्रह्मत्वात्, " नारायणपर ब्रह्म " " नारायण परब्रह्म "
" सर्वभूतस्थमेक नारायण कारणरूपमकार पर ब्रह्मो "मित्यादिश्रुते । " ऋत
सत्य पर ब्रह्मे " ति मन्त्रश्च भगवत्परतया व्यवस्थापित । किञ्च सवितृ
शब्द सहस्रनामसु भगवन्नामतया पठ्यते ' सविता ररिलोचन ' इति ।
किञ्च मैत्रायणीयोपनिषदि ' हिरण्मयेन पात्रेणे ' ति पूर्वोक्तमन्त्रेणादित्या
न्तर्बर्ती विष्णुदर्शनप्रतिबन्धकनिवृत्तिप्रार्थनानन्तरमाज्ञायते " यदादित्यस्य
मध्येऽक्षिण्यमौ चैतत् ब्रह्मेन दमृतमेतत् भर्गन्तः सत्य धर्म इति यदादित्यस्य
मध्य उदुत्वा मयूखे भगवत एतत्सवितुर्वरेण्य सत्यधर्म एतच्चजुरेतत् तप एत
त्तप एतदग्निरेतद्वायुरेतत्प्राण एतदपान एतच्छुक्लेमतदमृतमेतत् ब्रह्म विषयमेतत्
भानुवर्णस्तस्मिन्नेव यन्नमानास्सैन्धवघन इव लथिन्त्येया वै ब्रह्मैकता अत्र
हि सवे कामास्तमाहिता " इति च भर्गशब्दस्य वरेण्यशब्दस्य च

सवितृसम्बन्धित्वादसङ्कोचेन धर्मादिगोचरधीप्रचोदकत्वस्मृत्या च सकलधी
 प्रचोदकस्य सवितुश्चाक्षुषज्ञानसहकारिभूतप्रसिद्धसवितुरन्यत्वेन परमात्म
 तया तद्विग्रहपरत्वौचित्येन ब्रह्मादिशब्दास्तत्परा एव । अतएव ब्रह्म
 विषयत्वं भानुवर्णत्वञ्चोक्तम् । तलवकारिणां श्रुतौ सावित्रीविषये “कस्त-
 विता का सावित्री” ति खण्डे- ‘तस्या एष तृतीयस्वर्धियो यो नः प्रचोद
 यादिति, यज्ञो वै प्रचोदयती’ ति प्रचोदयिता यज्ञ इति व्याख्यातम् ।
 यज्ञशब्दश्च ‘यज्ञो वै विष्णु’ रिति श्रुते, ‘यज्ञेन यज्ञमयजन्ते’ त्यादि
 प्रयोगात्, ‘पुरुषो यज्ञ इत्येतद्यत्परं परिकीर्तितम्’ इति मात्स्योक्तेः, ‘यज्ञा
 याचरतः कर्म’ ‘कर्मग्रन्थिर्विलीयत’ इति गीतादिप्रयोगात्, कर्मणोऽचेत-
 नस्य प्रेरकत्वादित्यान्तवर्तित्वानुपपत्तेश्च विष्णुपरः । एवं बृहदारण्यके
 सप्तमप्रपाठके—‘भूमिरन्तरिक्षं द्यौ’ रित्यादिना गायत्र्याः पादत्रयं तुरीय
 ऋचाभिधाय ‘गायत्रचेतर्मिस्तुरीये दर्शिते तुरीये पदे परोरजासि प्रतिष्ठिते’
 ति चतुर्थपादात्मकपरोरजशब्दवाच्ये ‘एष वा व सा परोरजाः इति हो
 वाच एष तपती’ ति काठकश्रुत्या सूर्यान्तर्वर्तिपुरुषतया निर्णीते वस्तुनि
 प्रतिष्ठितत्वमुक्त्वा, पुनश्च गायत्रीमहिमानमभिधाय, आदित्यान्तर्वर्तिपुरुष
 दर्शनप्रार्थनागन्त्र आह्नातः— “हिरण्मयेन पात्रेणे” त्यादिः । सच्च
 मैत्रायणीयश्रुतौ— “सत्यधर्माय विष्णव” इति पाठाद्विष्णुविषय
 इत्युक्तम् । परोरजस्त्वञ्च ‘लोका रजांभ्युच्यन्त’ इति यास्कनिरुक्त्य
 नुसारात् सर्वलोकेभ्य उपरिस्थितत्वं रजोगुणकप्रकृतिमण्डलोत्तीर्णत्वं वा
 ‘क्षयन्तमभ्य रजसः पराक’ इति विष्णाववगमितं गायत्रीप्रतिष्ठा
 भूतस्य विष्णुत्वे लिङ्गम् । भागवते भरतचरिते गायत्री तद्विषयक
 बृहदाप्य ऋश्रुतिरन्याश्च भगवद्वासुदेवपरतयोपहृदिताः— “भगवन्तं हिरण्मयं
 पुरुषं उज्जिह्वाने सूर्यमण्डले प्युपतिष्ठन्नेतदुवाच परोरजासवितुर्जात
 वेदा देवस्य भर्गो मनरोद जनाने’ ति । अत्र ‘एष वा व स
 परोरजा इति होवाच एष तपती’ ति काठकश्रुतिं ‘उदुत्यं जातवेदस’

मिति श्रुतिं, उक्तवृहदारण्यरश्रुतिं, ' य एषो तरादित्ये हिरण्यः पुरुष ' इत्यादिर्नक्षिरीयञ्जान्दोग्यश्रुतिश्चाभिप्रेत्य ' परोरजा जातवेदा हिरण्य पुरुष ' इत्युक्तम् । योगयाजवल्क्ये — ' ईश्वर पुरुषाख्यन्तु सत्यधर्माणमच्युतम् । भर्गाख्य विष्णुसङ्ग-तु ज्ञत्वाऽमृतमुपाश्नुते " इति । गायत्रीव्याख्याननावमरे च " सवितुस्तद्वरेण्यन्तु सत्यधर्माणमीश्वरम् । हिरण्यवर्णं पुरुष व्योम तद्विष्णुसज्जित " मिति । सनकम्मृतौ— " रश्मि ज्वालसहस्राद्य मण्डल विपुल रवे । तदन्तर्दशातलाभ-तु सौम्य सोमस्य मण्डलम् ॥ स्फुरत्फुलिङ्गमनलज्वालामालासहस्रकम् । तस्य मध्ये सुम्बसीन तप्तहाटकमन्त्रिभम् । चतुरङ्गुलमात्र तु शुक्रपत्तनिभाम्बरम् । रक्तनेत्राम्बर रक्तपाणिपादनन्वाशुकम् । शङ्खचक्रगदापाणि श्रीवत्साङ्कितवक्षसम् । एव ध्यात्वा जपेन्मन्त्र साविला नियतश्शुचि ॥ " इति । स्वर्तम्मृतौ च— ' आदित्यमण्डलान्तस्थ स्वर्गाम पुरुष परम् । ध्यायन् जपेत्तदित्येतास्त्रिप्लामो मुच्यते द्विज ॥ " इति । चाग्नेयपुराणे नवमे ऽध्याये " ध्यान यत्रामिना प्रोक्त सध्यायाश्च मरीचये । तत्सेऽर्थेन प्रवक्ष्यामि द्विजाना हितकाम्यया ॥ सन्ध्ये द्वे सम्भितमूर्ध्मूर्धमध्ये स्थितश्शशी । चन्द्रमध्ये हुताशस्तु सर्वतेजोमयो हरि ॥ अङ्गुष्ठमात्र पुरुषमूर्धमध्ये मयोदित । शङ्करेण तथा ऽदृश्यन्तत्प्रकाशोऽतिनेजसा ॥ स विष्णुर्भुवनाधारो मस्येद सरुल जगत् ॥ वरेण्य च तत्सवितुर्भर्गो यो भगवान् गिराम् । धीशब्द वाच्या ब्रह्मा च प्रचोदयति सर्वदा । सृष्ट्वर्थं भगवान्विष्णुस्तविता स तु कर्त्तवन्त । सर्वलोकप्रसवनात् सावित्री सा तु रीत्यते ॥ " इति । एव श्रुतिम्मृतिभि गायत्र्या भगवत्पश्ये निश्चिने सति यथापातत एतद्विरुद्धार्थं किञ्चिदुपलभ्येत तदा तदेतदेतदनुगुणतयैव कथञ्चिद्वेदम् । एव चाय गायत्र्यर्थ — नो धियो य प्रचोदयत्त तस्य सवितुदेवस्य तत्प्रमिद्ध वरेण्य भर्गस्तेजोमय रूप धीमर्हति । तथा चाग-त्र " यो देवस्तविताम्गाह धियो धर्मादिगोचरा । प्ररयेत्तस्य शङ्कर-तद्वरेण्यमुपास्महे ॥ " इति ।

ननु सवितुर्ऋष्यमित्य वय , अव्यवधानत् , 'तदक्षर तत्सवितु
 वरेण्य' मित्यत्र तथा दर्शनाच्च, अत कर्तरिपष्ठी, भर्गशब्दश्चाकारान्त ,
 तलवकारिणा श्रुतौ 'तस्या एष द्वितीय पादो भर्गमय' इत्युपादानात् ,
 मैत्रायणीश्रुतौ 'सविता वै देवो योऽस्य भर्गाख्यस्त चिन्तयामी तिदर्श
 नात् , 'आदित्यान्तर्गत यच्च भर्गाख्य वै मुमुक्षुभि ' रिति योगयाज्ञ
 बल्नयोक्तेश्च, भर्गशब्दश्च रुद्रे रूढो धीमहीत्यनेना वेति 'सुपा सुळुगि'
 त्यादिना स्नादेशेन द्वितीया त , व्यत्ययेन प्रथमान्तो व , तदिनि च ब्रह्म
 वाचि, 'तदिनि वा ण्तस्य महतो भूतस्य नाम भवती' त्यैतरेयश्रुते ,
 एवञ्च देवस्य सवितुर्ऋष्य तेज प्रदत्वेन समाश्रयणीय भर्गं ध्यायाम ,
 यो भर्गो नो धिय प्रचोदयादित्यर्थ , उत्तरवाक्यगतत्वाद्यच्छब्दस्तच्छब्दा
 नपेक्ष इति। तत्र, प्रधानभूतभर्गशब्दा वयसम्भवे उपसर्जनवरेण्यशब्दा वया
 योगात् , विशेषणस्याव्यवधायकत्वाच्च । किञ्च सवितुरिति देवविशेषणम्,
 व्यावर्तकत्वात् , ततश्च देवस्येत्यनेनैव वरेण्यशब्दस्य भर्गशब्दस्य वा
 अन्वयो वाच्य , देवस्येत्यनेन च भर्गशब्दस्यैवाव्यवधानमिति तन्नैव
 तेनान्वयो वाच्य । यस्सवितेत्यनुत्वा यो देव इति वदन्तगम्योपीमगेन र्थ
 माह । नच वरेण्यशब्दस्य वरणीयार्थकस्य प्रतिसम्बन्धपेक्षत्वात्तनैव
 सवितृशब्दस्यान्वयो युक्त इति वाच्यम् , वरेण्यशब्दाय श्लघ्ये रूढ
 तया यागिकार्थस्थानादेयत्वात् । ननु स्मृतिसिद्धस्य आदित्यात्तर्वर्ति
 पर ब्रह्म गायत्र्या देवतमित्यस्यार्थस्य सिद्धये सवितृशब्दो
 रविपरो वाच्य , अतो वरेण्यशब्दो वरणीयार्थकसन् तद-
 न्वयमेव युक्त इति चेन्न,— सवितृशब्दस्य रविपरत्वेपि भर्ग
 शब्देन तेजोवाचिना परमात्मपरेणान्यतम्भावेन वरेण्यशब्दे रूढि
 परित्यागे हेत्वभावात् । सवितृवरणीयत्वार्थागीकारेपि बाहिष्ठस्यैव स
 तस्समाश्रयणीयत्वमम्भवेन तेन मण्डलमूर्तित्वात्वात्वाच्च । तत्राभस्तु
 प्रसिद्धिपरेण तच्छब्दनेति मन्त्ररहस्यविद । नच 'तदक्षर तत्सवितु-

वरेण्य' मिति श्रुत्यनुसारात्तथान्वय , तत्र किं प्रकृतशिवापेक्षया वरेण्य-
मिति निर्देश , किंवा गायत्रीस्थभर्गश्शब्दापेक्षया? नोभयथापि नपुसक्रोप-
पत्ति । नच तत्पदस्य ब्रह्मपरत्वाद्भर्गशब्दस्य च तद्विशेषणत्व, तत्पदापेक्षया
नपुसक्रोपपत्तिरिति वाच्यम् , य इति पुल्लिङ्गनिर्देशानुपपत्ते ।
अतो गायत्रीस्थवरेण्यशब्दस्य द्वितीयान्तस्य भर्गसो विशेषणस्य
नपुसकस्याय विपरिणामेन प्रथमान्ततया निर्देश इत्यास्थेतया
अनेन वान्वयेन गायत्र्या सकारान्तभर्गश्शब्दसिद्ध्या घट्टकुटीर-
प्रभातम् । ततश्च सवितुर्वरेण्येन भर्गसा वान्वयेन किञ्चिदपि बाधकम् । अ-
थापि “ सविता वै देव योस्य भर्गाख्यस्त चिन्तयामी ” ति मैत्रायणीय
श्रुत्या सवितुर्देवस्य भर्गमान्वयस्य दर्शितत्वात्तथैवान्वय , तस्या श्रुतेः
गायत्र्यर्थपरतया तच्छेषत्वात् । इदन्तु वाक्य न तत्पग्म् , किन्तु प्रकृत
शिवस्योत्कर्षप्रतिपादनाय गायत्रीप्रतिपाद्यार्थयोगपरम् । तस्माद्भर्गसो विशे-
ण्यपदस्य पुरोवाद्प्रसिद्धस्यानिर्देशेन विशेष्यविवक्षयैव विशेषणपदप्रयोग
कृत । यथा—“ बुद्धेरात्मा महान्पर ” इति महत्त्वविशिष्टे आत्मन्युक्ते,
“ महत् परमव्यक्तमिती ” ति मन्तव्यम् ।

एतेन “ ता सवितुर्वरेण्यस्य चित्रा ” मिति मन्त्रोपि व्याख्यात ।
एव परोदाहृतवाक्येनैव सकारान्तत्व सिद्धम् । अत एव मैत्रायणीयश्रुतौ
“ यदादित्यस्य मध्य उदुत्वा मयूखे भगवत एतत्सवितुर्वरेण्यमेतदमृतमेत-
द्भर्ग ” इति च नपुसकलिंगेन निर्देश , यदिति न्याय्येगायत्रीस्थभर्ग-
श्शब्दलिंगग्रहणौचित्याच्च, “ भर्गस्तद्वरेण्यमुपास्मह ” इत्याद्युदाहृतस्मृतेश्च ।
नच तल्लवकारिणा “ भर्गमय ” इति श्रुतेरकारान्तत्वावगम , उपक्रमे
प्रथमपादार्थकथने “ भर्गिर्वै वरेण्य भापो वै वरेण्य चन्द्रमा वै वरेण्य ”
मिति त्रिष्वपि नपुसकैरुपचननिर्देशेन गायत्रीस्थवरेण्यशब्दस्य नपुसकता
चगमात् , तन्निर्देशस्य व्याख्येयानुरोधित्वात् , अत्रत्यागपादिशब्दानुरोधे
नानाभिह्वचननिर्देशापत्ते । गायत्र्या च वरेण्यशब्दस्य विशेष्यलिंगत्वात्

सकारान्तं विशेष्यपदम् । भर्गमय इति तु भर्गश्शब्दे सकारं त्यक्त्वा
 इतरांशेन पादो निरूपितः । दृष्टंच पदैकदेशेनापि निरूपणम्—यथा वार
 यन्तीयमिति । तत्र हि वारयन्तीयसामयोनिभूतायामृचि “अथं नत्वा वार
 यन्त ” मिति द्वितीयान्तवारयन्तशब्देन तद्वत्तस्मान्नो निर्देशः, “मतौ
 छम्भूक्तस्मान्नो ” इति शब्दवाचिनो मत्वर्थे छविधानात् । वस्तुतस्त्वत्र
 “तस्या एष प्रथमः पादो भूस्तत्सवितुर्वरेभ्य ” मिति पूर्ववत्, “तस्या
 एष तृतीयस्वः धियो यो नः प्रचोदयात् ” इत्युत्तरवच्च, “तस्या एष
 द्वितीयः पादः ” इत्यनन्तरं “भुवो भर्गो देवस्य धीमही ” ति वक्तव्ये “भर्ग
 मः ” इत्यतिरिक्तमाप्नातम् । तस्य चैतत्प्रयोजनम्- ‘ धियो य ’ इति
 पुंशानुरोधाद्भर्गशब्दोयगकारान्तस्तृतीयपादान्वयीति शङ्क्येत, तन्माशङ्की
 त् द्वितीयपादान्तर्भावं उच्यते । भर्गमय— भर्गशब्दप्रचुरोयं पादः ।
 प्रथमं चार्थतः स्वरूपतश्च तत्रैवान्वयात् । पादस्य विशेष्यस्य शब्दात्म
 वात्, भर्गशब्दो मयट्प्रकृत्यर्थस्वरसतोऽत्रगम्यते । भर्गश्शब्दस्य तृतीय
 पदान्वयस्य शङ्कितत्वात्तस्यैव द्वितीयपादान्तर्गतेर्वाच्यत्वात्सकारं विना प-
 दनिर्देशः कृतः । सान्तत्व एवात्रान्वयोपपत्तिः, द्वितीयान्तत्वात्, न
 त्वान्तत्व इति तात्पर्यतो रुद्रम्य गानत्रीप्रतिपाद्यत्वाभावासिद्धिः ।

नच वाच्यम्— द्वितीयः पादो भर्गमय - रुद्रमय इति गायत्र्या
 रत्वज्ञापनं प्रयोजनमिति; गायत्र्या एव रुद्रपरत्वेन पादविशेषे भर्ग
 वकथनस्य प्रयोजनविशेषाभावेनानुचितत्वात्; विभाक्तव्यत्ययादि
 नारहितप्रयोजनसम्भवे तस्यैव आहत्वात्; मैत्रायणीयोपनिषदि “ म-
 विष्णुसंज्ञ सर्वाधार घामे ” ति दर्शनेन तद्दिरोधाच्च । तस्मादिदं
 उत्तरान्वयनिषेधमुखेन सकारान्तत्वव्यंजनार्थमेव । अतो न्कारा
 योपनिषदस्य प्रयोजनमिति युक्तम् ।

एवञ्च तलवकारिश्रुतिरेव भगवती भर्गशब्दप्रयोगप्रयुक्तरुद्रपरत्व
 क्रमवारणाय सकारान्तत्व ख्यापयितु प्रवृत्तेन प्रथमपादव्याख्याने भिन्न
 लिङ्गवचनेवरेण्यशब्दस्य नपुसकैकवचनस्य सामानाधिकरण्येन द्वितीय
 पादव्याख्याने भर्गशब्दस्य तदन्वयकथनेन, तृतीयव्याख्याने यज्ञस्य
 प्रचोदयितृत्ववचनेन, ततस्समस्ता गायत्री निर्दिश्य यज्ञस्य वाक्यप्रधाना
 र्थस्य प्रचोदयितृत्वाभ्यासेन च गायत्री विष्णुपरेति दृढीकरोतीति सर्व
 मवदातम् ।

“सविता वै देव योऽग्न्य भर्गाख्यस्त चिन्तयामी ”ति मैत्रायणाय
 श्रुतावपि शब्दैकदेशे आख्याशब्द औपचारिक, छादसत्वात्, पूर्वत्रा
 सिद्धत्वाभावो वा, देवापि मागे मुञ्चन्तीतिवत् । अकारान्तत्वे च “ यस्य
 भर्गाख्य ” इति सवितृशब्देनावयप्रदर्शनं न स्यात् । नहि सवितू द्व
 इत्यन्वयस्समजसो भवति । भवति तु सवितुस्तेज इति । किञ्च नाद
 वचनं भगवतो भर्गशब्दवाच्यत्वाय प्रवृत्तम्, किंतु गायत्रीप्रतिपाद्यत्वात् ।
 गायत्र्या च न विसर्जनीयस्य श्रुतिरिति “ भर्गाख्य विष्णुसज्ञ ” मित्यदि
 निर्देशोपि युक्त एव । गायत्र्या योजनान्तरसत्त्वे भर्गशब्दस्याकारात्तत्त्वं
 भगवत्परत्वे न विवादः । वहवृषे रुद्रसूक्ते “ यश्शुक्र इव सूते यो हिंज्य
 मिव रोचते श्रेष्ठो देवाना वसु ” इति । अत्र सूये शुक्र इवेति बोधात्,
 भव्यवधानात् । शुक्रशब्दो भगवत्परः, “ तन्मण्डलस्य मा धीये
 तेजोमूर्तिश्चतुर्भुजम् । उदुत्यन्तु जपेन्मन्त्रं चित्रं तच्च शुरित्यपी ”ति
 भगवद्वचनेनादित्यात्तर्वावर्तितदुपस्थाने विनियोगात्तत्परेण
 देवहितं पुरस्ताच्छुक्रमुच्चर’ इति मन्त्रेण भगवत् एव शुक्रत्वावग
 मोक्षधमे—‘ वैकुण्ठ पुरुषो विष्णुश्शुनान तस्सनातन । शुक्र
 हरिश्चमश्रुस्सर्वभूतपितामह ’ इति विष्णौ शुक्रशब्दप्रयोगाच्च ।
 शब्दस्य प्रथमात्ततया पाठे तु उक्तरित्या शुक्रशब्दस्य भगवत्पर
 सर्व इत्युपमानभूतशुक्रविशेषणम् । शतरद्रीये च—‘ असौ योऽपर

नीलमीवो विलोहित' इति । अत्र नीलपदं छान्दोग्यस्थं कृष्णपदं प्रत्यभिज्ञापयति । नीलमीवशब्दो मण्डलपरः, 'उतैर्न गोपा अदृशन्नदृशन्नुदहार्य' इत्युक्तेः । नीलमीवत्वं नीलमध्यकत्व । तच्चेन्द्रनीलश्यामलकौमलभगवल्लीलाकगनीयविभ्रह्ययोगादेव, मानान्तरोनुराधात् । मुखस्यार्धशरीरत्वप्रसिद्धेर्मुखेतरागसन्धिभूतग्रीवावाचिनो ग्रीवापदस्य मध्यपरत्वं युक्तम् । अतो मण्डलाभिमानित्वाद्द्रुस्य तदभिमन्तव्यार्थवादः । त्रिधामेति समाख्यापि भगवतो भानुमण्डलान्तर्वर्तित्वे प्रमाणम्, "क्षीराब्धिर्मण्डल भानोर्योगिनां दृद्यानि च । त्रीणि नामानि मे सन्ति त्रिधामाहं तनस्सृष्ट." इति नामनिर्वचनात् । भगवतस्सवितृमण्डलमध्यवर्तित्वे स्मृतिविस्तरो वेदान्तविज्ञये द्रष्टव्य । तस्मादन्योक्तयोजनानुपपत्ता ।

इतरपक्षे छायापुरुषस्य कोटित्वमनुपपन्नम्, "तदेव रूपं यदमुष्यरूप" मित्यादिना हिरण्यश्मश्रुत्वादीना तत्रासम्भवात् । पाप्मभ्य उदयस्तु जीवस्य सम्भवत्येव, पूर्वं पापसम्बन्धे सति मुक्तिदशाया तन्निवृत्ते । द्वितीयमूत्रार्थश्चानुपपन्न, पक्षनिर्देशरूपस्यान्तश्शब्दस्य साध्यपरत्वाङ्गीकारेणानुपपन्नरूपनाप्रसङ्गात् ; चक्रारम्भ स्थानचलनप्रसङ्गाच्च ।

एवमधिकरणत्रयेण येषु वाक्येषु संशयो भवति पदाना साधारण्याच्चानि वाक्यानि निरूपितानि । अथ येषु वाक्येष्वसाधारणपदैर्विपर्ययो भवति तानि वाक्यान्धिकरणचतुष्टयेन विचार्यन्ते । तत्र प्रथमे वस्त्वन्तरप्रसिद्धशब्दविशेषेण प्रत्यवस्थानमर्थविरोधेन परिहारः, द्वितीयेर्थाविरोधशङ्कया प्रत्यवस्थान विरोधोद्घाटनमुखेन परिहारः, तृतीये विरोधिलिङ्गाभावेनाल्पानुकूललिङ्गसद्भावेन च प्रत्यवस्थान स्ववाक्ये विरोधिलिङ्गाभावेऽप्युपक्रमवाक्यस्यविरोधिलिङ्गप्रदर्शनेन सिद्धान्तः, चतुर्थे उपक्रम एवानुकूललिङ्गसद्भावेन प्रत्यवस्थान तन्निरासेन सिद्धान्त इति भेदः ।

पूर्वाधिकरणे पुण्डरीकाक्षयोगार्थोपस्थापकवाक्यमुखेन पुण्डरीकाक्ष
श्रुत्युपस्थित्या भगवति कारणत्वपर्यवसायकं वाक्यमन्निरूपितम् । इदानीं
श्रुत्यैवानन्तश्रुत्युपस्थित्या 'सर्वेषां ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव जायन्त' इति पूर्वतापनीयप्रत्यभिज्ञया च
भगवति कारणत्वपर्यवसायकं वाक्यं निरूपयति ।

आकाशस्तद्विज्ञात् ॥ १-१-७ ॥

इदमाम्नायते छान्दोग्ये— "अस्य लोकस्य का गतिरिति आकाश
इति होवाच, सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं
प्रत्यस्तं यन्ति आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायण स एष परोवर्या-
नुद्गीथस्स एषोऽनन्त" इति ।

तत्र संशयः, जगत्कारणवादिवाक्यप्रतिपाद्यं वस्तु किं प्रसिद्धाकाशः,
उत तदन्य इति विचारः । तदर्थं 'अस्य लोकस्य का गतिरिति आकाश'
इत्यत्राकाशशब्दः किं प्रसिद्धाकाशपरः, उतान्यपर इति ।

पूर्वपक्षस्तु—प्रसिद्धाकाश एव जगत्कारणवादिवाक्यप्रतिपाद्यं वस्तु,
"यतो वे" त्यादिवाक्यप्रतिपन्नसर्वभूतोत्पत्तिस्थितिलयकारणत्वस्य विशेष
साकाक्षम्य "सर्वाणि ह वा इमानि भूतानी" त्यादिना भूताकाशे पर्यव-
सानवर्णनात् । तत्र हि "सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्युत्पद्यन्त" इत्यनु-
वादः । "आकाशा" इति विधिः । एवञ्च सद्ब्रह्मात्मादिशब्दा अपि
विशेषसाकाक्षाम्तरैव पर्यवस्यन्ति । आत्मशब्दोपि मृदात्मको घट इत्यादि
प्रयोगेण साधारणो विशेषसाकाक्षस्तत्रैव पर्यवस्यन्ति । ननु— "आत्मन आ-
काशस्सम्भूत" इत्युत्पत्तिमत्त्वेन श्रुतस्य भूताकाशस्य कथं सर्वभूतस्थिति-
लयकारणत्वम् ? मैवम्, "आत्मेश्वर" मिति अनन्येश्वरत्व इवास्याप्य
नन्योत्पाद्यत्व एव तात्पर्यात् । अतः प्रसिद्धाकाश एव जगत्कारणम् ।
यद्वा- सर्वेषामपि भूतानां सद्भावस्थाम्बन्धि, एवञ्च "आत्मन आकाश

सम्भूत" इत्यस्य स्वस्मादेव सूक्ष्मरूपात्स्वयं स्थूलरूपसम्भूत इत्यर्थः । एवमाकाशविशेषश्रुत्यनुसारादाकाश एव जगत्कारणमिति निश्चिते सतीक्षणादयस्तदनुगुणाः कथञ्चिद्दर्शनीयाः । नन्वाकाशस्य कारणत्वमुपादानत्वमेव, अतः कर्तुरीक्षणादिकमुपपद्यते इति किमर्थं कथञ्चिद्दर्शनमिति चेत्; इदं सदित्युपादानपरसद्वाक्यस्याकाशे पर्यवसाने सति तत्राद्वितीयमिति कर्तृनिषेधेन कथञ्चिन्नयनस्यावश्यकत्वात् । आकाशस्य जगत्कारणत्वादेव "यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्," "आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहित" इत्युपादिनिर्देशोऽप्युपपद्यते । नागरूपनिर्वोदत्वं नामरूपभावत्वम् । "ते यदन्तरा तद्ब्रह्मे" इति च सकलनामरूपभागाकाश एव ब्रह्मेत्यर्थ इति ।

एवं प्राप्ते सिद्धान्तः- आकाशस्तद्धिनात् । आकाशः प्रसिद्धाकाशादन्यः, तद्धिनात् - अन्मत्वगगकादित्यर्थः । निखिलजगदेककारणत्वं सर्वस्माज्जायस्त्वं परायणत्वमित्यादीनि आकाशस्य प्रसिद्धाकाशादन्यत्वमवगमयन्ति । भूतशब्दस्य महच्छब्दपञ्चशब्दपृथिव्यादिशब्दसमभिव्याहाराभावे ऽचित्संसृष्टचेतनपरत्वं स्वतःप्राप्तम्, "यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते" "न हिंस्याद्भूतानि" "भूतानां प्राणिनः श्रेष्ठा" इत्यादिप्रयोगस्वारस्यात् । नहि भूताकाशस्य चेतनवर्गकारणत्वमुपपद्यते । यद्यपि जीवस्य कार्यत्वञ्च स्वरूपेण, किन्तु शरीरविशिष्टरूपेण, विशिष्टरूपे च कारणत्वं विशेषणकारणभ्यांकाशस्य सम्भवत्वेन, अथापि न तावन्मात्रेण सद्दिदमित्यादिसामानाधिकरण्योपपत्तिः ; तदुपपत्तिर्हि विशिष्टोपादानोपादेयभाव एव । चेतनानां परमप्राप्यत्वरूप परायणत्वञ्चचेतनस्यापुरुषार्थस्य हेयस्य भूताकाशस्य नोपपद्यते । नवा सर्वतो ज्यायस्त्वम्, चेतनापेक्षया ज्यायस्त्वात्सम्भवात् । यदुक्तं जगत्कारणविशेषाकांशायामाकाशशब्देन विशेषसमर्पणादन्यत्सर्वं तदनु रूपमेव नेयमिति; तन्न, "सर्वाणि ह वा" इति वाक्ये हि कारणत्वेन विधीयते, ह वैशब्देन प्रसिद्धचर्थकेनानुवादेत्वद्योतनात् ।

अतः पुरोवादाकाङ्क्षायाः “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इत्यादि वाक्यमेव पुरोवादात्वेनावतिष्ठत इति तत्रोक्षितृत्वादिभिश्चेतनत्वेन विद्ध सच्चञ्चामि धेय कारणवस्त्विहाकाशशब्देन “परामृश्यत इति वक्तव्यत्वात् । विशेष पर्यवसानाकाङ्क्षा चानन्तपदेनैव पूर्णा नत्वाकाशपदेन , “स एषोऽनन्त” इति तस्यैव विधेः । ‘स एष’ इति पूर्वप्रकृतमनूद्य ‘अनन्त’ इति विधाने स्पष्टमेव प्रतीयमाने “सर्वाणि हवा” इति वाक्ये भूतोत्पत्त्यनुवादेनाकाशस्य कारणतया विधिरस्त्विति शङ्का नोत्थानमर्हति । आकाशशब्दश्च आकाशते आकाशयति चेति पुरोवादसिद्धकारणपरस्सन्ननुवादः । नच लिङ्गाच्छ्रुत्यन्यथाकरणमयुक्तमिति वाच्यम्, अनन्यथासिद्धश्रुतिसिद्धतया लिंगस्य चलवत्त्वात् । “ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत” इत्यत्र हीन्द्रप्रकाशनरूपलिंगानानन्यथासिद्धश्रुतिसिद्धम्, इन्द्रप्रकाशकपदस्यानन्यथासिद्धगार्हपत्यमिति श्रुत्यनुसारेण लक्षणयायथासिद्धे । नच मन्त्रवलाद्विधिवाक्ये लक्षणा, विधिवैयर्थ्यात् । इह त्वीक्षणलिंगमन्यथासिद्धेक्षितरूपश्रुतिसिद्धम्, पुरोवादतया स्वोपजीवकवाक्याननुरोधिवाक्यस्थत्वादीक्षतिरनन्यथासिद्ध एव । भूतकारणत्वाद्यपि परस्परमवादिवाक्योपस्थापिततया बलवदेव । तेषां वाक्यानां परस्परसवादितया अयथासिद्धिसम्भावनाविरहात् । बहूनां लक्षणाप्रसंगेन अन्यथासिद्धेरशङ्कनीयत्वात् । अत्राधिकरणद्वयेष्वैकरूप्येण धर्मपदेन लिंगपदेन वा हेतूपस्थापनं सम्भवति, अथवा लाघवार्थं पूर्वाधिकरणे धर्मलिंगान्यतरपदेन हेतुनिर्दिश्य “आकाशश्च” इतिवा निर्देष्टुं शक्यम्-चशब्दमहिम्ना पूर्वहेत्वनुकर्षसिद्धे, तथाच पूर्वाधिकरणे धर्मशब्देन अनन्तराधिकरणे लिंगशब्देन च हेतुनिर्दिशतोऽयं भावोऽवगम्यते- लिंगपदमनन्यथासिद्धिरूपप्रावल्याभिप्रायकम्, इदमवश्यं साधकमेवेति विवक्षितत्वात्, श्रुत्वबलम्बनपूर्वपक्षस्य लिंगमात्रेण निरासासम्भवात्, पूर्वसूत्रे पूर्वपक्षस्य लिंगमात्रेण निराकरणसम्भवाच्चर्म्मपदेन हेतुनिर्देश इति ।

परंतु—प्रसिद्धिवलाद्भूताकाश इति पूर्वपक्षे—कारणत्वादिभिरानन्त्येन च
 ब्रह्मैव, जैबलिना “अन्तवद्वै किल ते शालावत्य सामे”ति पृथिवीलोकं परिच्छि
 लत्वेन दूषितवता किन्तर्ह्यपरिच्छिन्न वस्तु तस्य कारणमिति कथनं तस्या
 परिच्छेदसिद्धेः तस्य च भूताकाशे असम्भवादिति सिद्धान्त इति ।
 अपरेन्ये चानन्तशब्दार्थमेवमेवाहुः । सर्वेषामपि पक्षे ऽ नन्तशब्दार्थो
 नुपपन्नः । तथाहि— शालावत्य दाल्भ्य जैबलिभिस्त्रिभिरारब्धायां क-
 थायां प्रथमं शालावत्यदाल्भ्ययोः प्रश्नोत्तरपरम्पराप्रसूता - “ का साम्नो
 गतिरिति स्वर इति होवाच, स्वरस्य का गतिरिति प्राण इति होवाच,
 प्राणस्य का गतिरिति अन्नमिति होवाच, अन्नस्य का गतिरिति आप इति
 होवाच, अपां का गतिरिति असौ लोकं इति होवाच, अमुष्य लोकस्य का
 गतिरिति न स्वर्ग लोकमतिनयेदिति होवाचे ’ ति । एवं दाल्भ्येन
 स्वर्गलोके सामकारणपरम्पराविश्रान्तिभूमित्वेन स्थापिते तस्य पक्षशाला-
 वत्येन दूषितः— “ अप्रतिष्ठितं वै किल ते दाल्भ्य सामे ” ति । एवं दू-
 पितस्वपक्षतया शिष्यभावं प्राप्तस्य दाल्भ्यस्व शालावत्यस्य च प्रश्नद्वय
 मुत्तरद्वयं च प्रवृत्तम्— “ अमुष्य लोकस्य का गतिरिति अयं लोक इति
 होवाच अस्य लोकस्य का गतिरिति न प्रतिष्ठां लोकमतिनयेदिति हो-
 वाचे” ति । ततश्शालावत्यपक्षो जैबलिना दूषितः— “ अन्तवद्वै किल ते
 शालावत्य सामे ” ति । ततो जैबलिशिष्यभाव प्राप्तस्य शालावत्यस्य
 जैबलेष्व प्रश्नोत्तरे “ अस्य लोकस्य का गतिरिति आकाश इति होवाचे”
 ति । अस्य प्रकरणस्य साम्नो मूलकारणे प्रश्नोत्तरयोस्तात्पर्यमूलकारणमसौ
 लोक इति दाल्भ्यमतम् , अयं लोक इति शालावत्यमतम् , आकाश एवेति
 जैबलिमतम् । स एव सिद्धान्तः । अत्र सावधिकत्वेन हि मूलकारणत्वं
 दूष्यते । तच्च “ अप्रतिष्ठितं वै किल ते दाल्भ्य सामे ” त्यमुष्य लोकस्य
 सामकारणपरम्पराविश्रान्तिभूमित्वानावाभिप्रायेण साम्नो ऽ प्रतिष्ठितत्व
 कथनादवगम्यते । अस्य चोपक्रमत्वादेतदनुसारेण “अन्तवद्वै किल ते शाला

वत्य सामे ” त्यत्रापि अम्य लोकास्यापि कारणरूपाय “यन्तरसत्त्वेन तस्य सामकारणपरम्पराविश्रान्तिभूमित्वाभावाभिप्रायेणा”तवत् सामेत्युच्यते । यद्यम्य लोकस्य वस्तुपरिच्छेदादिनेव, दोष उद्भाष्येत तदा ‘अम्य लोकस्य का गति’ रिति प्रश्नानुपपन्न । इदमपि सकारणमित्युक्तौ किं तस्य कारणमिति प्रश्न उपपद्येत । तस्य कारणत्वासम्भवे उद्भाषिते “अमुप्य लोकस्य का गति” रिति वा, साज्ञ का गतिरिति वा प्रश्नस्यात् । एव च सामशब्देन किं विषयित यम्यद रेभवमुच्यते इति, आकाशशब्देन च किमपि भेदमित्याकाशायामुक्त “स एष परोवरीयानुद्गीधस्त एषोनन्त” इति । अननैव समभिव्याहारेण उद्गीधप्रधानप्रणवप्रतिपाद्यो भगवानेव जगत्कारणमिति स्थापयितुमेव ‘का साम्नो गति’ रित्यादिसरम्भ इत्यवगम्यते । अतो देवतानिर्धारणार्थ एवायमनन्तशब्द, नतु दूषणोद्धारार्थ । ननु कारणरूपावधिमत्त्वेन पूर्वमते दूषितेषु अत्रानन्तशब्देन रूढिपरिग्रहो न युक्त, अनन्तशब्देन कारणरूपावध्यभावस्यैव वक्तुमुचितत्वात्, तस्यानुक्तौ “आकाशस्य का गति” रिति प्रश्नप्रसङ्गादिति चेत्, आकाशस्य चरमकारणत्वद्योतनार्थमेव ‘सर्वाणि ह वै’ इति वान्यप्रवृत्ते । प्रश्नानुत्थानार्थमेव च तद्योतनम् । यदि हि पूर्वरीत्या ‘अमुप्य लोकस्य का गति’ रिति वत् अम्य लोकस्य का गति’ रिनिवच्च ‘आकाशस्य का गति’ रिति प्रश्नमुक्त्वा, “न स्वर्ग लोकाति नयेदि’ तिवत् ‘न प्रतिष्ठा लोकातिनये’दिति वच्च तत्स्थाने ‘स एषोनन्त’ इत्युत्तरमुच्येत, तदानन्तशब्दोवध्यभावपर इति निर्धार्येत । न च तादृशसन्दर्भो दृश्यते । अतोऽप्यनन्तशब्दो रूढ एवेति ।

अनन्तशब्दे योगन्त्रोम्नुयोमेपत्य मन्यमान प्रति रूढिपलीयस्त्वन्यायावलम्बनेन भावति कारणत्वपर्यवसायक वान्यत्रिरूप्य, तन्त्रयाया नपेशरूप्युन्नेपवादिष्णुपदेन तद्दृशन्निर्दिहपदेन च पर्यवसाययिनु विष्णु

पदचिहितेन कठवल्लीस्थेन “ यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजती ” ति वाक्येन नृसिंहपदचिहिततापनीयवाक्योक्तमयहेतुत्वेन प्रतिपादितस्य प्राणस्य प्रतिपादकवाक्यं विचारयति—

१- अत एव प्राणः ॥१—१—२४॥

छान्दोग्ये श्रूयते - “ प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायते ” त्ति प्रस्तुत्य, “ कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायते ” ति । अत्र प्राणशब्दो ऽप्याकाशशब्दवत् प्रसिद्धप्राणव्यतिरिक्ते परस्मिन्नेव ब्रह्मणि वर्तते, तदसाधारणनिखिलजगत्प्रवेशनिष्कामादलिङ्गात्- प्रसिद्धवन्निर्दिष्टात् । अधिकाशब्का तु- कृत्स्नस्य भूतजातस्य प्राणाधीनस्थितिप्रवृत्त्यादिदर्शनात्, बृहदारण्यके— “ यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनो यदा प्रचुध्यते प्राणं देवा अधि पुनर्जायन्त ” इति प्रसिद्धवन्निर्देशरहितया श्रुत्या प्राणस्याप्ययोद्धमनहेतुत्वावगमाच्च, प्रसिद्धप्राण एव जगत्कारणम् । प्राणस्य चाचेतनस्य प्रस्तावदेवतात्वं अज्ञस्याचेतनस्य प्रतिहारदेवतात्ववदुपपद्यते । अज्ञस्याचेतनत्वञ्च “ अगमेव प्रतिहरमाणानि जीवन्ती ” त्वनेनावगम्यते;—इति ।

परिहारस्तु— शिलाकाष्ठादिषु चेतनस्वरूपे च तदभावात् “ सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते ” इति नोपपद्यते, “ प्राणं तर्हि वागप्येती ” त्यादिश्रुतिरिन्द्रियव्यापारविषयेति ; अतः “ प्राण इति सर्वाणि भूतानि ” ति प्राणशब्देन परं ब्रह्मैवाभिधीयत इति ।

अपरे त्वेतदधिकरणं “ तद्वै त्व प्राणो अभव । महान् भोग प्रजा पते । भुञ्ज करिष्यमाण । यद्देवान्प्राणयो नवे ” ति तैत्तिरीयब्राह्मणपरिषद् योजयन्ति । तन्न, सूत्रास्वारस्यात् । ‘ अत एते ’ त्यस्य पूर्वप्रकृत हेतुपरामर्श एव म्वारम्यात्, पूर्वप्रकृतकारणत्वादीनामूदाहृतवाक्ये श्रवणामावात् । अतएवेति परामर्शनीयतया तदुक्तस्य “ अद्भ्यस्सम्भूत ” इत्यनुवाकौक्तस्य श्रीभूपतित्वम्याकाशाधिकरणे विवक्षितत्वाभावादिति ।
इति पाणाधिकरणं - नवमम् ।

अथ ज्योतिरधिकरणम् ।

“ इदं पुरुषसूक्तं हि सर्ववेदेषु पठ्यते ” इति सर्वशास्त्रासु पाठेन सकलशास्त्रातात्पर्याद्ब्राह्मकपुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञया भगवति कारणत्वपर्यवसायक वाक्य निरूपयति—

१- ज्योतिरधरणाभिधानात् ॥ १- १-२५ ॥

छान्दोग्ये श्रूयते “ अथ यदत्त परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वः पृष्ठेषु सर्वत पृष्ठेष्वनुत्तमेषु लोकेऽपिदं वा व तद्यदिदमस्मिन्नन्त पुरुषे ज्योति ” रिति । पृष्ठेषु- उपरितमेषु, “ त्रिपादूर्ध्व ” “ तमसो परिष्टा ” इत्यादि श्रुतिभ्यः । व्यष्टिसमष्टिविवक्षया “ विश्वत सर्वत ” इत्युक्तम् । अनुत्तमेषु- स्वस्मादन्य उत्तमो नाम्नीत्यनुत्तम । इदञ्च वाक्य कारणविषयम्, निरतिशयदीप्तियोगस्य कारणत्वाक्षेपकत्वात् ; “ न तत्र सूर्यो भाति ” “ तस्य भासा सर्वमिदं विभाती ” ति प्रकरणे “ तथाक्षरात् सम्भवतीह विश्व ” मिति निरतिशयदीप्तिपुक्तस्य वस्तुन कारणत्वश्रवणात् । तत्प्रकरणस्य कारणविषयत्व खविगीतम्, परमात्मविषयत्वे हि विमति ।

अत्र सशय — निरतिशयदीप्तियोगात्कारणभूत ब्रह्म भवन् ज्योतिर्दशब्दनिर्दिष्टोर्थ किं प्रमिद्धमूत्तमेषु ज्योति, उत तदन्य इति ।

अत्र पूर्वः पक्षः— प्रसिद्धेः कौश्लेयज्योतिषैक्योपदेशार्द्धित्वरूपव्याप्त
स्वाच्च प्रसिद्धज्योतिरेव ज्योतिश्शब्दार्थः । “इदं वा व तद्यदिदमग्निजन्तः
पुरुषे ज्योति ” रिति कौश्लेयज्योतिषैक्यमुपदिश्यते । तस्य च भौतिकत्वं
“ तस्यैषा दृष्टियत्रैतदग्निच्छरीरे संस्पर्शेनोष्णिमानं विजानाति तस्यैषा
श्रुतिः यत्रैतत्कण्ठावभिगृह्य निनदमिव नदधुरिवागोरिव ज्वलत उप शृ-
णोती ” ति उप्यत्तपोपगुणकत्वान्नानात् सिद्धम् । एवं कौश्लेयज्योति
षैक्योपदेशदीप्तिभ्यामुपोद्बलितया प्रसिद्ध्या ज्योतिश्शब्दस्य महामूत
तृतीयपरत्वे स्थिते सति, तदनुसारेण कारणवाक्येषु श्रूयमाणो भूतशब्दो
वाचित्संगृह्यचेतनपरः, किन्त्वचिन्मात्रपरः । अत्रापि पूर्वाधिकरणवत्
सूक्ष्मरूपेण निखिलजगत्कारणत्वं विवक्षितमिति ।

राद्धान्तस्तु — ज्योतिश्शब्दनिर्दिष्टोऽर्थः प्रसिद्धज्योतिषोऽन्यः, चर
णाभिधानात्— उपक्रमे “ पादोस्य सर्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवी ”
त्यस्यैव छुमम्भन्धिनश्चरणत्वेन सर्वभूताभिधानात्, स्वस्यापि सर्वान्तर्भावेन
सर्वभूतपादवत्त्वस्य प्रसिद्धज्योतिष्यसम्भवात् । सूत्रे ‘ चरणाभिधानादि ’
त्यनेन युक्त्यन्तरमपि संगृहीतम् । “ पादोस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं
दिवी ” ति वाक्यमुखेन पुरुषमुक्त प्रत्यभिज्ञायते । तस्य च सर्ववेदतात्पर्यं
निर्धारकत्वद्योतनार्थम् । सर्ववेदेषु पाठान्, “ वेदेषु पौरुषं सूक्त ” मित्या
दिना सर्ववेदापेक्षयाभ्यर्हिन्त्वश्रवणाच्च, तदनुरोधेनेतरेषां वाक्यानां नेप-
तया पुरुषश्रुत्यनुसारात्, ‘ अमृतत्वम्येशान ’ इति मोक्षपदत्वश्रवणाच्च
ज्योतिश्शब्दो न महाभूतवृत्तीयपरः, किन्तु पुरुषपर इति । पादाभि
धानादिस्तुक्ते शब्दप्रत्यभिज्ञा स्यात्, न त्वर्थतः, अर्थतोऽपि प्रत्यभिज्ञां
द्योतयितुं चरणग्रहणम् । ‘ पादोस्य सर्वा भूतानि ’ ‘ पादोस्य विश्वा
भूतानी ’ त्यनयोः स्तुतिपरत्वेन्यतरस्य स्तुतिपरत्वेवार्थतः प्रत्यभिज्ञा न
स्यात्, बाधकाभावाद्बुधपमप्यर्थपरमिति चरणग्रहणस्य भावः ।

ननु सर्ववेदतात्पर्यनिर्धारकपुरुषसूक्तेन चिदचिद्विलक्षणपरमात्म सिद्धेर्वाक्यान्तराणां सर्वेषां तदनुरोधित्वाच्चायोगव्यवच्छेदाधिकरणानाम नारम्भ एव प्रसज्यत इति चेत्? सत्यम्, तत्तद्वाक्यस्वारस्यपर्यालोचनं यैव सर्वेषां वाक्यानां परमात्मपरत्वं व्यवस्थापयितुं पुरुषसूक्तानाकलने नैव पूर्वपक्षमुत्थाप्य तदनाकलनेनैव सिद्धान्तकरणात्; इह तु स्ववाक्य स्वारस्येन सिद्धान्तकरणाद्यैव पुरुषसूक्तस्योपन्यासः । कौक्षेयज्योतिषैक्यो पदेशश्च चिदचिद्विलक्षणे वस्तुन्यपि सम्भाव्यते, “ अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः ” इत्युक्तेः । दीप्तियोगश्च ‘ आदित्यवर्ण ’ मित्येतत्प्रत्यभिज्ञापकः । विग्रहद्वारा च तदुपपत्तिः ।

२. छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोर्पणनिगमात्तथा हि दर्शनम् ॥ १-१-२६ ॥

उपक्रमे— ‘ गायत्री वा इदं सर्वं भूत ’ मिति गायत्रशास्त्रं छन्दोभिधाय, ‘ तदेतदृचाभ्यनूक्त ’ मित्युदाहृतायाः ‘ तावानस्य महि-
मे ’ त्यस्या ऋचोऽपि छन्दोविषयत्वान्नात्र परमपुरुषाभिधानम्; यद्यपि छन्दोमात्रप्रसिद्धस्यापि गायत्रीशब्दस्य परमात्मासाधारणसर्वभूतपादवत्त्व लिङ्गवलात्परमात्मविषयत्वं अकाशाधिकरणनयेन सिद्धञ्चति, तथापि गायत्रीशब्दस्य ब्रह्मपरत्वे चतुष्पदेत्यस्य ‘ टावृची ’ ति विहितटाव न्तत्वानुपपत्तेः छन्दोविषयत्वमावश्यकमिति चेन्न;— न गायत्रीशब्देन छन्दोमात्रमिहाभिधीयते, छन्दोमात्रस्य सर्वभूतपादवत्त्वानुपपत्तेः । अत्र हेत्वनुपन्यासः पूर्वसूत्रस्थहेतौरेवान्वयान् । ततश्च ब्रह्मण एव गायत्री चेतोर्पणमित्यभिधीयते— ब्रह्मणि गायत्रीसादृश्यानुसन्धानं फलायोपदिश्यते । गायत्रीवाक्यनिर्वाहस्यापि उक्तहेतुसहकारित्वान्निगमादिति पञ्चम्यन्तनिर्देशः । ‘ तथा हि ’- अन्यत्रापि सादृश्याच्छन्दोभिधायी शब्दो अर्थान्तरे प्रयुज्य मानो दृश्यते । यथा सवर्गविधाया ‘ ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश

सम्पद्यन्ते ' इत्यारभ्य. ' सैषा विराडना ' दित्युच्यते । वाय्वमिचन्द्र
सूर्यसलिलानि प्राणवाक्चक्षुःश्रोत्रमनांसि च दशसंख्यत्वाद्विराद् । अन्नं
च तदति चेत्यन्नात् । अनुसन्धानफलं च श्रूयते ' पूर्णामप्रवर्तिनीं श्रियं
लभते य एवं वेदे ' ति । पूर्णत्वमपरिच्छिन्नत्वम् । अपवृत्तित्वमचलत्वं—
स्थिरत्वम् । अनन्तस्थिरा श्रीर्मुक्तैश्वर्यम् । ननु हार्दाकाशविशिष्टपरमात्मो
पासनफलं हि तच्छ्रूयते; " यद्वै तद्रक्षेतीदं वा व तद्योयं वहिर्धा पुरुषा
दाकाशो यो वै स वहिर्धा पुरुषादाकाशः, अयं वा व स योयमन्त.पुरुष
आकाशो यो वै सोन्त.पुरुष आकाशः, अयं वा व स योयमन्तर्हृदय आ-
काशस्तदेतत्पूर्णमप्रवर्ती" ति हि श्रूयते, अतो न गायत्रीसादृश्यानुसन्धान
फलमिदमिति । उच्यते, स्वतोपरिच्छिन्नत्वेऽपि ब्रह्मणः परिच्छिन्नः पदार्थे
श्रुतुष्पात्त्वोपदेशस्योपासनार्थत्वाभावे वैयर्थ्यात्, प्रकरणे तस्य फला
वतराविधानाच्च गायत्रीसादृश्यरूपस्य चतुष्पात्त्वस्यानुसन्धेयता प्रतीयते;
तत्र भूतपृथिवीशरीरहृदयैश्चतुष्पात्त्वेभिहिते ब्रह्मणोऽपूर्णत्वास्थिरत्वशब्का
न्याय्यस्यैव पूर्णत्वाप्रवृत्तित्वगुणकतयैव चतुष्पाद्ब्रह्मण उपासन विधीयते ।
चतुष्पदेति च गभीरायां नद्यां षोड इत्यत्रैव गायत्रीविशेषणमेव ।

उपक्रमस्थगायत्रीशब्दादुरोधेन मन्त्रगतसर्वात्मकत्वमस्वारस्येन नि-
र्वाह्यम्, नतु सर्वात्मकत्वानुरोधेनोपक्रमस्थगायत्रीपदान्स्वारस्यं न्याय्यमिति
शङ्कायां, उपक्रम एव गायत्रीपरत्वे स्वारस्यहानिरुच्यते—

२- भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ १-१-२७ ॥

उपक्रमे ह्येव श्रूयते— " गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च
वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च, या वै सा गायत्री
इयं वा व सा येयं पृथिव्यस्यां हीद सर्वं भूतं प्रतिष्ठितमेतामेव नाति
शीयते, या वै सा पृथिवी इय वा व सा यदिदमस्मिन् पुरुषे शरीरमस्मिन्
हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता एतदेव नातिशीयन्ते, यद्वै तत्पुरुषे शरीरमिदं वा

व तद्यदिदमस्मिन्त पुरुषे हृदयमस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता एतदेव नातिशीयन्ते, सैषा चतुष्पादा पङ्क्तिः गायत्री ” इति । “ गायत्री वा इदं सर्वं भूतं ” मिति गायत्रीशब्दश्चतुष्पाद्ब्रह्मपरः, सर्वभूतशब्द आत्मपरः, आत्मवर्गस्य पादत्वं सामानाधिकरण्येनोक्तम्, तस्यैव ब्रह्मणो गानत्राणादिभिष्पाङ्क्तिः च विवक्षुः श्रुतिः गानत्राणोपपादनाय वाग्रपत्वमाह- “ वाग्वै गायत्री ” ति । गायत्रीशब्दवाच्यं चतुष्पाद्ब्रह्म वाग्रपविशिष्टमित्यर्थः । “ रसोहमप्सु कौन्तेये ” त्वारभ्योच्यते— “शब्दः स्वे पौरुषं नृष्वि” ति । तथा भगवत्पराशरवचनम् “शब्दमूर्तिधरस्यैतद्रूपं विष्णोर्महात्मनः” इति । ततः किं विवक्षितपाङ्क्तिःस्येत्यत्राह— “ वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते चे ” ति । वाग्विशिष्टं परं ब्रह्म सर्वं भूतं गायति-अभिधत्ते, हिताहिताविभिनिषेधमुखेन त्रायते चेत्यर्थः । एवमेकः पादो गानत्राणरूपविधाद्वयं चोक्तम् । तदनुवादपूर्वकं द्वितीय पादं सामानाधिकरण्येनाह— “ या वै सा गायत्री इयं वा व सा येयं पृथिवी ” ति । उक्ताकारविशिष्टप्रकृतधर्मिपरौ यत्तच्छब्दौ । या सा सर्वभूतरूपैकपादा गायत्री-गायत्र्याख्यं ब्रह्म, तदेव पृथिवीत्यर्थः । कथं पृथिव्या ब्रह्मात्मकत्वमित्यत्राह- “ अम्यां ही ” ति । ब्रह्मात्मकत्वादेव हि सर्वभूतप्रतिष्ठात्वम्, न हि केवलपृथिव्याम्वर्षभूतधारणशक्तिरित्यर्थः । प्रतिष्ठात्वं च नियतमित्याह- “ एतामेव नातिशीयत ” इति । पृथिवी भूतजातं नानिवर्तते, कर्मवशात्मानां नियमेन प्रतिष्ठात्वादशकयातिक्रमणेत्यर्थः । पृथिवीमयब्रह्माण्डोदरे हि भोक्तृवर्गः परिवर्तते । एव द्वितीय पादो भूतप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वरूपं विधाद्वयं चोक्तम् । अथ तृतीय पादमाह- “ या वै सा पृथिवी इयं वा व सा यदिदमस्मिन् पुरुषे शरीर ” मिति । पुरुषशब्दश्चशरीरविशिष्टजीवपरः । पृथिवीरूपपादविशिष्टा या सा गायत्री गायत्र्याख्यं ब्रह्म, सा शरीरम्-शरीराख्यपादविशिष्टेत्यर्थः । भूतपृथिव्योर्गायत्रीनामानाधिकरण्येन निर्दिष्टतया पृथिवीशब्दस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वेन तद्रूपस्थापनक्षमत्वान्, अग्रचक्रायन्या-

यादत्रापि पादान्तरस्य तत्सामानाधिकरण्येन निर्देष्टुं युक्तवाच्य । शरीरस्य ब्रह्मात्मकत्वं प्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वाभ्यामुपपादयति—“अस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता एतदेव नातिशीयन्त ” इति । चतुर्थं पादमाह— “ यद्वै तत्पुरुषे शरीरं इदं वा व तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे हृदय ” मिति । शरीराख्यपादविशिष्टं यत् गायत्र्याख्यं ब्रह्म तदेव हृदयमित्यर्थः । पूर्ववद् ब्रह्मात्मकत्वमुपपादयति “ अस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता एतदेव नातिशीयन्त ” इति । प्राणाः प्राणापानादयः, इन्द्रियाणि वा, तेषां हृदयसन्ध्विनाडीद्वारा हृदयप्रतिष्ठितत्वम् । एवं तृतीयचतुर्थौ पादौ प्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वरूपं विधाद्वयं चोक्तम् । “ सैष चतुष्पदा षड्विधा गायत्री ”- एषा चतुष्पदा षड्विधा सा गायत्रीत्यन्वयः । एतद्ब्रह्म चतुष्पदत्वेन षड्विधत्वेन च प्रसिद्धा गायत्रीत्यर्थः । विधेयानुमारात् स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । “ इन्द्रश्चीपति, बलेन पीडितः । दुश्चक्रवर्तो वृषा । समिस्तुसासहिः ”- इति चतुष्पदा षड्विधा च गायत्री प्रसिद्धा । तस्याश्च षड्विधत्वं तत्पादस्य षडक्षरत्वात् । चतुष्पदंति गायत्रीपदमुख्यार्थस्यैव निर्देशः, तस्य पदस्य ऋषवाचकत्वाभावे “ टावृची ” ति विहितटावनुपपत्तेः । अतश्चतुष्पदंति पदं गभीरायां नवामित्यत्र गभीरपदवद्गायत्रीपदमुख्यार्थं विधि नष्टि । षड्विधेति पदमपि तत्समगिव्याहारात्तद्विशेषणमेव । एवं च ब्रह्मणि गायत्र्यां च चतुष्पात्त्वषड्विधोक्तेः ब्रह्मणि गायत्रीसादृश्ये तात्पर्यमवगम्यते । एवं च गायत्रीपदस्य विशेषणद्वयसममिव्याहारलब्धोपमर्थः— पादविधाभ्यां गायत्रीसदृश ब्रह्मेति । एव भूतपृथिवीशरीरहृदयानां पादत्वेन व्यपदेशो ब्रह्मण एव गायत्रीशब्दाभिधेयत्वं उपपद्यते । चरणाभिधानादिति वत् पादाभिधानादिति वक्तव्ये व्यपदेशप्रहां “ पादोस्य सर्वा भूतानी ” ति वत् भूतादीनां पादत्वस्य कण्ठोक्त्यभावात् । सामानाधिकरण्याद्गायत्रीपदप्रयोगस्य सादृश्यनिबन्धनत्वाच्च अर्थादेव हि भूतादीनां पादत्वप्रतीतिः ।

छन्दोगात्रस्य सर्वभूतपदत्वाद्योगात्, तथा “गायत्री वा इद सर्वमि”
त्यादिरपि न छन्दोगान्तविषय, छन्दसस्तर्वात्मकत्वायोगात्; किन्तु तत्र
गायत्रीशब्दे गायत्रीरूपस्वविकारानुगतत्रह्यानुसन्धानोपदेशात्तल्लक्षक, वि-
कारश्च भवानुगते ब्रह्मण्युपलक्षणमिति न सर्वात्मकत्वानुपपत्ति । तथाह
न्यत्रापि विकारानुगतत्रह्यानुसन्धानोपदेशो दृश्यते— “एत खेव बह्वृचा
महत्पुवथे मीगासन्त” इत्यादौ । तथेत्यस्य तेन विकारानुगतत्वेन प्रकारेणे
त्यर्थ । इति ।

अपरेतु- ज्योतिश्चरणाभिधानात् । बह्वृचा पठन्ति “वि मे कर्णा
पतयतो विचक्षुर्वा इद ज्योतिर्हृदय आहित यत् । वि मे मनश्चरति दूर
आधी किंश्चिद्दक्ष्यामि किमु नू मनिप्ये” इति । मम कर्णो ज्योतिषो विरुद्ध
पतत, चक्षुश्च विरुद्ध पतति, यदिद हृदय आहित ज्योति तदत्यन्त
कर्णादिविरुद्ध वर्तते, मनश्चातिविरुद्धश्चरति, अतो व्याप्तनुद्धिरप्यह किन्नु
चक्ष्यामि, किं वेद अनुचिन्तयेयम्, इति मन्त्रार्थ । अत्र हृदयाहितज्योति
किममि किं वा विष्णुरिति सन्देह । अग्निरिति पूर्व पक्ष, अस्य मन्त्र
स्याग्निसूत्रान्तर्गतत्वेनाग्निप्रकरणत्वात्प्रसिद्धेश्चेति । राद्धान्तस्तु विष्णुरेवेदं
ज्योति, कर्णादीनामेतज्ज्योतिर्विरुद्धचरणाभिधानात् । कर्णादिविदूरत्व
हि “परो मात्रया तनुवा वृधाने ” त्यादिना विष्णुरेवावगम्यते । गीयते
विषयानेवेति मात्रा इन्द्रियगण । त्वपरोसीत्यर्थ । नच प्रकरणविरोध,
लिङ्गेन प्रकरणमाधोपपत्ते । नच श्रुतिविरोध, श्रुतेर्विष्णावपि सावकाश
त्वात् । छन्दोभिधानालेति चेन्न तथा चेतोर्पणनिगदात्तथा हि दर्शनम् ।
छन्दोग्ये “अथ यदत्त परो दिवो ज्योतिर्दाप्यत” इत्यादौ ज्योति श्रयते,
तच्च गायत्रीत्वेन पठ्यते, “ गायत्री वा इद सर्वमि ” त्युपक्रमात्, सा
गायत्री किं विष्णु उत छन्दोविशेष इति सशय । पूर्वपक्षस्तु—गायत्री
पदेन छन्दोविशेष एवाभिधीयते, गायत्रीशब्दस्य तत्रैव रूढत्वात् ;

तस्माज्ज्योतिश्शब्देनापि स एवाभिधीयते न विष्णुरिति । सिद्धान्तस्तु गायत्रीपदेन विष्णुरेव निगद्यते, गायत्रीशब्दार्थोऽस्यविष्णुपासनार्थम् । अतो ज्योतिश्शब्देनापि स एव निगद्यते । कुन एतदितिचेन् ? गायति च त्रायते चेति गानत्राणकर्तृत्वलिङ्गश्रवणात् । तस्य च्छन्दस्यसम्भवात् । अतो विष्णुरेव गायत्री, ज्योतिरपि स एव । भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् । “ एतानानस्य महिमा, अतो ज्यायाश्च पुरुष पादोस्य सर्वा भूतानि, त्रिपादस्यामृतन्दिवी ’ ति गायत्री गार्धोक्त्योदाह्रियते । सर्वाणि भूतान्यम्यैक पाद, अमृतमृत स्वरूपभूत पादत्रय दिवि निष्ठतीति पादोस्येत्यादेरर्थः । एव गायत्र्या भूतादिपादव्यपदेशाच्च सा विष्णु, तस्य विष्णादेवोपपत्ते, अन्यनानुपपत्तेश्चेत्यर्थः । इति ।

अत्येतु—दिवि श्रूयमाण पर ज्योति किं सूर्यो जाठरामि परमेश्वरो वेति मशय । पूर्वपक्षस्तु षोडशब्दम्याकाशनाचित्वात् परोऽत्रिं इत्याकाशवर्तो सूर्य एवात्र प्रनिपाद्यते, अथवा ‘यदिदमम्पिन्नन्त पुरो ज्योतिरि’ ति पुरुषात्तर्तितया जाठरामिरिति । सिद्धान्तस्तु—“परो दिवो ज्योतिरि” ति सवोत्तर पर ज्योति परमेश्वर एव, ‘पादोस्य सर्वा भूतानी’ ति ज्योतिषोम्य एकाग्रतया सर्वभूतानामभिधानात्, नेतजाठरानिसूर्ययो-सम्भवनि, परिच्छिन्त्वादिति । द्वितीयमूत्रे अन्येषा भाष्ये सिद्धान्तान्न विशेष । टीकायास्तु ‘तथाचेतोर्पणनिगमात्तथाहि दर्शनमि’ त्यस प्रकारात्तरेण यो नित । तथा— तेन गायत्र्यवच्छिन्नत्वप्रकारेण, ध्यानोपदेशात्, तथाऽन्यत्रापि ‘एतरेव वन्तृचा महत्पुत्रे भीमासन्त’ इत्यादौ कार्यविशेषावच्छिन्नपरमे धरदर्शनोपासनमस्तीति ।

परपक्षे सिद्धान्ते प्रसंग एव त्रिपादूपरोपपत्तिरनुपपत्ता, दिवीत्यपि करणीदेशानुपपत्ते, व्यापकत्वार्थमण । नच शुशब्दो सौतगानम्बरूप पर, सप्तम्यम्भारम्यात् । द्वितीयमूत्रे गायत्रीशब्दो गायत्रीपरिग्रहानुगतप्रधानुसन्धनोपदेशात्तत्र इतत्तत्तम्, उताः सूत्रतयो

स्वारस्यासिद्धेः । सूत्रे तावत्तथाशब्देन छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दस्साहचर्यमेव
 शवगम्यते, न विकारानुगतत्वम् । वाक्ये “ गायत्री वा इदं सर्वमि ” त्या
 रभ्य ब्रह्मणि भूतपृथिवीशरीरहृदयरूपांश्चतुरः पादान् गानत्राणभूतप्रति
 ष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वप्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वरूपाप्पड्विधाश्चोपदिश्य ,
 “सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री” ति गायत्रचामप्यन्यदेव चतुष्पात्त्वं
 षड्विध्यं चोच्यते; पूर्वोक्तपादाविधानां ब्रह्मसम्बन्धित्वं गायत्रचास्तदयो
 ग्यत्वादवगम्यते । सैषेत्यस्यायमर्थः- एषा- एतद्ब्रह्म, चतुष्पदत्वेन षड्विध
 त्वेन च प्रसिद्धा या गायत्री सैत्यर्थः । चतुष्पदेति गायत्रीपादस्यैव निर्देशः ।
 तस्य पदस्य ऋग्वाचकत्वाभावे टावृचीति विहितटावनुपपत्तेः । अतश्चतुष्प
 देति पदं गभीरायान्नद्यामित्यत्र गभीरपदवत् गायत्रीपदमुख्यार्थं विशिनष्टि ।
 षड्विधेति पदमपि तत्समभिव्याहारद्वाराद्यत्रचाश्चतुष्पात्त्वस्य प्रतिपादं षडक्षर
 त्वेनोपपाद्यत्वाच्च गायत्रीपदमुख्यार्थविशेषणमेव । एवं च ब्रह्मणि गाय
 त्र्यां च चतुष्पात्त्रपाड्विध्योक्तेर्ब्रह्मणि गायत्रीसाहचर्ये तात्पर्यमवगम्यते। एवं च
 गायत्रीपदस्य विशेषणद्वयसमभिव्याहारलक्ष्यमर्थः- पादाविधाभ्यां गायत्री
 सदृश ब्रह्मेति । अवयवगतस्यापि षड्विध्यस्य समानधर्मतया विवक्षा
 “ अष्टावुपमृति अष्टाक्षरा गायत्री यदष्टाक्षरालो भवत्यष्टाक्षरा गायत्री ”
 त्यादिवदुपपद्यते । अतस्ताहृदयानुसन्धानविधिविवेक वाक्यस्य स्वारसिकन्ता
 त्यर्थम् । एतदनुसाराहृदयागातोपि गौणवृत्तिरेव ज्यायसी । अथवात्र माभूत्
 गौणी वृत्तिः, सामानाधिकरण्येन गायत्रीपदमुख्यार्थस्यैव ब्रह्माभेदप्रतिपादने
 सति तस्यासम्भवाद्वाज्यस्य साहचर्यानुसन्धानविधितात्पर्यावगमे सति साहचर्या
 नुसन्धानविधेः कल्पनात् । “अन्योन्तर आत्मा”, “शारीर आत्मे” ति चारोप
 रूपवाक्यं च दृश्यते । महात्वाव्ययतात्पर्यावाधाच्च न प्रामाण्यहानिः । ‘तथा
 हि दर्शनमि’ त्यस्यापि न परोक्तार्थ उपपन्नः, ‘एतमेवे’ ति वाक्यस्य सर्व
 कर्मसमाराध्यत्वपरत्वात् । एतमेव परमात्मानं पूजिततर्कणं तत्तत्सम्बन्धि
 त्तया निर्धारयन्तीति हि व्याख्यार्थः । इति ।

अपरेया पक्षोऽप्यनुपपन्न । तथाहि चरण हि प्रतिसम्भ
सापेक्षम्, नचेन्द्रियरूपप्रतिसम्बन्धि सूत्रे निर्दिष्टम् । चरणशब्द
पादपरत्वे तु ज्योति पदसमभिव्याहारात्तदेव प्रतिसम्बन्धीति गम्यते
न्निघ्न “ पादोस्य सर्वा भूतानी ” ति ब्राह्मणेन ज्योतिस्सम्बन्धिचर
मवगतम्, सूत्रेपि स्वरसतस्त एवार्थोऽनगम्यते, अतस्सूत्रसमानार्थत्वादि
मेव वाच्य विषय । किञ्चास्य सूत्रस्य बह्वृचवाक्यविषयत्वे छ
भिधानभूतादिपादव्यपदेशोपदेशभेदाना तद्वाक्ये श्रवणाभावेनोत्तरसूत्राण
भसाङ्गत्यमेव स्यात् । अतएव तेषामधिकरणान्तरत्वमिष्यत इति चेत्,
छन्दोगिधानात् ब्रह्म नात् गायत्रीशब्दार्थ इति वा—‘ परो दिवो ज्योति ’
रित्यत्र ज्योतिश्शब्दार्थो न भवतीति वा शक्यत इति वाच्यम्, ‘ चे ’
दित्यनेन शङ्कात्पावगमात्, नचैव शङ्का सगङ्गच्छने, ब्रह्म गायत्री
शब्दार्थ इति वा, ‘ परो दिवो ज्योति ’ रित्यत्र ज्योतिश्शब्दार्थ इति वा
प्रागप्रसक्तत्वात् । ननु ‘ इदं ज्योतिर्हृदय आहित ’ मित्यत्र ज्योति
पदेन ब्रह्म नाभिधीयते, ‘ अथ यदत् पर ’ इत्यत्र ज्योतिश्शब्देन ब्रह्मा
नाभिधानात् तच्च गायत्रीशब्देन छन्दोगिधानात्, ज्यातिष एव गायत्री
त्वात्तज्ज्योतिष पुरुषात्तवर्तिज्यातिषैरन्योपदेशाच्चेति शङ्कार्थ इति चेत्,—
अत्र ज्याति पदस्य गायत्रीपरत्वे तस्य पुरुषात्तवर्तिज्योतिषैक्यासम्भवेन
तदुक्तेरर्थवादतया ‘ इदं ज्योतिर्हृदय आहित ’ मित्येतज्ज्योतिराक्षेपासम्भ
वात् । वाच्यद्वयेनापि पुरुषात्तज्योति प्रतीपादने द्याक्षेपस्यत्वात् । नच
छन्दोगिधानविधुरवाक्ये पुरुषात्तवर्तिज्योति प्रतीपादन छन्द परम् पुरुषात्
वतित्वश्रुतिरर्थवाद इति वक्तुं शक्यम् । अतो न पूर्वसूत्रार्थाक्षेपसम्भव ।
सम्भवेपि वा कथं नैकाधिकरणता, पूर्वशेषत्वात् । तदङ्गाकारे च पूर्वसूत्र
स्यापि च्छन्दोग्यवाक्यविषयत्वमेव युक्तमित्युक्तम् । नच तथासति
चरणाभिधानभूतादिपादव्यपदेशोक्तयो र्पाठस्य, उभयोर्भिन्नेषुसा य
परताया प्रागेनाभिधानात् । छन्दोगिधानादित्यत्र च तथाशब्देन छन्द

स्ताधर्म्यमेव स्वरसतोवगम्यते, नतु गायत्रीशब्दार्थत्वम् । निगदादित्य
यमपपाठ, सम्प्रदायविरोधादर्धविरोधाच्च । पाठोहि निगदः । नच चेतो-
र्पण पठ्यते, किन्तु तात्पर्यविषयतया गम्यते । अतो निगमादित्येव युक्तः
पाठः । निगम - पर्यवसानम् । चेतोर्पणाधामिति त्यसङ्गतम्, प्रकृतिविकार
भावाभावेन चतुर्थासगासस्य जष-न्यत्वात् । तथाहि दर्शनमित्यस्य उक्तार्थो
न्यत्रापि दृश्यत इति हि स्वरसतोवगम्यते । लिंगदर्शनपरत्वे लिंगादिति वा
त्रिगदर्शनादिति वा स्यात्, नतु तथाहि दर्शनमिति । भूतादिसूत्रे चादि
पदेन द्वितीयतृतीयचतुर्थपादतया विवक्षितानां पृथिवीशरीरहृदयानामेव
ग्रहण स्वरसतोऽवगम्यते । भूतादीना पादत्वविवक्षा च “सैषा चतुष्पदे”
स्युक्तेरवगम्यते । नतु “त्रिपादस्यामृत दिवी” स्युक्तत्रिपात्स्वरूपस्यादि
पदेन ग्रहणम् । यदुक्त पाद्विधानुवादेन चतुष्पात्त्वं ब्रह्मणो विधीयते—
‘सैषा पद्विधा गायत्री चतुष्पदे’ ति, तदेव चतुष्पात्त्वं व्याख्यायते—
‘पादोस्य सर्वाभूतानि त्रिपादस्यामृत दिवी’ ति, एवमनङ्गीकारेच “तदेत
द्वचाभ्यनूक्तमि” त्यसङ्गतं स्यात्, पूर्वोक्तचतुष्पात्त्वस्य चाभिधान एव
हि ‘तदेतदि’ ति निर्देशस्समञ्जसो भवति, अतो भूतपृथिवीशरीरहृदया
ना नपादत्वमिति । तत्र, गायत्रीशब्दस्य ब्रह्मपरत्वे चतुष्पदेत्यनुपपत्ते,
‘टावृची’ ति ऋच्यभिधेयायामेव टाविवधानात् । चतुष्पदेत्यस्य पादोस्येति
विवरणमित्यप्यमङ्गतम्, पुरुषसूक्ते ‘पुरुष एवेद सर्वमि’ ति प्रकृतिप्राकृत
कृत्स्नविभूतिकृत्वमुपत्वा, एतावत्येव विभूतिरिति बुद्धिनिवृत्तये पूर्वोक्तप्रसिद्ध
विभूतिकृत्व ‘एतावानम्य महिमे’ त्यनूच्य, ‘अतो ज्यायाश्च पुरुष’ इति नतो
प्यधिकमहिमान प्रतिजाय, स एव महिमा ‘पादोस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्या
मृत दिवी’ ति- पूर्वं ‘पुरुष एवेद सर्व’ मिति प्रतिपन्नविभूतिरेकदेशमात्रमेव
ततोपि त्रिगुणविभूतिकृत्व ब्रह्मणोस्तीति यथा प्रतिपाद्यते, तथात्रापि भूत
पृथिवीशरीरहृदयाविभूतिकृत्वप्रतिपादनेन परिच्छिन्नविभूतिकृत्वबुद्धिव्यावर्त
नाय ‘तदेतद्वचाभ्यनूक्त’ मिति विभूतिप्रतिपादिकाभूचमवतार्य, ‘तावानस्य

— महिमे' ति पूर्वोक्तचतुष्पात्त्वमनूद्य, 'ततो ज्यायाश्च पुरथ' इत्यधिक्र-
मान प्रतिज्ञाय, तत्कथमित्यपेक्षाया 'पादोम्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्या'
दिवी' ति पूर्वोक्त भूतादि अन्यदपि भूतभौतिक कृत्स्नमेकदेशमात्रं
ततोपि त्रिगुणविभूतिकर ब्रह्मेति हि प्रतिपाद्यते । 'सैषा चतुष्पदे' ल्युक्तच-
ष्पात्त्वमेव यदि 'पादोम्ये' त्यनेनोच्यते, तदा 'तावानस्य महिमे' ति 'सैषे'
ति वाक्योक्तमनूद्य, 'अतो ज्यायाश्च पुरथ' इति ततोप्यधिकमहिमान प्रति-
ज्ञाय, पादोम्ये' ति तद्विवरण कथमिवोपपद्येत' स्वस्यैव स्वस्मादुत्कर्षासम्भ-
वात्, 'तावानस्य महिमे' ति, 'पादोस्य सर्वा भूतानी' ति च पूर्वोक्तस्यैवा-
भिधानात् । 'तदेतद्वचे' ति वाक्यमन्नासैव । अधिकोक्तिस्तु न दोष,
तथासति 'अतो ज्यायानि' त्यनाञ्जम्यात् । 'एत' मिति चावान्तरसाध्य
परत एव सार्थम्, परमसाध्यस्य पुन प्रतिज्ञानोरपेक्षयात् । ननु 'पादोम्ये'
त्यस्य यथेतद्विभूतिवतिपदार्था पाद नित्यविभूतिवर्त्यमृतपदार्था त्रिगुणा
इत्यर्थं तदा द्युसम्बन्धेन ज्योति प्रत्यभिजात्किरनुपपन्ना, ज्योतिर्वाक्य
इवात्र स्वरूपस्य द्युसम्बन्धानवगमात्, त्रिपाद्विभूतेरेव ह्यत्र द्युसम्बन्धाव-
गम, ज्योतिर्वाक्ये प्यमृतत्रिपाद्विभूतित्वमेव 'दीप्यत' इत्यनेन विशक्षित
मित्युक्तौ, 'अथ यदत इत्यस्य 'तस्य भासा सर्वमिदं त्रिभाती' त्येतत्समा-
नार्थत्वोक्तिविरोध, यदि ब्रह्मव्यतिरिक्तमेक पाद अमृत ब्रह्मस्वरूप ति
पादित्युच्यते, तदा 'दिवी' त्यधिकरणनिर्देशानुपपन्न, दिवि विद्यमानस्येति
द्युसम्बन्धेन व्यापकत्व विवक्षिता तस्य स्वरूपन्त्रिपादित्युक्तौ दिवीति व्यर्थम्,
त्रिपादित्यनेनैव व्यापकत्वलाभात्, इति । तन्न, सर्वा भूतान्यस्य पाद
अमृतमस्य त्रिपादित्युक्त्या— अमृतातिरिक्त कृत्स्नमेक पाद अमृत पादत्रय
मिति प्रतीते । स्वरूपातिरिक्तानां विभूतीनामेकपादत्वोक्त्या पादत्रयात्मक
स्यामृतस्यापि स्वरूपातिरिक्तत्वमेव युक्तम् । नच तस्यैव द्युसम्बन्धात्
प्रत्यभिजाविरह, 'दिवि अस्व'— दिवि विद्यमानस्यास्येत्यर्थात् । एवमन्व-
यश्च 'अथ यदत परो दिवो ज्योतिर्दीप्यत' इति ज्योतिषो द्युसम्बन्धानु-

वादात्, सन्निहितवाक्यस्य पुरोवादत्वे सम्भवति व्यवहितकल्पनादोगा
च्चायगम्यते । अत्र द्युसम्बन्धिनाममृतत्वाभावस्य सुप्रसिद्धत्वाद्दिवि विद्य
मानस्यामृतं त्रिपादिति द्युसम्बन्धकीर्तनस्य समयोजनत्वाय हेतुगर्भताया
वाच्यत्वात्, तस्य हेतुताश्च त्रिपादमृतस्य तत्र विद्यमानतानिबन्धनत्वात्तस्य
द्युसम्बन्धलाभ इति ।

अन्येषां पक्षे पूर्वपक्षो ऽनुपपन्नः, आदित्यस्य कौक्षेयज्योति
पैक्योपदेशविरोधात् ; जाठरामेः ' दिवः परः ' ' विश्वतः पृष्ठेऽपि ' -
त्याधर्थानुपपत्तेः । यत् टीकायामुक्तं— ' द्योशब्दो ' देहब्राह्ममृताकाश
परः, तथाच दिवःपरत्वं देहब्राह्मकाशादन्यत्र देहान्तराकाशे वर्तमा
नत्वम् ' विश्वतः पृष्ठेऽपि ' त्याद्युक्तं सर्वलोकव्यापिदीप्तिमत्त्वं ब्रह्माण्डरीत्या
पिण्डाण्डरूपे देहे ध्यानार्थं तत्तल्लोकतया कल्पितेषु भागेषु व्याप्ततया
" सन्तापयति स्वं देहगापादतलमस्तक " मिति श्रुतिप्रसिद्धया दीप्त्या
युक्तत्वामिति । तत्र, दिवःपरत्वस्यास्वरसात्वात् ; आरोपगात्रेण लोकनिष्ठ
तया दीप्त्युपदेशानुपपादनात् । " छन्दोगिधानादि " तत्र टीकोक्त
ध्वान्तरमप्यनुपपन्नम्, अपरपक्षदूषणदशार्थां सादृश्यानुसन्धान एव सूत्र
वाक्ययोस्तात्पर्योपपादनादिति ॥

इति ज्योतिरधिकरणं दशमम् ।

—(*)—

अथ इन्द्रप्राणाधिकरणम् ।

" यद्विदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निम्मृत " मित्यादिवाक्य
मुखेन तापनीयप्रत्यभिज्ञया कारणत्वोपपादकस्य मुमुक्षुपास्यत्वस्य भग
वति पर्यवसायकमिन्द्रप्रागवाच्यं विचारयति—

१- प्राणस्तथानुगमात् ॥१-१ २९॥

कौपीतनीब्राह्मणे प्रतर्दनविधायां— "प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य
मिगं धागोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण चै " त्याग्भ्य, ' वरं वृणीष्वे ' "

ति-वक्तारमिन्द्रं प्रति ' त्वमेव मे वरं वृणीष्व यं त्वम्मनुप्याय हिततम
म्न्यसे " इति प्रतर्दनोक्ते, " स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तस्मात्प्राणुर
मृतमित्युपास्वे " ति श्रूयते ।

तत्र संशयः— हिततमोपासनकर्मत्वस्य . जगत्कारणनिष्ठत्वाज्जग
त्कारणमिन्द्रशब्दनिर्दिष्टार्थः किं प्रसिद्धेन्द्रः, उतान्य इति ।

पूर्वपक्षस्तु— इन्द्रशब्दनिर्दिष्टः प्रसिद्धेन्द्र एव, तत्रैवेन्द्रशब्दस्य
प्रसिद्धेः; ' प्राणोऽस्मी ' ति प्राणशब्दनिर्देशश्च इन्द्रस्य बलवत्त्वेन प्राण
प्रधानत्वादुपपद्यते, ' प्राणा वै बल ' मिति श्रुतेः; या च काचिद्बल
कृतिरिन्द्रकर्मैव तदितीन्द्रस्य बलवत्त्वप्रसिद्धेः; प्रज्ञात्मत्वमप्रतिहतज्ञानत्वा
दुपपन्नम्; ' अजरो मृत ' इत्येतच्च निर्जरत्वामृतत्वप्रसिद्धेरुपपन्नम् ;
त्वाप्त्वधादिलिङ्गसद्वितायाः प्रसिद्धेर्वृत्तसर्वसिद्धान्तहेतुभ्योपि बलीयस्तया
कारणवाक्यानां सर्वेषामपि तदनुसारेण नेयत्वात्; इति ।

राद्धान्तस्तु इन्द्रशब्दनिर्दिष्टः प्रसिद्धेन्द्रादन्य एव, " आनन्दो
ऽजरोऽमृत " इत्युत्तरवाक्यप्रतिपादितानामानन्दादीनामन्यस्मिन्नेव सम्भ
वात् । चेतनमात्रसाधारणं स्वरूपानन्दत्वं स्वरूपगतमजरामृतत्वञ्च
नेह विवक्षितम्, साधारणार्थस्येहोक्तेरनतिशयहेतुतया इन्द्रे विशिष्योक्तेः
प्रयोजनाभावात् । अत आनन्दशब्दो निरुपाधिकानन्दयोगपरः । अजरा
मृतशब्दौ जरानाम्रातनित्यमङ्गलविग्रहयोगपरौ । निरुपाधिकानन्दादि
योगश्च कर्मवश्ये प्रसिद्धेन्द्रे न सम्भवतीति ।

सूत्रार्थस्तु— प्राणशब्दनिर्दिष्ट इन्द्रः प्रसिद्धेन्द्रादन्यः, यथान्यत्व
सिद्धिस्तथैव " स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा ऽऽनन्दो जरोऽमृत " इति वाक्ये
इन्द्रशब्दार्थस्यानुगमात् । इन्द्रस्तथानुगमादिति वक्तव्ये प्राणशब्देनेन्द्रस्य
निर्देश इन्द्रस्य प्राणशब्देनानुगमं दर्शयितुम् ।

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्

॥१- १- ३०॥

इन्द्रशब्दनिर्दिष्ट “ आनन्दोजरोमृत ” इत्यनेनैकार्थ्यादन्य इति नोपपद्यते, “ मागेश विजानीहि प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तम्मामायुरमृतमित्युपास्वे ” ति वक्ता हीन्द्रः “ त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनमरुन्मुखान् यतीन् मालावृक्षेभ्यः प्रायच्छं बह्वीस्सन्धा अतिक्रम्य दिवि प्रह्लादिनमन्तरिक्षे पौलामान्पृथिव्यां कालकक्ष्यान् तस्य भे न लोम च भीयते ” इति त्वाष्ट्रवधसालावृक्षयतिप्रदानदैत्यातिसन्धानपौलामनिरासैः प्रज्ञातजीवभावस्य स्वात्मन एवोपास्यतां प्रतर्दनायोपदिशति, अत उपक्रमे जीवविशेष इत्यवगते सति “ आनन्दोजरोमृत ” इत्युपसंहारस्तदनुगुण एव वर्णनीय इति चेत् ६ अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्—आत्मनि यस्यसम्बन्धस्सोऽध्यात्मसम्बन्धः, तस्य, भूमा- बहुत्वम्, सम्बन्धमानानां बहुत्वेन सम्बन्धबहुत्वम्, तच्चास्मिन् वक्तरि परमात्मन्वेव सम्भवति । “ तन्नथा रथस्यारेषु नेमिरर्षिता नाभावरा अर्षिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्षिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेष्वितारस्त एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दो ऽजरो ऽमृत ” इति भूतमात्राशब्देन चेतनवस्तुजातमभिधाय प्रज्ञामात्राशब्देन तदाधारतया चेतनवर्गं चाभिधाय तस्याप्याधारतया प्रकृतमिन्द्रप्राणशब्दाभिधेयं निर्दिश्य, तमेव “आनन्दो जरो मृत ” इत्युपदिशति । तदेतत्कृत्स्नचेतनाधारत्वं जीवादर्थान्तभूतेस्मिन् परमात्मन्वेवोपपद्यत इत्यर्थः ।

ननु कथं प्रज्ञामात्राशब्देन चेतनवर्गाभिधानम्, “ दश प्रज्ञामात्रा अधिभूत ” मितिन्द्रियाणामेव प्रज्ञामात्राशब्देनोक्ततया तत्पत्यभिज्ञानेनास्यापि तत्परत्वादिति चेन्न;—प्रज्ञाशब्दो हीन्द्रियेष्वमुख्यः, जीवेषु तु मुख्यः, तेषां ज्ञानस्वरूपत्वात् । नच मुख्ये सम्भवति लक्षणाश्रयणं युक्तम् । किंचा

स्मिन् प्रकरणे प्रज्ञाशब्दो बहुष्वर्षेषु प्रयुज्यते, जीवे तावत् “ प्राणोस्मि प्रज्ञात्मे ” ति, मनसि च “ न हि प्रजापेता वाङ्नाम किंचन प्रज्ञापये दन्यत्र मे मनोभूदिति नाहमेतन्नाम प्राजासिप ” मिति, तथेन्द्रियेषु च “ दश प्रज्ञामात्रा ” इति, अतो नैकार्थनियत, अतः पूर्वं प्रज्ञाशब्द निर्दिष्टो जीव इह प्रज्ञामात्राशब्देनोच्यते । अथवा- अध्यात्मसम्बन्ध भूमा ह्यस्मिन्— परमात्मासाधारणधर्मसम्बन्धो ह्यध्यात्मसम्बन्ध, तस्य भूमा- बहुत्वं . ह्यस्मिन् प्रकरणे विद्यते । तथाहि- प्रथमं “ त्वमेव वर घृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यस ” इति, “ मामुपास्वे ” ति च परमात्मासाधारणमोक्षोपासनकर्मत्वं प्राणशब्दनिर्दिष्टस्येन्द्रस्य प्रतीयते ; तथा “ एष एव साधु कर्म कारयति त यमधो लोकेभ्य उन्निनीपति एष वासाधु कर्म कारयति त यमधो निर्नीपती ” ति सर्वस्य कर्मण. कार यितृत्व च परमात्मन एव धर्मः; तथा- “ तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नेमावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणे ऽर्पिता ” इति सर्वाधारत्व च तस्यैव धर्मः ; तथा “ स एष प्राण एव प्र- ज्ञात्मानन्दो जरोमृत ” इत्येतेपि परमात्मन एव धर्माः; “ एष लोका धिपति, एष सर्वेश ” इति च परमात्मन्येव सम्भवति; तदेवमध्यात्म सम्बन्धभून्नोत्र विद्यमानत्वात् परमात्मैवात्रेन्द्रशब्दनिर्दिष्ट । यदुक्तम्— उपक्रमे जीवविशेषानुगमादुपसहारस्तदनुरोधेन नेय इति; तदुक्तम्, उपक्रमोपसंहारौ हि वाक्यावयवौ, तयोरेवयवभूतयोः परस्परविरोधे उप क्रमप्रावत्यम्, नत्ववयवविरोधे, अत्र त्वनेकावान्तरवाक्यैः प्रतिपन्नस्य महा वाक्यार्थस्यावयवविनो विरोधे अवयवभूतोपक्रमो दुर्बल ।

कथन्तर्हीन्द्रस्य “ मामुपास्वे ” ति स्वात्मन उपास्यत्वोपदेश स्सद्गस्यते ? तत्राह—

शास्त्रदृष्ट्या नूपदेशो वामदेववत् ॥ १- १- ३१ ॥

“ एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायण ” इत्यादिशास्त्रदृष्ट्या स्वान्तर्यामिण उपास्यत्वाभिप्रायेण “ मामेव विजानीहि गामुपास्स्वे ” तीन्द्रस्योपदेश । यथाऽहमादिपदानां तत्तच्छरीरकपरमात्म पर्यन्तत्व जानता घामदेवेन स्वान्तर्यामिणस्सार्वात्म्याभिप्रायेण मनुसूर्यादि सर्वात्मभाव उपदिष्ट. । तथाहि श्रूयते— “ तद्धैतत्पश्यन् नृपिर्बामदेवः प्रतिपेदे अह मनुरभव मूर्यश्चे ” त्यादि । प्रह्लादश्च— “ सर्वगत्वा दनन्तस्य स एवाहमवस्थित । मत्सर्वगमह सर्वं मायि सर्वं सनातने ॥ ” इत्यादि ।

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासान्नैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ १- १- ३२ ॥

“ न वाच विजिज्ञासीत वक्तरं विद्यात् ” ‘ त्रिशीर्षाण स्वाप्त् महनम् ’ ‘ यावद्धचस्मिच्छरीरे प्राणो वसति तावदायु ’ रित्यादि जीव मुख्यप्राणलिङ्गबलात् प्रसिद्धेन्द्रमुख्यप्राणविवक्षा तावद्दुरपहवा; नन्व स्त्येव विवक्षा, किन्तु परमात्मविशेषणतयेत्युक्तमिति चेत् ‘ तथा सति परमात्मन. पदान्तरेणानेनैव पदेन वृत्त्यन्तरेण वोपस्थापनसम्भवात् प्रसिद्धेन्द्रादिविवक्षा व्यर्था, तस्मादध्यात्मसम्बन्धो नेति चेन्न,— उपासा न्नैविध्याद्धेतो । उपासनत्रैविध्यमुपदेष्टु तत्तद्विशेषणकपरमात्माभिधानम् । परमात्मन स्वरूपेणानुसन्धानम्, भोक्तृवर्गशरीरकत्वानुसन्धानम्, भोग्य भोगोपकरणशरीरकत्वानुसन्धान चेति त्रिविध्यमुपासनमुपदेष्टुमित्यर्थ । अन्यत्रापि हि त्रिविधं ब्रह्मानुसन्धानम् आश्रित—प्रतिपन्नम् । यथा आनन्द वल्ल्या “ सत्य जानमनन्त ब्रह्मे ” त्यादौ स्वरूपेणानुसन्धानम्, “ तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चभावात्, निरुक्त चानि- रुक्त च, निलयन चानिलयन च विज्ञान चाविज्ञान चे ” त्यादिषु चेतन विशिष्टत्वेनाचेतनविशिष्टत्वेन चानुसन्धानम् । नन्वानन्दवल्ल्या त्रिविध

मुपाः न युज्यते, “ यदा क्षेपेप ” इति वाक्येन पूर्वोक्तार्थोपासनानुवादात्, इह तु न तथा दृश्यत इत्यत्राह—इह तद्योगा दिति । इहापि प्रकरणे “ आनन्दोन्नरोमृत ” इति स्वेन रूपणानुसन्धानम्, “ प्राणोस्मी ” त्यचिद्विशिष्टानुसन्धानम्, “ मामुपास्वे ” ति चिद्विशिष्टानुसन्धानमिति त्रिविधमुपासनं युज्यत एव । “ प्राणोस्मी ” ति वाक्ये हि “ प्राणोस्मि प्रज्ञात्मे ” ति प्रथमान्ततया निर्देश, “अमृत” मित्तीतिकरण च दृश्यते, तेनायमर्थोऽग्रगम्यते—आयुरमृत मामित्युपास्वेति- प्राणेन्द्रप्रकारकमुपास्वे पति । अन्यथा पूर्वं प्रथमान्तनिर्देशस्य इतिकरणस्य चास्वारस्यात् । “आयु रमृत ” मित्यैहिकामुष्टिकसकलफलप्रदत्व उपास्यत्वापवादकमुक्तम् । अतो त्रेन्द्रशब्दनिर्दिष्ट प्रसिद्धेन्द्रादन्य इति ।

परेतु—प्राणशब्दनिर्दिष्ट पञ्चवृत्तिर्वायु परमात्मा वेति तावत्सशय, तत्र प्रसिद्धयतिक्रमे कारणभावात् वायुरेव प्राण इति पूर्वपक्षे, राद्धान्त — प्राण परमात्मा, तथा— परमात्मपरत्वे, प्रकरणस्योपक्रमपरामर्शोपसंहारै, अनुगमात् समन्वयात् । एव स्थितेपीन्द्रलिंगाना किञ्चिद्बलावष्टम्भेन पूर्व पक्षान्तरमुत्थाप्य निराकरोति न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् । इह प्राणशब्दनिर्दिष्ट इन्द्र इति युक्तम्, प्रसिद्धस्येन्द्रस्य “ मामेव विजानीहो ” ति वचनात् लिंगात्, नहीद ब्रह्मणि सञ्चच्छते, “ मामेवे ’ त्यवधारणेन स्वानुगतब्रह्मपर्यवसानव्यावर्तनात्, अन्यथा अवधारणैवप्यर्थात्, तस्मादिन्द्र एव प्राण इति पूर्व पक्ष । परमा स्मेति सिद्धान्त । अस्मिन् सप्तु प्रकरणे अध्यात्मसम्बन्धाना प्रत्यगात्म सम्बन्धिना लिंगाना, भूमा बाहुल्य उपलभ्यते । तथाहि “ यावद्ब्रह्मस्मिन् १ प्राणो वसति तावदायु ” रित्यायु प्रदत्त्व, “ अस्ति क्वच प्राणाना ५ ’ मित्तीन्द्रियनिश्चेषसहेतुत्वम्, “इद शरीर परिगृह्येत्थापयती” ति शरारात्थापयत्वमित्यादीनि बहूनि पराचीनायामिन्द्रदेवतायामसम्भावि

स्तानि प्रत्यग्लिंगानि दृश्यन्ते । कथं तर्हि “मामेव विजानीही” ति वक्तु
 रात्मोपदेशः! शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् । इन्द्रः स्वगात्मानं पर
 मात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेति शास्त्रदृष्ट्या तूपदिशति “ मामेव विजानीही ”
 स्यादि । पुनर्विधान्तरेण पूर्णपक्षमुत्थाप्य निराकरोति- जीवमुख्यप्राणलिंगा
 न्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् । स्यादेतत् ,
 माम्बुद्धिन्द्र उपास्यः प्रतिपाद्यः, तथापि जीवप्राणब्रह्माणि त्रीण्युपास्यानि
 प्रतिपाद्यानि स्युः; ननु ज्ञेयं ब्रह्मैव प्रतिपाद्यम् , ब्रह्मलिंगवर्जीवमुख्यप्राण
 लिंगयोरपि सत्त्वादिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—उपासात्रैविध्यप्रसंगात् ,
 आश्रितत्वाच्च अन्यत्रापि ब्रह्मलिंगवशात् प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेः,
 इहापि हिततमोपासादिब्रह्मलिंगयोगात् ब्रह्मोपदेशएवायमिति गम्यत इति ।
 परक्षपक्षे मुख्यप्राणपूर्वपक्षीकरणमनुपपन्नम् , “ प्राणोस्मि प्रज्ञात्मे ” ति
 प्राणस्य विशेषणतयोपादानात् । चतुर्थसूत्रे शब्दोपात्तस्याध्यात्मसम्बन्धभूम्न
 एव निषेध्यत्वसम्भवे अन्यस्य निषेध्यत्वकल्पनं प्रसङ्गपदाध्याहारश्च दोषः ।

इति श्रीनाथूलकुलतिलकभ्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगतपरावरतत्त्वयायात्मेन
 तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्ध
 महाचार्यपिरनामधेवेन रामानुजदासेन विरचिते

पाराशर्यविजये

प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ।

मुपासनं युज्यते, “ यदा क्षेत्रेषु ” इति वाक्येन पूर्वोक्तार्थोपासनानुवादान्, इह तु न तथा दृश्यत इत्यन्नाह—इह तद्योगा दिति । इहापि प्रकरणे “ आनन्दोजरोमृत ” इति स्वेन रूपेणानुसन्धानम्, “ प्राणोस्मी ” त्यचिद्विशिष्टानुसन्धानम्, “ मामुपास्वे ” ति चिद्विशिष्टानुसन्धानमिति त्रिविधमुपासनं युज्यत एव । “ प्राणोस्मी ” ति वाक्ये हि “ प्राणोस्मि प्रज्ञात्मे ” ति प्रथमान्ततया निर्देशः, “ अमृत ” मित्तीतिकरण च दृश्यते, तेनायमर्थोऽवगम्यते—आयुरमृत मामित्युपास्वेति प्राणेन्द्रप्रकारकमुपास्वेति । अन्यथा पूर्वं प्रथमान्तनिर्देशस्य इतिकरणस्य चास्वारस्यात् । “ आयु-रमृत ” मित्यैहिकामुष्मिकसकलफलप्रदत्व उपास्यत्वापपादकमुक्तम् । अतो त्रेन्द्रशब्दनिर्दिष्ट प्रसिद्धेन्द्रादन्य इति ।

परेतु—प्राणशब्दनिर्दिष्ट पञ्चवृत्तिर्वायु परमात्मा वेति तावत्सशय, तत्र प्रसिद्धयतिक्रमे कारणभावात् वायुरेष प्राण इति पूर्वपक्षे, रादान्त—प्राण परमात्मा, तथा—परमात्मपरत्वे, प्रकरणस्योपक्रमपरामर्शोपसंहारैः, अनुगमात्-समन्वयात् । एव स्थितेपीन्द्रलिंगाना किञ्चिद्वलावष्टम्भेन पूर्वपक्षान्तरमुत्थाप्य निराकरोति न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् । इह प्राणशब्दनिर्दिष्ट इन्द्र इति युक्तम्, प्रसिद्धस्येन्द्रस्य “ मामेव विजानीहो ” ति वचनात् लिंगात्, नहीद ब्रह्मणि स ऋच्छते, “ मामेवे ” त्यवधारणेन स्वानुगतब्रह्मपर्यवसानव्यावर्तनात् अन्यथा अवधारणवैयर्थ्यात्, तस्मादिन्द्र एव प्राण इति पूर्व पक्ष । परमेति सिद्धान्त । अस्मिन् सल्लु प्रकरणे अध्यात्मसम्बन्धाना प्रत्यगासम्बन्धिना लिंगाना, भूमा बाहुल्य उपलभ्यते । तथाहि “ यावद्वचमि-

१ प्राणो वसति तावदायु ” रित्यायु प्रदत्व, “ अस्ति कच प्राण

४ ’ मित्तीन्द्रियनिश्चेषसहेतुत्वम्, “ इद शरीर परिगृह्योत्थापय

ति शरीरात्थापयत्वमित्यादीनि बहूनि पराचीनायामिन्द्रेदेवतायामसम्